

SOCIETATEA DE ȘTIINȚE FILOLOGICE
DIN ROMÂNIA

LIMBA ROMÂNĂ
PENTRU
ADMITEREA ÎN LICEE ȘI ȘCOLI PROFESIONALE

Supliment al revistei
„Limba și literatura română”

București, 1997

SOCIETATEA DE ȘTIINȚE FILOLOGICE
DIN ROMÂNIA

Se acordă premiul I
clasei I. Legea 1997
reputate deosebite la învățare
și disciplină - Prof. Dr.
15 iunie 1997

LIMBA ROMÂNĂ

PENTRU

ADMITEREA ÎN LICEE ȘI ȘCOLI PROFESIONALE

Supliment al revistei
„Limba și literatura română“

București, 1997

AUTORI

Ștefan BADEA (Maneciu), Luminița COCOȘ (Brașov), Marcel CRIHANĂ (București), Florica DIACONESCU (Suceava), Ioana GUCIU (București), Constantin IONIȘOR (Craiova), Florin IONIȚĂ (București), Gheorghe LĂZĂRESCU (București), Mircea MIHAILOVICI (Reșița), Marian MIHĂESCU (Curtea de Argeș), Alexandru MIREA (Craiova), Valentin Emil MUȘAT (Valenii de Munte), Lucia POPA (Timișoara), Marina RĂDULESCU (București), Al. TUDORICĂ (București), Adrian VOICA (Iași), Lucia ZANCHI (Constanța), Rodica ZANE (București)

Redacția: Florentina SÂMIHĂIAN, Mircea FRÂNCULESCU

Culegere și tehnoredactare computerizată: Carmen BÎTLAN

Redacția și administrația revistei LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ:

Bd. Școlii Măgureanu nr. 1, sector 5, cod 79664, București, tel. 615.17.92,
cont B.C.R. 45.10.6.18.2, Filiala Sector 5, București

Sumar

I. LIMBA ROMÂNĂ — LIMBĂ ROMANICĂ

Considerații istorice. Vocabular. Fonetica. Gramatica (Marina Rădulescu)

A. Considerații istorice asupra limbii române

Originea și evoluția limbii române 5

B. Vocabularul

Configurația etimologică a vocabularului 7

Structura vocabularului

Vocabularul fundamental și masa vocabularului (7). Arhaisme, regionalisme, neologisme, cuvinte de jargon, argoul (8)

Mijloace de îmbogățire a vocabularului

Împrumuturile lexicale (11). Formarea cuvintelor: derivarea, compunerea, schimbarea valorii gramaticale (11). Familia de cuvinte (14)

Sensul cuvintelor

Sens de bază / sens secundar; sens propriu / sens figurat (15). Relații semantice între cuvinte: sinonimia, omonimia, paronimia, antonimia; pleonasmul (16)

C. Fonetica

Sunetele limbii române (18). Structura silabei în limba română. Hiatul (18). Despărțirea cuvintelor în silabe (19). Literă. Alfabet. Corespondența dintre litere și sunete (20). Accentul (22)

D. Gramatica

Morfologia. Clasificarea părților de vorbire 23

Substantivul 24

Adjectivul 28

Articolul 30

Articolul hotărât (30). Articolul nehotărât (31). Articolul demonstrativ-adjectival (32). Articolul posesiv-genitival (32)

Pronumele 33

Pronumele personal (34). Pronumele de politețe (36). Pronumele reflexiv (36). Pronumele și adjectivul de întărire (38). Pronumele și adjectivul posesiv (38). Pronumele și adjectivul demonstrativ (41). Pronumele și adjectivul interogativ (42). Pronumele și adjectivul relativ (44). Pronumele și adjectivul nehotărât (45). Pronumele și adjectivul negativ (46)

Numeralul 47

Numeralul cardinal (47). Numeralul ordinal (49). Alte numere: colectiv, distributiv, multiplicativ, adverbial (50)

Verbul 53

Adverbul 62

Interjecția 65

Prepoziția 66

Conjunția 69

Cuvinte cu mai multe valori morfologice 71

Sintaxa

Sintaxa propoziției 77

Părți principale / părți secundare de propoziție (77). Clasificarea părților de propoziție după structură (77). Relații sintactice în propoziție (78). Clasificarea propozițiilor după structură, după scopul comunicării, după forma verbului cu rol de predicat (79)

Sumar

I. LIMBA ROMÂNĂ — LIMBĂ ROMANICĂ

Considerații istorice. Vocabular. Fonetica. Gramatică (Marina Rădulescu)

A. Considerații istorice asupra limbii române

Originea și evoluția limbii române 5

B. Vocabularul

Configurația etimologică a vocabularului 7

Structura vocabularului

Vocabularul fundamental și masa vocabularului (7). Arhaisme, regionalisme, neologisme, cuvinte de jargon, argoul (8)

Mijloace de îmbogățire a vocabularului

Împrumuturile lexicale (11). Formarea cuvintelor: derivarea, compunerea, schimbarea valorii gramaticale (11). Familia de cuvinte (14)

Sensul cuvintelor

Sens de bază / sens secundar; sens propriu / sens figurat (15). Relații semantice între cuvinte: sinonimia, omonimia, paronimia, antonimia; pleonasmul (16)

C. Fonetica

Sunetele limbii române (18). Structura silabei în limba română. Hiatal (18). Despărțirea cuvintelor în silabe (19). Literă. Alfabet. Corespondența dintre litere și sunete (20). Accentul (22)

D. Gramatica

Morfologia. Clasificarea părților de vorbire 23

Substantivul 24

Adjectivul 28

Articolul 30

Articolul hotărât (30). Articolul nehotărât (31). Articolul demonstrativ-adjectival (32). Articolul posesiv-genitival (32)

Pronumele 33

Pronumele personal (34). Pronumele de politețe (36). Pronumele reflexiv (36). Pronumele și adjectivul de întărire (38). Pronumele și adjectivul posesiv (38). Pronumele și adjectivul demonstrativ (41). Pronumele și adjectivul interogativ (42). Pronumele și adjectivul relativ (44). Pronumele și adjectivul nehotărât (45). Pronumele și adjectivul negativ (46)

Numeralul 47

Numeralul cardinal (47). Numeralul ordinal (49). Alte numere: colectiv, distributiv, multiplicativ, adverbial (50)

Verbul..... 53

Adverbul..... 62

Interjecția 65

Prepoziția 66

Conjuncția 69

Cuvinte cu mai multe valori morfologice 71

Sintaxa

Sintaxa propoziției 77

Părți principale / părți secundare de propoziție (77). Clasificarea părților de propoziție după structură (77). Relații sintactice în propoziție (78). Clasificarea propozițiilor după structură, după scopul comunicării, după forma verbului cu rol de predicat (79)

Sintaxa frazei	81
Elemente de relație subordonatoare (81). Raporturi sintactice în frază (83). Corespondența propoziție — frază (85). Îmbinarea regentei cu subordonata (85)	
Subiectul și subiectiva	86
Predicatul și predicativa	89
Atributul și atributiva	92
Complementul direct și completiva directă	96
Complementul indirect și completiva indirectă	98
Complementul de agent și completiva de agent	100
Circumstanțialele	100
Circumstanțialul de loc și propoziția corespunzătoare (100). Circumstanțialul de timp și propoziția corespunzătoare (102). Circumstanțialul de mod și propoziția corespunzătoare (103). Circumstanțialul de cauză și propoziția corespunzătoare (105). Circumstanțialul de scop și propoziția corespunzătoare (107). Circumstanțialul condițional și propoziția corespunzătoare (108). Circumstanțialul concesiv și propoziția corespunzătoare (109). Circumstanțialul consecutiv și propoziția corespunzătoare (110)	
Construcții incidente.....	111
Dificultăți în identificarea unităților sintactice	112
II. LECTURI LITERARE	
„Greuceanu“ — o privire asupra basmului (Rodica Zane)	119
I. Al. Brătescu-Voinești: „Puiul“ (Marcel Crihană)	122
Mihail Sadoveanu: „Domnu Trandafir“ (Lucia Popa, Mircea Mihailovici)	125
Mihai Eminescu: „Scrisoarea III“ (Marian Mihaescu)	128
Alexei Mateevici: „Limba noastră“ (Marian Mihaescu)	131
C. Negruzzi: „Sobieski și românii“ (Lucia Zanchi)	134
Nicolae Bălcescu: „Ardealul“ (Lucia Zanchi)	137
Ion Luca Caragiale: „D-I Goe“ (Constantin Ionișor, Alexandru Mirea)	139
Vasile Alecsandri: „Dan, căpitan de plai“ (Valentin Emil Mușat)	142
George Coșbuc: „Pașa Hassan“ (Marcel Crihană).....	146
Ion Creangă: „Amintiri din copilărie“ (Florin Ioniță)	149
Mihai Eminescu: „Călin (File din poveste)“ (Mircea Mihailovici)	155
„Miorița“ — sugestii pentru o strategie a lecturii (Rodica Zane)	158
George Coșbuc: „Vara“ (Ștefan Badea)	161
Gala Galaction: „La Vulturi!“ (Marcel Crihană)	164
Octavian Goga: „Plugarii“ (Al. Tudorică)	167
Mihail Sadoveanu: „Neamul Șoimăreștilor“ (Ioana Guciu).....	170
Nichita Stănescu: „Noi“ (Marcel Crihană).....	173
Opera literară. Literatura populară și literatura cultă. Balada, poemul, basmul, nuvela, romanul (Luminița Cocos).....	176
Modurile de expunere. Momentele subiectului (Gheorghe Lăzărescu)	179
Procedee de expresivitate artistică (Florica Diaconescu)	189
Noțiuni de versificație (Adrian Voica)	193

I. LIMBA ROMÂNĂ — LIMBĂ ROMANICĂ

Considerații istorice. Vocabular. Fonetică. Gramatică

MARINA RĂDULESCU

Institutul de Lingvistică „Iorgu Iordan“, București

A. CONSIDERAȚII ISTORICE ASUPRA LIMBII ROMÂNE

Originea și evoluția limbii române

Limba română s-a format pe teritoriul vechii Dacii — cucerită de romani în anul 106 după Ch. și apoi puternic colonizată — din limba dacilor băștinași și din limba latină populară adusă de soldații romani și de coloniști, devenită limba oficială în administrația provinciei și în relațiile cu populația autohtonă. Alături de limbile italiană, franceză, spaniolă, portugheză și de alte câteva limbi formate pe teritorii locuite sau cucerite și colonizate de romani, limba română face parte din familia *limbilor romanice* sau *neolatine*, adică din familia limbilor ce continuă limba latină.

Trei sînt componentele fundamentale ale limbii române: *sistemul fonetic* (totalitatea sunetelor limbii), *vocabularul* sau *lexicul* (totalitatea cuvintelor folosite în comunicare) și *structura gramaticală* (totalitatea normelor după care cuvintele se organizează spre a forma enunțuri cu sens). Fiind o limbă romanică, româna a preluat din limba latină structura gramaticală, precum și partea centrală a vocabularului; nucleul de cuvinte moștenite din latină conține substantive (*apă, aramă, argint, aur, bou, cap, cer, cină, cîine, cîmp, fag, fier, frasin, fum, ger, grâu, iarbă, in, lup, mei, miere, mîină, ochi, om, orz, ou, pădure, pîine, plop, sare, sat, soare, ulm* etc.), adjective (*bătrîn, blînd, bun, nou, tînăr* etc.), verbe (*a ara, a auzi, a avea, a fi, a măcina, a săpa, a secera, a semăna, a tăcea, a treiera, a veni, a zice* etc.), pronume (*ea, el, eu, nostru* etc.), numerele (*doi, opt, zece* etc.), adverbe, prepoziții și conjuncții (*cînd, cu, cum, mîine, nici, să, sub* etc.).

Încă din perioada ei de formare, dar și după aceea, limba română a suferit influențe din partea limbilor unor popoare cu care daco-romanii, și apoi poporul român, au venit în contact, influențe ce s-au manifestat mai ales în vocabular, fără să afecteze structura gramaticală latină a limbii române. Cea mai veche și mai puternică influență a fost influența slavă. Slavii, popor migrator, au pătruns pe teritoriul Daciei începînd din secolul al VI-lea după Ch., cînd procesul de formare a limbii române era în linii generale încheiat. De origine slavă, în vocabularul limbii române, sînt numeroase cuvinte uzuale, de exemplu substantive (*babă, boier, ceas, glas, grădină, grijă, milă, muncă, nădejde, nărav, pagubă, plată, prieten, răspîntie, scîrbă, temei, trup, veac, vîrf, vîrstă, zvon* etc.), adjective (*bogat, calic, drag, grozav, lacom, mîndru, țeapăn, zdravăn* etc.), verbe (*a boli, a clăti, a dovedi, a grăi, a greși, a hrăni, a iubi, a izbi, a năvăli, a opri, a osteni, a păzi, a risipi, a se strădui, a trăsni* etc.), la care se adaugă și cuvinte împrumutate din slavonă, limbă a cancelariei domnești și a cultului religios

(pîna în secolul al XVI-lea), de exemplu: *buche, cazanie, călugăr, a citi, clucer, cneaz, diacon, duh, episcop, evanghelie, hram, icoană, letopiseț, logofăt, mitropolit, postelnic, psalm, rai, slovă, a săvîrși, stolnic, vistiernic, voievod, zapis* etc. Limba română a împrumutat cuvinte și din limba maghiară (*belșug, beteag, chin, chipeș, dijmă, a făgădui, fel, gazdă, gingaș, gînd, labă, lacăt, meșteșug, neam, oraș, seamă, a tăgădui, uriaș, viclean* etc.), din limba turcă (*acadea, agă, bacșiș, cafea, chef, chiftea, chior, ciulama, dușman, ghiveci, iaurt, magiun, moft, murdar, pașă, pilaf, rahat, soi, telemea, zor* etc.) sau din limba greacă (*a agonisi, arvună, cort, solos, flamura, mătase, mînie, omidă, prisos, stol, traistă, urgie* etc.).

Începînd din a doua jumătate a secolului al XVII-lea și mai cu seamă în secolul al XIX-lea, dar și în secolul nostru, vocabularul limbii române s-a îmbogățit cu o serie de cuvinte noi (neologisme), împrumutate din latina savantă (*ambigen, a adnota, a aproba, biblie, colocviu, a dormita, a elibera, excepție, fabulă, insulă, jurisdicție, literă, pictor, premiu, rege, tezaur, a traduce* etc.) și din limbile moderne, în primul rînd din alte limbi romanice, în special din franceză (*andivă, antediluvian, antet, a aplană, automobil, bacalaureat, bor, bord, certificat, a confectiona, a consola, convoi, coșmar, a critica, faleză, fular, mercerie, pensîon, a respecta, retină, revanșă, revelion, septicemie, sergent, a sesiza, stilou, șarlatan, șarmant, șofer, a telefona* etc.) și din italiană (*acont, agenție, ancoră, anticameră, arpegiu, basorelief, campion, capodoperă, casier, chitară, duet, falit, flaut, intermezzo, poliță, spaghetti, stagione, stindard, teracotă* etc.), dar și din limba germană (*abțibild, balonzaid, bliț, boiler, bomfaier, bormașină, cocs, fasung, foraibăr, glasvand, laborant, laitmotiv, matrită, mișmaș, rolă, rucsac, saibă, șină, spilhozen, ștecăr, strand, ventil* etc.), din limba rusă — mai ales cuvinte care conțin radacini sau alte elemente formative de origine latină (*activist, agregat, agrotehnică, centrism, combinat, cursant, exponat, fotoaparat, instructaj, magistrală, mecanizator, poliție, procuratură, revizionism* etc.), din engleză (*aut, baschet, blugi, campus, corner, cow-boy, dancing, a dribla, fault, liniș, fotbal, golf, handicap, jazz, mass-media, meci, motel, pick-up, polo, radar, ring, rugby, scor, set, smoching, spicher, star, suporter, șut, tenis, tobogan, volei* etc.).

B. VOCABULARUL

Lexicologia este ramura sau disciplina *lingvisticii* (= știința care studiază limbile vorbite pe glob), care se ocupă cu descrierea vocabularului unei limbi.

Configurația etimologică a vocabularului limbii române

Din punctul de vedere al originii cuvintelor, vocabularul limbii române este alcătuit din:

- cuvinte autohtone, considerate de cercetători ca fiind de origine geto-daca (*barză, căciulă, cătun, fluier, mînz, murg, pupăză, țarc, țap* etc.);
- cuvinte moștenite din latină (vezi exemplele din capitolul precedent);
- cuvinte împrumutate pe cale orală sau scrisă, în diverse momente ale evoluției limbii, din limbi slave sau din limbile maghiară, turcă, greacă, franceză, italiană, germană, engleză etc. (vezi exemplele din capitolul precedent);
- cuvinte formate, în limba română, din cuvinte moștenite din latină sau împrumutate din diverse limbi (*băiețel, ciubotica-cucului, a înnegri, pieptiș, a rescrie, vîrstnic* etc.) (vezi *Mijloace de îmbogățire a vocabularului*, p. 11 — 14);
- cuvinte cu etimologie necunoscută încă (*a oropsi, sterp, stinghie, stîna, șiroi, teafăr* etc.).

Structura vocabularului

Vocabularul sau lexicul unei limbi cuprinde toate cuvintele existente în limba respectivă, din perioada formării ei și pînă în prezent.

Vocabularul limbii române are peste 120.000 de cuvinte, dintre care circa 55.000 sînt înregistrate în dicționarele ce se adresează publicului larg. Nu toate cuvintele au aceeași importanță în comunicare; din acest punct de vedere, vocabularul oricărei limbi se împarte în

(1) *vocabularul fundamental* (numit și *vocabular de bază, fond principal de cuvinte* sau *fond principal lexical*), conținînd cuvintele fără de care comunicarea este imposibilă într-o limbă dată, deci cuvinte mai ales vechi, caracterizate printr-o mare stabilitate și raspîndire, ceea ce înseamnă că sînt cunoscute și folosite de toți vorbitorii acelei limbi;

(2) *masa vocabularului (vocabularul secundar)*, cuprinzînd toate celelalte cuvinte, dintre care unele nu mai circulă în limba contemporană, iar altele au o frecvență redusă, limitată la anumite regiuni, la anumite medii socio-profesionale sau la anumiți indivizi.

VOCABULARUL FUNDAMENTAL al limbii române cuprinde un număr relativ mic de cuvinte (circa 1.500), cuvinte folosite însă cu frecvență mare, de exemplu:

— substantive ce denumesc obiecte sau alimente de primă necesitate (*apă, brânză, carne, casă, ceas, cuțit, lapte, legume, masă, scaun* etc.), părți ale corpului omenesc (*cap, deget, frunte, gură, mână, mușchi, nas, ochi, picior, piele, sînge* etc.), ființe foarte cunoscute (*bărbat, cîine, cireș, cocoș, copil, femeie, găină, gîscă, lup, măr, miel, nuc, oaie, om, pisică, porc, vulpe* etc.), grade de rudenie (*frate, mamă, nepot, soră, tată, unchi, văr* etc.), culori importante (*alb, albastru, galben, negru, roșu, verde* etc.), diviziunile timpului (*an, săptămîină, zi, luni, marți, septembrie* etc.);

— adjective denumind principalele calități (*acru, ager, aspru, blînd, bun, cald, deștept, drept, dulce, înalt, prost, rău, rece* etc.);

— verbe denumind acțiuni importante (*a avea, a face, a fi, a mânca, a merge, a pleca, a vrea* etc.);

— toate articolele;

— numerele pînă la zece;

— principalele pronume (*acest, altul, ce, cine, eu, nimeni, al său, voi* etc.);

— adverbe (*aici, cînd, mîine* etc.);

— prepoziții (*cu, de, din, pînă, spre, sub* etc.);

— conjuncții (*că, dacă, deci, să, și* etc.).

MASA VOCABULARULUI cuprinde circa 90% din totalul cuvintelor din lexicul limbii române, și anume cuvintele cu o circulație restrînsă, precum și arhaismele, regionalismele, majoritatea neologismelor (din limba literară standard sau din limbajul tehnico-științific), cuvintele de jargon și cuvintele de argou.

ARHAISMELE (sau cuvintele *învechite*) sînt cuvinte sau forme și sensuri ale unor cuvinte, precum și expresii sau construcții, care s-au folosit în etape anterioare din evoluția limbii române, dar în limba actuală nu mai circulă.

Arhaismele sînt de mai multe feluri:

(a) *lexicale* — cuvinte care denumesc ranguri boierești, grade militare din trecut, obiecte de îmbrăcăminte, stofe, monede, arme de epocă etc., așadar cuvinte ce au dispărut din limbă o dată cu realitățile pe care le desemnau: *agă, armaș, caimacam, ceapraz, chepeneag, chisea, clucer, firfirici, flintă, gugiuman, hatman, ienicer, irmilic, ispravnic, meterez, paharnic, pîrcălab, plăieș, sîneață, spahiu, surguci* etc., cuvinte vechi ca *besactea, a meremetisi* etc. scoase din uz de sinonimele lor neologice *casetă, a restaura* etc. (vezi, mai departe, *Neologismele*, p. 9 — 10) sau cuvinte împrumutate din alte limbi și adaptate inițial într-o formă diferită de cea de azi: *armie* (în loc de *armată*), *misie* (în loc de *misiune*), *poporal* (în loc de *popular*) etc.;

(b) *semantice* — cuvinte sau expresii care în trecut aveau alt sens (sau și alt sens) decît acum: *carte* „scrisoare“, *cuminte* „înțelept“, *moșie* „țară“, *prost* „simplu“, *a tăbări* „a-și așeza tabăra“, *vecin* „iobag“, *a avea cuvînt* „a avea dreptate“ etc.;

(c) *fonetice* — forme vechi ale unor cuvinte care, în trecut, se pronunțau și se scriau altfel decît în limba actuală: *a cure* (în loc de *a curge*), *îmbele* (*ambele*), *pre* (*pe*), *a primi* (*a primi*), *a rumpe* (*a rupe*), *subt* sau *supt* (*sub*) etc.;

(d) *gramaticale* — forme de plural ale unor substantive sau pronume, diferite de cele de azi: *aceștii* (în loc de *aceștia*), *aripe* (*aripi*), *carii* (*care*), *documenturi*

(*documente*), *inime* (*inimi*), *palaturi* (*palate*), *pușce* (*puști*), *ruinuri* (*ruine*) etc. sau forme verbale ieșite din uz: *vazum* (în loc de *văzurăm*), *fost-au* (în loc de *au fost*), *dusu-s-au* (în loc de *s-au dus*), *dare-ar* (în loc de *ar da*) etc.

Unele arhaisme se mai păstrează regional sau în vorbirea populară. Arhaismele sînt folosite de scriitori pentru a da o mai mare autenticitate scrierilor lor în care evocă epoci trecute.

REGIONALISMELE sînt cuvinte, forme și sensuri ale unor cuvinte sau expresii întrebuințate numai în anumite regiuni, deci numai într-un grai sau într-un grup de graiuri.

Regionalismele sînt și ele de mai multe feluri:

(a) *lexicale* — cuvinte care circulă numai în anumite zone geografice sau în anumite regiuni, în limba literară în locul lor folosindu-se sinonime, de exemplu: *barabulă* (în loc de *cartof*), *bortă* (*gaură*), *ciubotă* (*cizmă*), *colțun* (*ciorap*), *curechi* (*vîrză*), *cușmă* (*căciulă*), *oleacă* (*puțin*), *păpușoi* (*porumb*), *perjă* (*prună*), *poloboc* (*butoi*), *zăplaz* (*gard*) etc. — regionalisme moldovenești; *bai* (*supărare*), *birău* (*primar*), *bolund* (*nebun*), *cătană* (*soldat*), *farbă* (*vopsca*), *făgădău* (*han*), *lepedeu* (*cearșaf*), *sabău* sau *șnaidăr* (*croitor*) etc. — regionalisme ardelenesti; *căiță* (*căciuliță*), *ciurdă* (*cireadă*), *conci* (*coc*), *dăulat* (*istovit*), *năvleg* (*năîng*) etc. — regionalisme muntenesti;

(b) *fonetice* (sau de pronunțare) — cuvinte rostite, în unele graiuri, altfel decît în limba literară, de exemplu: pronunțarea *dă*, *dășchis*, *dește*, *dîn*, *pă* etc. (în loc de *de*, *deschis*, *degete*, *din*, *pe*) — în Muntenia; pronunțarea *samă*, *sară*, *mîne*, *cîne*, *șeapă*, *șinși* etc. (*seamă*, *seară*, *mîne*, *cîne*, *ceapă*, *cinci*) — în Moldova (unele și în Transilvania);

(c) *gramaticale* — forme verbale folosite în unele regiuni, diferite de cele din limba literară, de exemplu: *o fost*, *s-o dus* (în loc de *a fost*, *s-a dus*), *am venitără*, *am mîncatără* (*am venit*, *am mîncat*), *fusei*, *văzui* (*am fost*, *am văzut*) etc.

Regionalismele nu trebuie să fie confundate cu *formele populare*, și acestea diferite de cele din limba literară, dar circulînd în toate regiunile țării, în vorbirea neîngrijită a oamenilor mai puțin instruiți. De exemplu, cuvîntul *muiere* este un cuvînt popular, răspîndit în toate graiurile (în limba literară se spune *femeie* sau *soție*, *nevastă*); tot populare sînt și rostiri ca *trîn*, *avucat* (în loc de *tren*, *avocat*), precum și *formele analitice* de viitor popular ca *o să vin* (în loc de *voi veni*).

Regionalismele și formele populare sînt folosite de către scriitori, ca și arhaismele, pentru localizarea acțiunii și pentru individualizarea, prin limbaj, a unor personaje.

NEOLOGISMELE (numite și *cuvinte noi*) sînt cuvinte împrumutate relativ recent din alte limbi și adaptate, în diferite grade, la normele morfologice ale limbii române, precum și cuvintele recent formate în limba română.

Cele mai multe neologisme sînt de origine latino-romanică și au intrat în limba română în ultimele două secole, contribuind astfel la îmbogățirea și modernizarea lexicului limbii române. Unele au înlocuit cuvinte vechi (în special grecisme, turcisme sau slavonisme, care au devenit arhaisme); astăzi spunem *curier* și *mesager* (în loc de *olac*), *persoană* sau *individ* (nu *ipochimen*), *regiment* (nu *polc*), *colonel* (nu

polcovnic), *ordonanță* (nu *vistavoi*), *funcționar* (nu *cinovnic*), *insulă* (nu *ostrov*), *casetă* (nu *besactea*), *exil* (nu *surghiun*), *a repara* sau *a restaura* (nu *a meremetisi*) etc. Există, de asemenea, în limba română neologisme care se întrebuințează paralel cu anumite cuvinte vechi, funcționând ca sinonime ale acestora, de exemplu: *detaliu* (sinonim cu *amănunt*), *abundență* (*belșug*), *garanție* (*chezășie*), *seism* (*cutremur*), *altitudine* (*înălțime*), *furaj* (*nutreț*), *celest* (*ceresc*), *fidel* (*credincios*), *ilizibil* (*necitit*), *util* (*folositor*), *avar* (*zgârcit*), *a suspecta* (*a bănuși*), *a (se) disculpa* (*a (se) dezvinovăși*), *a achita* (*a plăti*), *a persevera* (*a stăruși*), *a nega* (*a tăgăduși*) etc.

Numeroase neologisme sînt strîns legate de progresul științei și tehnicii, denumind realități din aceste domenii: *audio-vizual*, *atom*, *cibernetică*, *cinematograf*, *a fuziona* etc. Unele dintre ele, datorită frecvenței mari în comunicare, au pătruns chiar în vocabularul fundamental al limbii române (*telefon*, *radio*). În limbajul tehnico-științific neologismele sînt indispensabile și, de aceea, ocupă un loc important. O serie de asemenea cuvinte au caracter internațional și se întîlnesc în toate limbile moderne (*filozof*, *matematică* etc.). Este adevărat că excesul de neologisme trebuie evitat în vorbirea și scrierea limbii române, dar unii cărturari din secolul trecut au exagerat respingînd toate împrumuturile neologice și recomandînd să se folosească expresii ca *gît-legău* (pentru *cravată*), *nas-ștergău* sau *nas-suflete* (*batistă*), *departe-vorbitor* (*telefon*), *de-sine-mișcător* (*automobil*), *stelămînt* (*astronomie*), *de-perete-frecatoriu* (*chibrit*) etc. Esențial este ca neologismul, care exprimă o noțiune nouă, să fie adaptat sistemului (fonetic și morfologic) al limbii române.

CUVINTE DE JARGON. Cuvintele de jargon (numite și *barbarisme*) sînt cuvinte străine, preluate din alte limbi fără a fi necesare, cu o formă neadaptată la limba română, formă ce reproduce pronunțarea din limba de origine. În limbajul unor persoane care țin să se exprime pretentios, spre a arata, în felul acesta, că știu limbi străine, cuvintele de jargon sînt intercalate printre cuvinte românești. Astfel, sînt considerate termeni de jargon cuvinte franțuzești ca *bebé*, *bonjur*, *bonsoar*, *orvoar* (*orevoar*), *madam*, *mersi*, *vizavi* etc. (folosite încă din secolul trecut), cuvinte italienești ca *arivederci*, *ceau* etc. sau, mai de curînd, cuvinte englezești ca *living*, *show*, *speech*, *star*, *supermarket* etc.

ARGOUL este un limbaj convențional și secret, inventat și folosit de membrii unor anumite grupuri sociale, cu scopul de a nu fi înțeleși de ceilalți vorbitori. Limba română nu are argouri propriu-zise (cum există, de exemplu, în franceză, argoul marinariilor, argoul hoților etc.), ci numai termeni argotici, cum ar fi *mișto*, *baban*, *barosan*, *sanchi*, *gagiu*, *gabor*, *lovele*, *sticlete*, *țuhaus*, *mititica* („închisoare”), *prof*, *dirig*, *baftă* etc.

Normele limbii literare recomandă evitarea termenilor de jargon și de argou din exprimarea sobră, a oamenilor cultivați. La aceste categorii de cuvinte fac însă apel scriitorii, în operele beletristice, pentru caracterizarea, prin limbaj, a unor personaje sau a unor medii sociale.

Mijloace de îmbogățire a vocabularului

Nucleul inițial al vocabularului limbii române s-a constituit din cuvintele moștenite din latina și din cele autohtone, care denumeau realitățile specifice epocii respective. Pe măsură ce societatea a evoluat, pe toate planurile, s-a simțit și nevoia unor cuvinte care să numească noile unelte, obiecte, preocupări și idei ale oamenilor. De aceea, din cele mai vechi timpuri și pînă în prezent, lexicul limbii române s-a îmbogățit continuu. Există două modalități de îmbogățire a vocabularului: (a) mijloace externe (*împrumutul de cuvinte* din alte limbi); (b) mijloace interne (*formarea de cuvinte* noi din cuvinte deja existente în limba respectivă).

Împrumuturile lexicale. Limba română a împrumutat cuvinte din alte limbi în toate etapele evoluției ei, inițial numai pe cale orală (sau populară), datorită contactului direct dintre români și reprezentanții altor popoare (slavi, unguri, turci, greci), apoi și pe cale scrisă (sau cultă). Împrumuturile vechi existente în limba română sînt de origine slavă, maghiară, greacă și turcă, iar cele mai noi sînt de origine latină savantă, franceză, italiană, rusa, germana, engleză etc. (Pentru exemple, vezi *Originea și evoluția limbii române*, p. 5 — 6).

Formarea cuvintelor — cuvinte formate în limba română. Cele mai cunoscute procedee de formare a cuvintelor, în limba română, sînt *derivarea*, *compunerea* și *schimbarea valorii gramaticale*.

A. **DERIVAREA** este procedeul prin care se formează cuvinte noi adăugîndu-se la un cuvînt existent în limbă un segment inițial numit *prefix* sau un segment final numit *sufix*. De aceea există două tipuri de derivare: *derivare cu prefixe* și *derivare cu sufixe*.

Cuvintele formate prin procedeul derivării se numesc *cuvinte derivate*. Ele au alt sens decît *cuvîntul de bază* (cuvîntul de la care s-au format), dar nu un sens total străin de acesta: *incorect* „care nu e corect” (*in-* + *corect*); *clopoțel* „clopot mic” (*clopot* + *-el*).

1. **Derivarea cu prefixe.** Cu ajutorul prefixelor, în limba română se pot forma:

- (a) substantive (*antebrăț, consătean, neadevăr, postfață, străbun* etc.);
- (b) adjective (*antirăzboinic, disproportionat, incert, nedrept* etc.);
- (c) verbe (*a întredeschide, a regăsi, a străluci, a suprasolicita* etc.).

Principalele prefixe din limba română sînt: *ante-* (*antevorbitor, a antedata*), *anti-* (*anticiclon, antiderapant*), *arhi-* (*arhicunoscut, arhiplin*), *co-* sau *con-* (*coechipier, a consimți, context*), *de-*, *des-* sau *dez-* (*a descoase, a deșuruba, dezordine*), *extra-* (*extraplat, extrafin*), *hiper-* (*hipersensibil, hipertensiune*), *i-*, *im-* sau *in-* (*ilogic, impropriu, incorect*), *inter-* (*interregional, intervocalic*), *îm-* sau *în-* (*a îmbătrîni, înnăscut, a întrece*), *între-* (*a întreține, a întrevedea*), *ne-* (*neastîmpăr, needucat*), *post-* (*postliceal, a postdata*), *pre-* (*prenume, prețiuă*), *prea-* (*preabun, a preamări*), *ră-*, *răs-* sau *răz-* (*a răsciti, a răsufla, a se răzgîndi*), *re-* (*refolosibil, a reclădi*), *stră-* (*a străbate, strămoș*), *sub-* (*a subaprecia, subcapitol*), *super-* (*superfin, supermagazin*), *supra-* (*a supraalimenta, supraproducție*), *trans-* (*transcarpatic, a transpune*), *ultra-* (*ultrarapid, ultraprogresist*).

2. Derivarea cu sufixe. În limba română există numeroase sufixe. Pentru a forma cuvinte noi, ele se adaugă fie la sfârșitul unui cuvânt: *argintiu* (*argint* + *-iu*), *Ionescu* (*Ion* + *-escu*), fie la sfârșitul radicalului (sau radacinii) unui cuvânt: *a brazda* (*brazd[ă]* + *-a*), *leoaică* (*le[u]* + *-oaică*), *urzeală* (*a urz[i]* + *-eală*).

Radicalul (sau **radăcina**) este segmentul de bază din cuvânt, purtătorul înțelesului cuvântului (sau al sensului sau lexical); la cuvintele simple (nederivate), radicalul se obține după ce se îndepartează desinențele de gen, număr, caz, la substantive sau adjective, iar la verbe, fie desinențele de persoană, fie sufixele conjugărilor (*-a*, *-ea*, *-e*, *-i* sau *-î*, de la infinitiv). De exemplu, în cuvântul *brazdă* radicalul este *brazd-*, iar *-ă* este desinența de feminin, singular, nominativ (desinența de plural este *-e*: *brazde*); în cuvântul *leu* radicalul este *le-*, iar *-u* este desinență de masculin, singular, nominativ (la plural desinența este *-i*: *lei*); în cuvintele *urzim* sau (*a*) *urzi* radicalul este *urz-*, iar *-im* este desinență de indicativ prezent persoana I plural sau *-i* este sufixul de infinitiv al conjugării a IV-a (la gerunziu este *-ind*: *urzind*, iar la participiu, *-it*: *urzit*). Desinențele de gen, număr, caz, persoană (iar, la verb, și sufixele gramaticale ale modurilor) se schimbă, dar radăcina cuvântului se menține la toate formele sale. La cuvintele terminate în consoană (substantive masculine sau neutre: *pom*, *scaun* etc. și adjective ca *liber*, *bătrîn* etc.) radicalul coincide cu forma de singular nominativ a cuvântului.

Cu ajutorul sufixelor, în limba română se formează:

(a) substantive comune, cu sufixe ca *-anie* sau *-enie* (*pățanie*, *rudenie*, *surzenie*), *-ar* (*coșar*, *rotar*), *-ămînt* (*învățămînt*, *jurămînt*), *-ăraie* (*apăraie*, *fumăraie*), *-ărie* sau *-erie* (*cazangerie*, *rufărie*), *-ăt* (*strigăt*, *treacăt*), *-ătate* (*bunătate*, *vecinătate*), *-ătură* (*alergătură*, *săpătură*), *-că* (*olteancă*, *țărancă*), *-eală* (*amețeală*, *sprinteneală*), *-easă* (*bucătăreasă*, *croitoreasă*), *-eață* (*dulceață*, *fîneată*), *-et* (*bănet*, *brădet*, *răcnet*), *-ețe* (*bătrînețe*, *tinerțe*), *-giu* (*geamgiu*), *-ic* sau *-ică* (*bunic*, *păsărică*), *-ie* (*bucurie*, *cîmpie*), *-ime* (*desime*, *țărănime*), *-ință* (*biruință*, *locuință*), *-ist* (*tractorist*), *-iș* (*aluniș*, *măruniș*), *-iță* (*doctoriță*, *fetiță*), *-oaică* (*lupoaică*, *tigroaică*), *-oare* (*ninsoare*, *strînsoare*) etc.;

(b) substantive proprii (nume de persoană), cu sufixe ca *-eanu* (*Cîmpeanu*), *-escu* (*Dumitrescu*), *-ilă* (*Cocoșilă*), *-oiu* (*Lăzăroiu*) etc.;

(c) adjective, cu sufixe ca *-ător* (*cîntător*, *răsunător*), *-ăcios* (*supărăcios*, *pofticios*), *-(a)bil* (*respectabil*, *tratabil*), *-esc* (*frățesc*, *vitejesc*), *-iu* (*albăstriu*, *mijlociu*), *-os* (*lemnos*, *osos*), *-ui* (*gălbui*, *verzui*), *-uriu* (*alburui*, *timpuriu*) etc.;

(d) substantive și adjective, cu sufixe ca *-an* (*curcan* s., *african* s. și adj.), *-ean* (*sătean* s., *muntean* s. și adj.), *-oi* (*vulpoi* s., *greoi* adj.) etc.;

(e) verbe, cu sufixe ca *-a* (*a curăța*, *a păta*), *-ăi* (*a hămăi*, *a lipăi*), *-ăni* (*a clănțăni*, *a zdrăngăni*), *-i* (*a roși*, *a vorbi*), *-ui* (*a bubui*, *a hurui*, *a păcătui*) etc.;

(f) adverbe, cu sufixe ca *-ește* (*bărbătește*, *frantuzeste*), *-iș* sau *-îș* (*cruciș*, *tîrîș*) etc.

Există în limba română cuvinte derivate (în special verbe) formate atît cu prefix, cît și cu sufix, de exemplu: *a îmbogăți* (*îm-* + *bogat* + *-i*), *a se însera* (*în-* + *seară* + *-a*), *a înzăpezi* (*în-* + *zăpadă* + *-i*) etc.

B. COMPUNEREA. Procedeul de formare a unor cuvinte cu sensuri noi prin contopirea sau prin alăturarea a două sau mai multe cuvinte existente în limbă se numește compunere.

Există două feluri de cuvinte compuse:

1) sudate, formate prin contopirea elementelor componente într-un singur cuvânt: *astfel* (*ast* + *fel*), *așadar* (*așa* + *dar*), *bunăvoință* (*bună* + *voință*), *cumsecade* (*cum* + *se* + *cade*), *despre* (*de* + *spre*), *doisprezece* (*doi* + *spre* + *zece*), *fiecare* (*fie* + *care*) etc.;

2) nesudate, formate prin alăturarea elementelor componente, care pot fi scrise (a) cu cratimă (*gură-cască*, *nord-vest*, *tic-tac*) sau (b) fără cratimă (*ci și*, *Curtea de Argeș*, *de lângă*, *nici unul*, *o sută trei*).

Un tip special de cuvinte compuse sînt cele formate din *abrevieri* (sau *pre-scurtări*); din cuvintele componente se pot păstra fie numai literele inițiale: *C.E.C.* (*C*asa de *E*conomii și *C*onsemnațiuni), *C.F.R.* (*C*ăile *F*erate *R*omâne), fie inițiale și fragmente de cuvinte: *ADAS* (*A*dministrația *A*sigurării de *S*tate), *TAROM* (*T*ransporturi *A*eriane *R*omâne), fie fragmente de cuvinte: *ROMPRES* (*P*resa *R*omână), *aprozar* (*a*provizionare cu *z*arzaruri).

Prin compunere, în limba română s-au format:

(a) substantive: *ROMPRES*, *Albă-ca-Zăpada*, *aprozar*, *binefacere*, *Bistrița-Năsăud*, *botgros*, *bunăvoință*, *C.E.C.*, *Cheile Bicazului*, *cîine-lup*, *Cîmpulung*, *Delavrancea*, *Delta Dunării*, *dreptunghi*, *floarea-soarelui*, *floare-de-colt*, *Gara de Nord*, *gura-leului*, *gură-spartă*, *meșter-lăcătuș*, *O.N.U.*, *pierde-vară*, *proces-verbal*, *scurtcircuit*, *Strîmbă-Lemne*, *untdelemn*, *viță de vie*, *zgîrie-brînză*, *zi-muncă* etc.;

(b) adjective: *atoateștiutor*, *binefăcător*, *binevoitor*, *cumsecade*, *dacoromân*, *galben-auriu*, *nou-născut*, *răuvoitor*, *româno-francez* etc.;

(c) pronume: *altceva*, *altcineva*, *careva*, *ceea ce*, *fiecare*, *oarecine*, *orice*, *nici unul*, *vreuna* etc.;

(d) numerale: *cîteșitrei*, *doisprezece*, *douăzeci*, *trei sute*, *treizeci și patru*, *tuspatru*, *o mie* etc.;

(e) verbe: *a binecuvînta*, *a binevoi* etc.;

(f) adverbe: *acasă*, *altfel*, *astfel*, *alteori*, *altundeva*, *azi-noapte*, *dedesubt*, *deodată*, *dis-de-dimineată*, *nicicun*, *nicidecum*, *oricînd*, *rareori* etc.;

(g) interjecții: *bing-bang!*, *tic-tac!*, *cutu-cutu!* etc.;

(h) prepoziții: *de către*, *de la*, *de pe la*, *de pe lângă*, *de prin*, *dinspre*, *fără de*, *înspre*, *pe sub* etc.;

(i) conjuncții: *așadar*, *ca să*, *ci și*, *deoarece*, *fiindcă*, *încît* etc.

C. SCHIMBAREA VALORII GRAMATICALE. Cuvinte noi se pot crea și prin schimbarea valorii gramaticale (procedeu numit și *schimbarea categoriei gramaticale* sau *conversiune*), adică prin trecerea unui cuvânt de la o parte de vorbire la alta.

În limba română, prin acest mijloc gramatical de formare a unor cuvinte noi se produc treceri:

(a) de la adjective (*Am ascultat un cîntec frumos*, *Am cunoscut un copil leneș*, *M-am întîlnit cu doi colegi grăbiți*, *S-a dovedit a fi un om prost*) la adverbe

(*Ea a cântat frumos, Tu ai procedat prost*) sau la substantive (*Leneșul mai mult aleargă, Cei grăbiți greșesc adesea, S-a dovedit a fi un prost*);

(b) de la substantive (*Iarna viitoare mergem la munte, El s-a apropiat de tun*) la adverbe (*Iarna / Iernile mergem la munte, El doarme tun*);

(c) de la pronume posesive și demonstrative, ca și de la unele pronume interogativ-relative, nehotărâte și negative (*Ai mei s-au dus la o petrecere, Aceea e o carte interesantă, Ce citești?, Unii citesc mult, Nici unul nu știe*), la adjective (*Vecinii mei au plecat, Dă-mi cartea aceea, Ce revistă citești?, Unii oameni citesc mult, Nici un copil nu știe*);

Observație

„Pronumele” de întărire funcționează, în limba contemporană, numai ca adjectiv: *Ea însăși mi-a spus, Însuși Ion a recunoscut*.

(d) de la pronumele personale de persoana I și a II-a, formele de dativ și acuzativ (*Tu îmi dai dreptate, Te-am văzut la teatru*), la pronume reflexive (*Eu îmi amintesc de tine, Tu te duci la teatru*);

(e) de la unele verbe la participiu (*Romanul acesta a fost citit de toți*) la adjective (*El este un băiat citit „cult”*);

(f) de la verbe la supin (*Avem mult de mers pe jos*) la substantive (*Mersul pe jos e sănătos*);

(g) de la unele adverbe (*Pune cartea deasupra, N-ai înțeles bine*) la prepoziții (*Pune cartea deasupra caietului*) sau la substantive (*Mi-a făcut un mare bine*).

Observație

Orice parte de vorbire poate deveni substantiv dacă primește articol hotărât, articol nehotărât sau articol demonstrativ-adjectival: *Acesta e oful lui, E un ce în problema asta, Nu-i cunosc pe cei doi de lângă tine, Până mai ieri era un nimeni etc.*

Familia de cuvinte

Cuvintele formate (prin derivare, compunere sau schimbarea valorii gramaticale) de la același cuvânt de baza fac parte dintr-o *familie de cuvinte*. De exemplu, din familia adjectivului *tînăr* fac parte următoarele cuvinte:

— adjectivele *tinerel, tinerică, tineresc*, substantivele *tineret, tinerime, tinerețe* și adverbul *tinerește*, toate derivate cu sufixe;

— verbul *a întineri*, derivat cu prefix și cu sufix;

— substantivele *tînărul, un tinerel, o tinerică, cei tineri*, formate prin schimbarea valorii gramaticale.

La acestea se adaugă cuvintele formate de la verbul *a întineri*:

— substantivul *întinerire*, derivat cu sufixul lexico-gramatical *-ire* (al infinitivului lung, învechit);

adjectivul *întinerit, -ă* (*Are o voce întinerită*) și substantivul *întineritul* (*M-a surprins întineritul său brusc*), formate prin schimbarea valorii gramaticale;

— verbul *a reîntineri*, derivat cu prefix.

De asemenea, cuvintele formate de la verbul *a reîntineri*:

- substantivul *reîntinerire*, derivat cu sufix;
- adjectivul *reîntinerit*, -ă (*Are o gândire reîntinerită*), format prin schimbarea valorii gramaticale.

Sensul cuvintelor

Orice cuvânt reprezintă o secvență sau o înșiruire de sunete (redată în scris printr-o secvență de litere, conform normelor ortografice ale fiecărei limbi), careia i se asociază un anumit înțeles. Orice cuvânt are un *suport material sonor*, numit *formă*, și un *conținut noțional*, numit *sens* (sau înțeles).

Există cuvinte care au un singur sens, numite *cuvinte monosemantice*, de exemplu: *aritmetică* „parte a matematicii, care studiază proprietățile numerelor raționale“, *bacil* „bacterie patogenă în forma de bastonaș“, *călătorit*, -ă „care a călătorit mult“, *a deruta* „a dezorienta, a zăpaci pe cineva“ *prenume* „nume de botez“, *unt* „grăsime obținută din smântâna“ etc. Numeroase cuvinte au însă doua sau mai multe sensuri; acestea se numesc *cuvinte polisemantice*, de exemplu: *a abandona* înseamnă 1. „a părăsi pe cineva, a renunța la ceva“ și 2. „(în sport) a renunța la participare într-o competiție“; *frate* înseamnă 1. „persoană de sex masculin care are aceiași părinți cu altci-neva“, 2. „termen familiar de adresare“, 3. „grad în ierarhia călugărească“ și 4. „lăstar care se formează din nodurile de la bază tulpinii, la cerealele păioase“ etc.

Sensurile menționate mai sus sînt *sensuri proprii* ale cuvintelor respective, adică sensurile cu care sînt folosite în mod obișnuit, care trezesc imediat în mintea oricărui vorbitor imaginea unui obiect sau a unei ființe ori îi sugerează o însușire, o acțiune etc. În cazul cuvintelor polisemantice, sensul propriu cu care cuvîntul este utilizat cel mai frecvent este sensul de bază (înregistrat primul în dicționare), iar celelalte, mai rar întrebuintate, sînt *sensuri secundare* (de exemplu sensul 2., folosit numai în sport, al verbului *a abandona* sau sensurile 2., 3. și 4. ale cuvîntului *frate*).

Cuvintele pot avea însă și *sensuri figurate*, adică sensuri care se bazează pe figuri de stil (personificări, metafore, epitete etc.). De exemplu, în *Catîrul este un animal domestic*, cuvîntul *catîr* este folosit cu sensul propriu, dar în *Ion este un catîr* apare sensul figurat, *catîr* însemnînd aici „încapaținat (ca un catîr)“, la fel, în *El a tras trei gloanțe* (sens propriu), dar în *El a plecat glonț* („a plecat repede (ca glonțul)“ — sens figurat) sau în *Văd pe bancă un abecedar* (sens propriu), dar în *Abia am învățat abecedarul democrației* („primele noțiuni de democrație“ — sens figurat). Cu sens figurat pot fi folosite și adjectivele, de exemplu: *vorbe dulci* „vorbe înduioșătoare“, *om luminat* „om inteligent“ etc. sau verbele, de exemplu: *Ce tot miorlăi acolo?* („vorbești alîntat, plîngăreț, de parcă ai miorlăi“), *Vîntul se furișează printre frunze* („adie ușor“) etc.

Relații semantice între cuvinte

Între unele cuvinte din vocabularul limbii române se pot stabili diverse tipuri de *relații semantice*, adică de legături realizate pe baza sensului lor în raport cu forma. Există patru tipuri de asemenea relații semantice: sinonimia, omonimia, paronimia și antonimia.

(1) **SINONIMIA** este relația dintre două sau mai multe cuvinte care au *formă diferită* (nu sînt alcătuite din aceleași sunete) și *sens asemănător* sau chiar *identic*, putînd fi înlocuite unul cu altul într-un enunț fără ca sensul acestuia să se schimbe. Exemple: *Nu reușesc să înțeleg* = *Nu izbutesc să pricep*; *El e obosit* = *El e ostenit*; *I-am lăudat priceperea* = *I-am lăudat competența*. Sinonimele pot fi:

(a) **totale** (puține la număr) — cuvinte (în general monosemantice) al căror *sens* este *identic*, diferența dintre ele fiind numai aceea că unul aparține limbii literare actuale (limbii standard) sau stilului științific, iar celalalt este învechit, regional, popular sau familiar, de exemplu: *cupru* — *aramă*; *exil* — *surghiun*; *lexic* — *vocabular*; *varză* — *curechi*; *puțin* — *oleacă*, *nițel*; *dulgher* — *teslar*; *criminal* — *ucigaș*; *vest*, *occident* — *apus* etc.;

(b) **parțiale** (marea majoritate) — cuvinte (în general polisemantice) care au *un sens comun*, celelalte fiind însă diferite și, de aceea, nu pot fi înlocuite întotdeauna unul cu altul, ci numai în acele enunțuri în care figurează cu sensul comun, de exemplu: *tărie* — *fermitate* sînt sinonime în *El își afirmă convingerile cu tărie* (sau *cu fermitate*), dar nu mai sînt sinonime în *Ce tărie are vinul acesta?*; *a-și da seama* — *a înțelege* sînt sinonime în *Mi-am dat seama* (sau *Am înțeles*) *că am greșit*, dar nu mai sînt în *El nu înțelegea limba portugheză*; *istet* — *ingenios* sînt sinonime în *El e un tip istet* (sau *ingenios*), nu și în *A ales o metodă ingenioasă*; *carte* — *manual* sînt sinonime în *Dă-mi cartea* (sau *manualul*) *de chimie*, nu și în *El știe multă carte* etc.

Cu cît o limbă are mai multe sinonime, cu atît ea este mai bogată, permițînd o exprimare nuanțată și elegantă.

(2) **OMONIMIA** este relația dintre două sau, rar, mai multe cuvinte care au *formă identică* (sînt alcătuite din aceleași sunete, așezate în aceeași ordine) și *sens total diferit*.

Omonimele sînt înregistrate în dicționare separat, de exemplu: *bancă*₁ „scaun mai lung, de obicei cu spătar” și *bancă*₂ „instituție financiară”; *broască*₁ „animal amfibiu” și *broască*₂ „mecanism de încuiere”; *leu*₁ „animal din familia felinei” și *leu*₂ „unitate monetară din țara noastră”; *somn*₁ „stare fiziologică de repaus” și *somn*₂ „pește rapitor” etc. Totala diferență de sens dintre cuvintele omonime se explică de cele mai multe ori prin faptul că ele au etimologii diferite, adică provin din cuvinte diferite, uneori și din limbi diferite, adaptate întîmplător în limba română cu aceeași formă, de exemplu: *lac*₁ „întindere de apă statatoare” provine din cuvîntul latin *lacus*, iar *lac*₂ „preparat lichid obținut prin dizolvarea unor rășini”, din cuvîntul german *Lack*; *liliac*₁ „arbust cu flori albe sau violet” provine din cuvîntul turcesc *leylak*, iar *liliac*₂ „animal insectivor”, din cuvîntul bulgar *liljak*; *a semăna*₁ „a pune semințe în pămînt” provine din verbul latinesc *seminare*, iar *a semăna*₂ „a fi asemanător”, din alt verb latin, *similare*.

Omonimele trebuie să fie diferențiate clar de cuvintele polisemantice. De exemplu, cuvântul *capră*, care înseamnă 1. „animal domestic“, 2. „unealtă de lemn cu patru picioare, pe care se taie lemne“, 3. „scaunul vizitiului“ și 4. „aparat de gimnastica format dintr-un suport capitonat așezat pe patru picioare“, este un cuvânt polisemantic, pentru că între sensurile sale, deși diferite, există o legătură, se poate înțelege cum sensurile secundare s-au dezvoltat din sensul de baza: au fost numite *capră* câteva obiecte cu patru picioare, asemănătoare ca dimensiuni și formă cu animalul respectiv.

Uneori omonimia se realizează între un cuvânt și o singură formă a altui cuvânt, de exemplu; *S-a deschis o poartă* și *Ea poartă o rochie albă* (substantivul *poartă* este omonim cu forma de indicativ prezent, pers. a III-a, a verbului *a purta*) sau *A trecut un car pe uliță* și *Car o sacoșă grea* (substantivul *car* e omonim cu forma de indicativ prezent, pers. I, singular, a verbului *a căra*).

(3) PARONIMIA este relația dintre două cuvinte care au *formă asemănătoare* (aproape toate sunetele alcătuitoare sînt aceleași) și *sens total diferit*.

Din cauza formei lor aproape identice, precum și din cauză că unele dintre aceste cuvinte sînt foarte puțin cunoscute și au sensuri speciale, rar întrebuințate, paronimele pot fi ușor confundate între ele și sînt adesea folosite greșit, unul în locul altuia, de către persoanele mai puțin cultivate. De aceea, ori de cîte ori avem îndoieli asupra sensului unui cuvânt, este necesar să consultăm dicționarul spre a reține exact și corect atît forma, cît și sensul lui; de exemplu: *arbitrar* „făcut la întîmplare, neîntemeiat“ / *arbitral* „hotărît de arbitru, format din arbitri“, *a emigra (din)* „a-și părăsi țara“ / *a imigra (în)* „a se stabili într-o țară străină“, *enervat* „furios“ / *inervat* „prevazut cu nervi“, *familial* „referitor la familie“ / *familiar* „cunoscut, obișnuit“, *a insera* „a introduce într-un text, într-un șir“ / *a se însera* „a se face seară“, *a investi* „a plasa capital“ / *a învesti* „a acorda un rang, un titlu“, *solitar* „singuratic“ / *solidar* „părtaș“, *temperantă* „cumpătare, moderație, sobrietate“ / *temperație* „stabilirea unei mărimi convenționale a intervalelor dintre sunetele muzicale“, *temporar* „vremelnic, provizoriu, trecător“ / *temporal* „referitor la timp sau la tîmplă“ (*propoziție temporală* sau *os temporal*) etc.

(4) ANTONIMIA este relația dintre două cuvinte care au *sensuri opuse* și *forme diferite*. Antonimele sînt de două feluri:

(a) cuvinte cu rădăcini diferite (*aproape* / *departe*, *bun* / *rău*, *a iubi* / *a urî*, *victorie* / *înfîngere* etc.);

(b) cuvinte cu aceeași rădăcină, termenul negativ fiind derivat cu prefixe ca *a-* sau *an-* (*normal* / *anormal*, *organic* / *anorganic*), *dez-* sau *des-* (*a articula* / *a dezarticula*, *a face* / *a desface*), *dis-* (*continuu* / *discontinuu*), *i-*, *in-* sau *im-* (*competență* / *incompetență*, *logic* / *ilogic*, *prudent* / *imprudent*), *ne-* (*adevăr* / *neadevăr*, *sincer* / *nesincer*) și *non-* (*sens* / *nonsens*).

Unor cuvinte derivate cu prefixele negative *dez-* sau *des-* le corespund antonime cu *îm-* sau *în-* (*a dezbrăca* / *a îmbrăca*, *a desfînda* / *a înfînda*).

(5) PLEONASMUL este o greșeală de exprimare care constă în alăturarea a două cuvinte dintre care unul repetă parțial sensul celuilalt. Exemple „clasice“ de pleonasm sînt: *avansați înainte*, *coboară jos*, *ei conlucrează împreună*, *foarte celebru*, *cel mai optim* etc.

Omonimele trebuie să fie diferențiate clar de cuvintele polisemantice. De exemplu, cuvântul *capră*, care înseamnă 1. „animal domestic“, 2. „unealtă de lemn cu patru picioare, pe care se taie lemne“, 3. „scaunul vizitiului“ și 4. „aparat de gimnastică format dintr-un suport capitonat așezat pe patru picioare“, este un cuvânt polisemantic, pentru că între sensurile sale, deși diferite, există o legătură, se poate înțelege cum sensurile secundare s-au dezvoltat din sensul de bază: au fost numite *capră* câteva obiecte cu patru picioare, asemănătoare ca dimensiuni și formă cu animalul respectiv.

Uneori omonimia se realizează între un cuvânt și o singură formă a altui cuvânt, de exemplu; *S-a deschis o poartă* și *Ea poartă o rochie albă* (substantivul *poartă* este omonim cu forma de indicativ prezent, pers. a III-a, a verbului *a purta*) sau *A trecut un car pe uliță* și *Car o sacoșă grea* (substantivul *car* e omonim cu forma de indicativ prezent, pers. I, singular, a verbului *a căra*).

(3) PARONIMIA este relația dintre două cuvinte care au *formă asemănătoare* (aproape toate sunetele alcătuitoare sînt aceleași) și *sens total diferit*.

Din cauza formei lor aproape identice, precum și din cauză că unele dintre aceste cuvinte sînt foarte puțin cunoscute și au sensuri speciale, rar întrebuintate, paronimele pot fi ușor confundate între ele și sînt adesea folosite greșit, unul în locul altuia, de către persoanele mai puțin cultivate. De aceea, ori de cîte ori avem îndoieli asupra sensului unui cuvânt, este necesar să consultăm dicționarul spre a reține exact și corect atît forma, cît și sensul lui; de exemplu: *arbitrar* „făcut la întîmplare, neîntemeiat“ / *arbitral* „hotărît de arbitru, format din arbitri“, *a emigra (din)* „a-și părăsi țara“ / *a imigra (în)* „a se stabili într-o țară străină“, *enervat* „furios“ / *inervat* „prevăzut cu nervi“, *familial* „referitor la familie“ / *familiar* „cunoscut, obișnuit“, *a insera* „a introduce într-un text, într-un șir“ / *a se însera* „a se face seară“, *a investi* „a plasa capital“ / *a învesti* „a acorda un rang, un titlu“, *solitar* „singuratic“ / *solidar* „părtaș“, *temperanță* „cumpătare, moderație, sobrietate“ / *temperație* „stabilirea unei mărimi convenționale a intervalelor dintre sunetele muzicale“, *temporar* „vremelnic, provizoriu, trecător“ / *temporal* „referitor la timp sau la tîmplă“ (*propoziție temporală* sau *os temporal*) etc.

(4) ANTONIMIA este relația dintre două cuvinte care au *sensuri opuse* și *forme diferite*. Antonimele sînt de două feluri:

(a) cuvinte cu rădacini diferite (*aproape* / *departe*, *bun* / *rău*, *a iubi* / *a urî*, *victorie* / *înfrîngere* etc.);

(b) cuvinte cu aceeași rădăcină, termenul negativ fiind derivat cu prefixe ca a- sau an- (*normal* / *anormal*, *organic* / *anorganic*), dez- sau des- (*a articula* / *a dezarticula*, *a face* / *a desface*), dis- (*continuu* / *discontinuu*), i-, in- sau im- (*competență* / *incompetență*, *logic* / *ilogic*, *prudent* / *imprudent*), ne- (*adevăr* / *neadevăr*, *sincer* / *nesincer*) și non- (*sens* / *nonsens*).

Unor cuvinte derivate cu prefixele negative dez- sau des- le corespund antonime cu im- sau în- (*a dezbrăca* / *a îmbrăca*, *a desfunda* / *a înfunda*).

(5) PLEONASMUL este o greșală de exprimare care constă în alăturarea a două cuvinte dintre care unul repetă parțial sensul celuilalt. Exemple „clasice“ de pleonasme sînt: *avansați înainte*, *coboară jos*, *ei conlucrează împreună*, *foarte celebru*, *cel mai optim* etc.

C. FONETICA

Fonetica este o ramură a lingvisticii și se ocupă de *sunetele vorbirii*.

Orice cuvânt este alcătuit dintr-o succesiune de sunete care, în rostire, se grupează în silabe. *Silaba* este un sunet sau un grup de sunete pronunțate cu un singur efort expirator (adică printr-o singură deschidere a gurii). Astfel, cuvântul *aer* conține trei sunete (*a, e, r*) și două silabe (*a-er*), cuvântul *concăză* conține șapte sunete (*c, o, a, c, ă, z, ă*) și trei silabe (*coa-că-ză*), iar cuvântul *aveau* conține cinci sunete (*a, v, e, a, u*) și două silabe (*a-veau*).

Sunetele limbii române (vocale, semivocale, consoane; diftongi, triftongi)

În limba română există următoarele feluri de sunete: vocale, semivocale și consoane.

VOCALELE sînt sunete care se pot rosti singure, fără ajutorul altor sunete (*a, e, i, o, u, ă, î / â*). De aceea, o vocală singură poate constitui o silabă, de ex. *a-cum, E-mil, I-li-e, o-raș* etc.

SEMIVOCALELE sînt sunete asemănătoare cu vocalele (*e, i, o, u*), dar nu se pot rosti singure, ci numai împreună cu o vocală. De aceea, semivocalele nu pot constitui, singure, silabe, ci doar alături de o vocală. Spre a se deosebi de vocale, în lucrări de fonetică semivocalele se notează astfel: *e̯, i̯, o̯, u̯* de exemplu: *a-veam, vi-oi, floa-re, sti-loi*.

Grupul de sunete format dintr-o vocală și o semivocală se numește diftong, de exemplu: *boi, cîi-ne, coif, co-pii, dea-să, hai-ne, lei, lin-găi, mîn-cai, soa-re* etc. Grupul de sunete alcătuit din o vocală și două semivocale se numește triftong, de exemplu: *ve-deai, ci-teai, leoar-că, beai* etc. În concluzie, semivocalele există numai în cadrul diftongilor și al triftongilor.

CONSOANELE sînt sunete care se pot rosti numai cu ajutorul unei vocale (*b, d, f, h, j, k, l, m, ș, t, ț* etc.). În consecință, ele nu pot alcătui singure o silabă, ci numai împreună cu o vocală, cu un diftong sau cu un triftong, de exemplu: *ca-să, boa-re, lu-poi-că, vlăs-tar*.

Hiatul. Structura silabei în limba română

O silabă trebuie să conțină obligatoriu o vocală și numai una. Dacă există două vocale alăturate, ele fac parte din silabe diferite, adică formează un hiat, de exemplu: *cre-ăm, i-de-e, lu-ăm, lu-ai, po-e-zi-e, ști-in-ță* etc.

Așadar, în limba română, silaba poate fi alcătuită din:

— o vocală: *a-cid, fe-li-e, I-on* etc.;

— mai multe sunete alăturate ale aceluiași cuvînt: un diftong (*oa-re*), un triftong (*zme-oi-că*), o vocală și una sau mai multe consoane (*a-pă, a-ciu, con-struc-tiv*), un diftong sau un triftong și una sau mai multe consoane (*soa-re, floa-re, ci-teai, leoar-că*);

- două cuvinte rostite împreună: nu-i, dă-mi, i-am dat, să-ți spun, ți-oi spune etc.;
- un cuvânt împreună cu începutul altui cuvânt (nu m-ăs-tep-ta) sau împreună cu sfârșitul altuia (dâm-du-i, am da-t-o);
- sfârșitul unui cuvânt împreună cu începutul cuvântului următor: cine-ascu-tă, care-ntreabă etc.

Despărțirea cuvintelor în silabe

Regulile fonetice (bazate pe pronunțare) de despărțire a cuvintelor în silabe țin seama de următoarele principii: (a) o silaba conține o vocală și numai una; (b) la început de silaba se admite numai un grup de sunete ce pot fi ușor pronunțate de vorbitori (grup existent, în general, și la început de cuvânt).

Reguli de despărțire a cuvintelor în silabe

1) Dacă există 2 vocale alăturate, despărțirea se face între cele 2 vocale: a-ici, a-u-de, i-de-al, li-ce-e, u-ri-aș, co-me-di-e, fi-in-ță, a-sec-tu-os, con-ti-nu-ă etc.

(2) Dacă există 1 vocală urmată de 1 diftong sau de 1 triftong, despărțirea se face între vocală și diftong sau triftong: a-ce-ea, no-ua, le-oai-că, ro-ua, su-ia-i, vo-iau etc.

(3) Dacă există 2 diftongi alăturați, despărțirea se face între ei: ploa-ie, stea-ua etc.

(4) Dacă există 1 consoană între 2 vocale, între 1 diftong sau 1 triftong și 1 vocală ori între 2 diftongi, despărțirea se face înaintea consoanei: a-pă, cre-ia-ne, doi-nă, floa-rea etc.

(5) Dacă există un grup de 2 consoane între vocale

a) despărțirea se face între cele 2 consoane: as-tăzi, mul-te, mun-te, tic-sit etc.;

b) despărțirea se face înaintea întregului grup consonantic, când prima consoană este *b, c, d, f, g, h, p, t, v* și a doua este *l* sau *r* (deci în cazul grupurilor *bl, br, cl, cr, dl, dr, fl, fr, gl, gr, hl, hr, pl, pr, tl, tr, vl* și *vr*): o-bl-on, o-braz, a-clam, a-cru, Co-dlea, co-dru, a-fla, A-fri-ca, i-gli-ță, a-gro-nom, pe-hli-van, po-hrib, su-plu, cu-pru, a-tlet, pa-tru, e-vla-vi-e, co-vrig etc.

6) Dacă există un grup de 3 sau mai multe consoane între vocale

a) despărțirea se face între prima și a doua consoană a grupului: cîn-ste, con-struc-tor, în-gri-jit, în-pre-u-nă, mon-stru, prin-tre, vîr-stă etc.;

b) despărțirea se face între a doua și a treia consoană în cazul grupurilor: *lpt, mpt, ncs, nct, nct, ndv, rct, rtf* și *stin*: sculp-tor, somp-tu-os, promp-ții, linc-sii, punc-taj, con-junc-ți-e, sand-vici, arc-tic, jert-fă, ist-mul etc.

Observații

1. Regula de sub *b)* se aplică și în cazul cuvintelor compuse sudate sau derivate cu prefixe (rar și cu sufixe), care conțin și alte grupuri consonantice, respectându-se astfel nu numai pronunțarea, ci și limita dintre elementele componente, de exemplu: ast-fel, alt-ce-va, fi-ind-că, opt-spre-ze-ce, port-man-tou, post-be-lic, stilp-nic, tîrg-șor, trans-la-tor etc.

2. Cuvântul vîrstnic, derivat cu sufix, se desparte între a treia și a patra consoană: vîrst-nic.

În afara de regulile bazate pe pronunțare, enumerate mai sus, în limba română există, în scris, și reguli morfologice de despărțire în silabe, reguli care cer ca silabația să respecte elementele componente ale cuvintelor compuse sudate sau ale celor derivate. Dacă în cazurile menționate pînă acum despărțirea în silabe după pro-

nunțare coincide cu despărțirea morfologică, există cuvinte compuse sau derivate care pot fi despărțite în două feluri. Este vorba de cuvinte derivate ca *anorganic*: *a-nor-ga-nic* (despărțire după pronunțare) și *an-or-ga-nic* (despărțire morfologică); *inabil*: *i-na-bil* (după pronunțare) și *in-a-bil* (morfologic); *nestabil*: *nes-ta-bil* (după pronunțare) și *ne-sta-bil* (morfologic); *savantlic*: *sa-van-tlic* (după pronunțare) și *sa-vant-lîc* (morfologic) etc.; compuse ca *altundeva*: *al-tun-de-va* (după pronunțare) și *alt-un-de-va* (morfologic); *despre*: *des-pre* (după pronunțare) și *de-spre* (morfologic) etc. În aceste situații se admit ambele feluri de despărțire în silabe, silabația morfologică fiind preferabila, dar nu obligatorie, conform ultimelor norme ale limbii române.

Literă. Alfabet

Sunetele din care sînt alcătuite cuvintele se redau, în scris, prin litere. Literele sînt așadar niște *semne grafice* convenționale, cu ajutorul cărora se pot transcrie cuvintele din limba vorbită. Ansamblul de litere, specific unei limbi, se numește *alfabet*. Limba română și celelalte limbi romanice, ca și engleza, germana etc., folosesc *alfabetul latin*, spre deosebire de limbi ca rusa, chineza, araba etc., care utilizează alte alfabete.

Alfabetul limbii române are 31 de litere, ordonate astfel: *A, a* (citit: *ă*), *Ă, ă* (*ă*), *Â, â* (*î* din *a*), *B, b* (*be*), *C, c* (*ce*), *D, d* (*de*), *E, e* (*e*), *F, f* (*fe*), *G, g* (*ghe*), *H, h* (*ha*), *I, i* (*i*), *Î, î* (*î* din *i*), *J, j* (*je*), *K, k* (*ca*), *L, l* (*le*), *M, m* (*me*), *N, n* (*ne*), *O, o* (*o*), *P, p* (*pe*), *Q, q* (*chîu*), *R, r* (*re*), *S, s* (*se*), *Ș, ș* (*șe*), *T, t* (*te*), *Ț, ț* (*țe*), *U, u* (*u*), *V, v* (*ve*), *W, w* (*dublu ve*), *X, x* (*ics*), *Y, y* (*i grec*), *Z, z* (*ze*).

Observație

Indicația dintre paranteze nu înseamnă că așa se pronunță litera respectivă în cuvintele în care apare, ci că așa se citește, cînd enumerăm literele alfabetului limbii române.

Correspondența dintre litere și sunete

Dat fiind că limba română este o limbă cu ortografie fonetică (adică se scrie așa cum se pronunță, spre deosebire de franceză, engleză etc.), există un paralelism între litere și sunete, în sensul că, în general, cu o literă se transcrie un sunet și numai unul. De exemplu, în cuvîntul *masă* sînt 4 sunete redade prin 4 litere, iar în *mesean* sînt 6 sunete redade prin 6 litere; sunetele din primul cuvînt care apar și în al doilea ([*m*], [*a*], [*s*]) sînt scrise cu aceleași litere (*m*, *a*, *s*) în ambele cuvinte.

Observație

După cum se obișnuiește în lucrările de fonetică, vom nota între [] *sunetele* (deci pronunțarea), nu literele.

Correspondența literă — sunet nu este însă perfectă, în limba română, după cum vom arăta în continuare.

1) O literă (literă *x*) transcrie un grup de 2 sunete, și anume:

a) [*cs*] în cuvinte ca: *ax* [*acs*], *excepție* [*ecsepție*], *excursie* [*ecscursie*], *sufix* [*sufics*];

b) [gz] în cuvinte ca: *examen* [egzamen], *exercițiu* [egzercițiu], *exemplu* [egzemplu].

Observații

1. Deși notează 2 sunete, litera *x* este tratată ca o singură consoană, la despărțirea în silabe: *e-xer-ci-țiu*, *ex-cep-ți-e* etc.

2. Litera *x* [cs] de la sfârșitul unor cuvinte la singular se păstrează și la plural, la cele de genul neutru (*prefix* / *prefixe* etc.), dar se transformă în grupul de litere *cs*, la cele masculine (*sfînx* / *sfîncși*, *fix* / *ficsi* etc.), conform pronunțării.

2) Grupuri de 2 litere (*ce* și *ci*, *ge* și *gi*) pot transcrie, în anumite condiții, 1 sunet:

a) grupurile de litere *ce* și *ci* urmate de o vocală, iar grupul *ci* și la sfârșit de cuvînt, redau în scris un singur sunet, notat în lucrările de fonetica prin [č] și rostit ca în cuvintele *tăcea* [tă-ča], *ciorbă* [čor-bă], *nuci* [nuč] etc.;

b) grupurile de litere *ge* și *gi* urmate de o vocală, iar grupul *gi* și la sfârșit de cuvînt, redau în scris un singur sunet, notat prin [ğ] și rostit ca în cuvintele *pingea* [pin-ğa], *gioarsă* [ğoar-să], *covrigi* [co-vriğ] etc.

Observații

1. În aceste cuvinte *e* și *i*, după *c* sau *g*, funcționează ca litere ajutătoare, adică nu reprezintă sunete. De aceea, în cuvintele scrise *ceas* [čas], *geam* [gam], *picior* [pičor] etc. nu există diftongi, iar în cuvintele scrise *cioară* [čoră], *gioarsă* [ğarsă] etc. nu există triftongi, ci doar diftongul [oa].

2. Grupurile de litere *ce*, *ci*, *ge* și *gi* reprezintă fiecare câte 2 sunete [če], [či], [ge], [gi], cînd figurează în silabe în care nu mai există o altă vocală, de exemplu: *cenușă* [če-nu-șă], *cîreș* [či-reș], *frige* [fri-ge], *agitat* [a-ği-tat] etc., unde literele *e*, *i* au dublu rol: sînt și litere ajutătoare și notează și vocalele [e], [i].

3) Grupuri de 3 litere (*che* și *chi*, *ghe* și *ghi*) pot transcrie, în anumite condiții, 1 sunet:

a) grupurile de litere *che* și *chi* urmate de o vocală, iar grupul *chi* și la sfârșit de cuvînt, redau în scris un singur sunet, notat prin [k'] și rostit ca în cuvintele *urechea* [u-re-k'a], *chior* [k'or], *unchi* [unk'] etc.;

b) grupurile de litere *ghe* și *ghi* urmate de o vocală, iar grupul *ghi* și la sfârșit de cuvînt, redau în scris un singur sunet, notat prin [g'] și pronunțat ca în cuvintele *veghea* [ve-g'a], *ghiozdan* [g'oz-dan], *unghi* [ung'] etc.

Observație

În aceste cazuri, grupurile de litere *he* și *hi*, după *c* și *g*, funcționează ca litere ajutătoare, adică nu reprezintă sunete. De aceea, în cuvintele scrise *cheamă*, *chiar*, *gheară*, *ghiozdan* etc. nu există diftongi, iar în cuvintele scrise *ziceau*, *vegheau* etc. nu există triftongi, ci doar diftongul [au].

4) Grupuri de 3 litere (*che* și *chi*, *ghe* și *ghi*) pot transcrie, cînd figurează în silabe în care nu mai există o altă vocală, fiecare câte 2 sunete, și anume [k'e], [k'i], [g'e], [g'i], ca în cuvintele *chenar* [k'e-nar], *chipeș* [k'i-peș], *ghetar* [g'e-țar], *ghinion* [g'i-ni-on] etc.

Observație

În aceste cazuri, numai litera *h* este, în toate grupurile, literă ajutătoare.

5) Un sunet poate fi transcris prin litere diferite.

b) [gz] în cuvinte ca: *examen* [egzamen], *exercițiu* [egzerçițiu], *exemplu* [egzemplu].

Observații

1. Deși notează 2 sunete, litera *x* este tratată ca o singură consoană, la despărțirea în silabe: *e-xer-ci-țiu*, *ex-cep-tu-e* etc.

2. Litera *x* [es] de la sfârșitul unor cuvinte la singular se păstrează și la plural, la cele de genul neutru (*prefix* / *prefixe* etc.), dar se transformă în grupul de litere *cs*, la cele masculine (*finx* / *finexi*, *fix* / *fixi* etc.), conform pronunțării.

2) Grupuri de 2 litere (*ce* și *ci*, *ge* și *gi*) pot transcrie, în anumite condiții, 1 sunet:

a) grupurile de litere *ce* și *ci* urmate de o vocală, iar grupul *ci* și la sfârșit de cuvânt, redau în scris un singur sunet, notat în lucrările de fonetica prin [č] și rostit ca în cuvintele *tăcea* [tă-ča], *ciorbă* [čor-bă], *nuci* [nuč] etc.;

b) grupurile de litere *ge* și *gi* urmate de o vocală, iar grupul *gi* și la sfârșit de cuvânt, redau în scris un singur sunet, notat prin [ğ] și rostit ca în cuvintele *pingea* [pin-ğa], *gioarsă* [ğoar-să], *covrigi* [co-vriğ] etc.

Observații

1. În aceste cuvinte *e* și *i*, după *c* sau *g*, funcționează ca litere ajutătoare, adică nu reprezintă sunete. De aceea, în cuvintele scrise *ceas* [čas], *geam* [gam], *picior* [pičor] etc. nu există diftongi, iar în cuvintele scrise *cioară* [čarâ], *gioarsă* [ğarsă] etc. nu există triftongi, ci doar diftongul [oa].

2. Grupurile de litere *ce*, *ci*, *ge* și *gi* reprezintă fiecare câte 2 sunete [če], [či], [ge], [gi], când figurează în silabe în care nu mai există o altă vocală, de exemplu: *cenușă* [če-nu-șa], *cireș* [či-reș], *frige* [fri-ge], *agitat* [a-ği-tat] etc., unde literele *c*, *i* au dublu rol: sînt și litere ajutătoare și notează și vocalele [e], [i].

3) Grupuri de 3 litere (*che* și *chi*, *ghe* și *ghi*) pot transcrie, în anumite condiții, 1 sunet:

a) grupurile de litere *che* și *chi* urmate de o vocală, iar grupul *chi* și la sfârșit de cuvânt, redau în scris un singur sunet, notat prin [k'] și rostit ca în cuvintele *urechea* [u-re-k'a], *chior* [k'or], *unchi* [unk'] etc.;

b) grupurile de litere *ghe* și *ghi* urmate de o vocală, iar grupul *ghi* și la sfârșit de cuvânt, redau în scris un singur sunet, notat prin [g'] și pronunțat ca în cuvintele *veghea* [ve-g'a], *ghiozdan* [g'oz-dan], *unghi* [ung'] etc.

Observație

În aceste cazuri, grupurile de litere *he* și *hi*, după *c* și *g*, funcționează ca litere ajutătoare, adică nu reprezintă sunete. De aceea, în cuvintele scrise *cheamă*, *chiar*, *gheară*, *ghiozdan* etc. nu există diftongi, iar în cuvintele scrise *ziceau*, *vegheau* etc. nu există triftongi, ci doar diftongul [au].

4) Grupuri de 3 litere (*che* și *chi*, *ghe* și *ghi*) pot transcrie, când figurează în silabe în care nu mai există o altă vocală, fiecare câte 2 sunete, și anume [k'e], [k'i], [g'e], [g'i], ca în cuvintele *chenar* [k'e-nar], *chipeș* [k'i-peș], *ghețar* [g'e-țar], *ghinion* [g'i-ni-on] etc.

Observație

În aceste cazuri, numai litera *h* este, în toate grupurile, literă ajutătoare.

5) Un sunet poate fi transcris prin litere diferite.

a) Sunetul [î] este scris cu litera *î* în marea majoritate a cuvintelor (*mîna*, *înger*, *a coborî* etc.), dar cu litera *â* în cuvîntul *România* și în cele din familia sa (*român*, *românesc*, *românește* etc.); în nume proprii de persoană, se scrie conform dorinței purtătorilor lor: *Agârbiceanu*, *Brîncuși*, dar *Topîrceanu* etc.

b) Sunetul [i] este scris cu litera *i* în marea majoritate a cuvintelor (*adio*, *pisică*, *a primi* etc.), dar și cu litera *y* în *whisky* etc.

c) Sunetul [v] este scris cu litera *v* în marea majoritate a cuvintelor (*varză*, *aveam*, *ovine* etc.), dar cu litera *w* în *watt* etc.

d) Sunetul [k] este scris cu litera *c* în marea majoritate a cuvintelor (*cor*, *văcar*, *pitpalac* etc.), dar cu litera *k* în *kaliu* și cu litera *q* în *quasar* [kua-sar] etc.

6) Grupul de sunete [cs] se transcrie fie prin grupul de litere *cs* în *cocs*, *îmbîcsit*, *rucsac* etc., fie prin litera *x* în *axă* etc.

7) O literă poate nota sunete diferite.

a) Litera *e* transcrie vocala [e] în *bec* etc., dar semivocala [ɛ] în *deal* etc.

b) Litera *i* transcrie vocala [i] în *fîr* etc., dar semivocala [j] în *ceai* etc.

c) Litera *o* transcrie vocala [o] în *cor* etc., dar semivocala [ɔ] în *dor* etc.

d) Litera *u* transcrie vocala [u] în *dur* etc., dar semivocala [ʊ] în *bou* etc.

e) Litera *c* transcrie consoana [k] în *cap* etc., dar consoana [ç] în *cer* etc.

f) Litera *g* transcrie consoana [g] în *gumă* etc., dar consoana [ʒ] în *gîr* etc.

Accentul

În cuvintele care conțin mai mult de o silabă, una dintre silabe este evidențiată în pronunțare, în sensul că vocala din componența ei este rostită mai puternic; aceea este silaba accentuată din cuvînt.

În limba română, accentul nu are loc fix și, de aceea, nu se pot formula reguli stricte de accentuare. În general, cuvintele terminate în consoană sînt accentuate pe ultima silabă, de ex. *felînár*, *bolnáv*, *caractér*, *dusmán*, *fenomén*, *regizór*, *servét* etc. (dar și pe penultima, de ex. *scáun*, *coréctor* etc.), iar cuvintele terminate în vocală, pe penultima silabă, de ex. *másă*, *feméie*, *códru*, *idéé*, *albástru* etc. (dar substantivele feminine terminate în *a*, nearticulate cu articol hotărît, sînt accentuate pe ultima silabă, de ex. *musacá*, *basmá*, *laleá*, *ghiuleá* etc., la fel ca și unele neologisme împrumutate din franceză, de ex. *atú*, *caró*, *biróu*, *piuréu* etc.). Nu sînt numeroase cuvintele accentuate pe antepenultima silabă, de ex. *ianuárie*, *dumínică* etc. sau pe cea de-a patra silabă începînd de la finală, de ex. *gărgăriță*, *lápoviță*, *prépelită* etc.

Regulile ortografice ale limbii române nu impun notarea accentului, deoarece sînt puține cuvinte omofone și omografe, diferite numai prin accent, de tipul *ácele* (pluralul articulat al subst. *ac*) și *acéle* (pluralul feminin al adj. demonstrativ de departare) sau *îmbrele* (pluralul articulat al subst. *umbră*) și *umbréle* (pluralul nearticulat al subst. *umbrelă*) și ele nu apar în contexte în care pot fi confundate unul cu altul. Se recomandă notarea accentului, în scris, numai în cazurile în care se poate face confuzie între cuvinte sau forme ale aceluiași cuvînt (în anumite contexte), de ex. *Vreau trei cópii* / *Vreau trei copii*; *Nu mă interesează módele noi* / *Nu mă interesează modéle noi*; *El încúie poarta* / *El încuie poarta*.

D. GRAMATICA

Gramatica este disciplina lingvisticii care formulează regulile de construire corectă a enunțurilor dintr-o limbă, atât din punctul de vedere al formei cuvintelor, cât și din acela al poziției lor în enunț. Gramatica descriptiv-tradițională are două părți: morfologia și sintaxa.

MORFOLOGIA

Morfologia studiază forma cuvintelor, adică modificările formei cuvintelor în funcție de *categoriile gramaticale* care le sînt proprii (gen, număr, caz, comparație, persoană, diateză, mod, timp), precum și gruparea cuvintelor în clase morfologice, numite părți de vorbire, după particularitățile lor formale comune. În limba română există 10 părți de vorbire: substantiv, adjectiv, articol, pronume, numeral, verb, adverb, interjecție, prepoziție și conjuncție.

A. La nivel morfologic (după posibilitatea de a-și schimba forma), părțile de vorbire sînt de 2 feluri:

1) **flexibile** — 6 părți de vorbire: substantivul, adjectivul, articolul, pronumele, numeralul și verbul (conținînd cuvinte care, în marea lor majoritate, își modifică forma în funcție de categoriile gramaticale specifice);

2) **neflexibile** — 4 părți de vorbire: adverbul, interjecția, prepoziția și conjuncția (conținînd cuvinte care nu au nici o categorie gramaticală și, de aceea, apar în enunțuri întotdeauna cu o singură formă — cea cu care figurează în dicționare).

Observații

1. Unele adverbe au, ca și adjectivele calificative, grade de comparație și, de aceea, adverbul poate fi considerat o parte de vorbire la granița dintre părțile de vorbire flexibile și cele neflexibile.

2. Nu toate cuvintele care fac parte din inventarul unei părți de vorbire flexibile sînt *cuvinte variabile* (= cuvinte cu mai multe forme). Toate părțile de vorbire flexibile, cu excepția verbului, conțin și un număr — mai mare sau mai mic — de *cuvinte invariabile* (= cuvinte care exprimă diverși membri ai unei categorii gramaticale printr-o singură formă), de exemplu:

— substantive comune ca *vodă, nene* sau proprii ca *Ion, Carmen* etc. (care nu au plural și au aceeași formă la toate cazurile, la G.-D. declinîndu-se cu ajutorul articolului hotărît proclitic „lui”);

— adjective calificative ca *perspicace, precoce, asemenea, anume, ditai* etc. (au această unică formă la cele 3 genuri, ambele numere și toate cazurile);

— majoritatea numeralelor cardinale (care au o singură formă la toate genurile și la toate cazurile, la G.-D. declinîndu-se cu ajutorul articolului demonstrativ adjectival „celor”);

— pronume precum *ce, vece ce, orice, nimic* etc.;

— articole ca *lui* proclitic și *celor* antepus numeralelor cardinale.

B. Din punctul de vedere al comportamentului sintactic, părțile de vorbire sînt de 2 feluri:

1) părți de vorbire conținînd cuvinte care îndeplinesc funcția sintactică de **parte de propoziție** — subiect, predicat, atribut, complement — (substantivul, adjectivul, pronumele, numeralul, verbul, adverbul și interjecția);

2) părți de vorbire conținînd cuvinte care îndeplinesc funcția sintactică de **element de relație**, în propoziție sau / și în frază (articolul, prepoziția și conjuncția).

Observații

1. Unele cuvinte îndeplinesc ambele tipuri de funcții sintactice. Așa sînt:

— pronumele relative: *care, cine, ce, cîi / cîte, al cîtelea / a cîta, ceea ce*, (pop.) *de*, de exemplu: *Spune-mi¹ cine în-a căutat²* (unde *cine* = pronume relativ, nominativ, cu dublă funcție sintactică: introduce o completivă directă și, în propoziție, este subiect);

— adjectivele relative: *care, ce, cît / cîta / cîi / cîte, al cîtelea / a cîta*, de ex. *Știu¹ / ce filme îi plac²* (unde *ce* = adjectiv relativ, neutru, plural, nominativ, cu dublă funcție sintactică: introduce o completivă directă și, în propoziție, este atribut adjectival);

— pronumele nehotărîte compuse cu „ori-“, cu valoare relativă: *oricare, oricine, orice, oricîi / oricîte*;

— adjectivele nehotărîte compuse cu „ori-“, cu valoare relativă: *oricare, orice, oricît / oricîta / oricîi / oricîte*;

— adverbele relative: *unde, cînd, cum, încotro, precum, cît, ce*, de ex. *Merse¹ / ce-merse² / și se opri³* (unde *ce* = adverb relativ de mod cu dublă funcție sintactică: introduce o circumstanțială de mod și, în propoziție, e complement circumstanțial de mod);

— adverbele nehotărîte compuse cu „ori-“, cu valoare relativă: *oricînd, oricum, oriunde, oricît, oriîncotro*;

— locuțiunile adverbiale relative: *de ce, de cîte ori, a cîta oară*, de ex. *Am uitat¹ / de cîte ori am văzut filmul ăsta²* (unde *de cîte ori* = locuțiune adverbială relativă de mod, cu dublă funcție sintactică: introduce o completivă directă și, în propoziție, este complement circumstanțial de mod).

2. Unele cuvinte nu îndeplinesc nici o funcție sintactică, cum sînt:

— substantivele în vocativ (de ex. *Mihai, n-ai dreptate* sau *Vino, fetito!*);

— interjecțiile din propoziții exclamative (*O! ce mare te-ai făcut!*) sau imperative (*Hei, băiete, taci din gură!*);

— adverbele de afirmație și de negație, care constituie — mai ales în dialog — propoziții principale neanalizabile (de ex. *Nu¹ / nu înțeleg²*);

— pronumele personale în acuzativ sau în dativ, cu valoare neutră (de ex. *Am pornit-o de dimineață* sau *Și dă-i și luptă!*).

Substantivul

I. Definiție

Partea de vorbire flexibilă care se declină și care exprimă nume de obiecte, în sensul larg al acestui termen.

II. Clasificare

A. După felul obiectului denumit, substantivele sînt de 2 feluri:

1. comune

— nume de ființe (*om, crocodil, lea etc.*)

— nume de lucruri (*masă, telefon, covor etc.*)

— nume de fenomene (*ploaie, fuziune etc.*)

— nume de acțiuni (*mers, scriere etc.*)

— nume de stări fizice sau sufletești (*sete, bucurie etc.*)

— nume de însușiri (*inteligență, înălțime etc.*)

— nume de relații (*prietenie, coeziune etc.*)

2. proprii

— nume de persoane (*Ana, Popescu, Dumnezeu, Albă-ca-Zăpada etc.*)

— nume de animale (*Grivei, Joiana etc.*)

— denumiri geografice (*Asia, Franța, Londra, Dunărea, Carpați etc.*)

— nume de instituții (*Ministerul Învățămîntului, C. E. C. etc.*)

— nume de corpuri cerești (*Marte, Carul-Mare etc.*)

titluri de opere literare, artistice, științifice (*Baltagul, Simfonia neterminată, Gramatica limbii române* etc.)

— nume de evenimente istorice (*Reforma, Unirea Principatelor* etc.)

nume de sărbători (*Crăciunul, Anul Nou* etc.)

— nume (mărci) de produse industriale (*săpun Lux* etc.)

B. După structura morfologică, substantivele sînt de 3 feluri:

1. simple (*creion, frate, scaun, cer, garoafă, zăpadă* etc.)

2. derivate (*neom, înserare, acoperis, frumusețe, tineret* etc.)

3. compuse (*untdelemn, gura-leului, Gara de Nord* etc.)

Locuțiunile substantive

Sînt grupuri de cuvinte care împreună funcționează ca un substantiv, fiind, în mod obișnuit, sinonime cu un substantiv. Locuțiunile substantive au, în paralel, locuțiuni verbale, de ex. *băgare de seamă* „atenție” — *a băga de seamă; părere de bine* (pl. *părer* de bine) — *a părea bine; părere de rău* (pl. *părer* de rău) — *a părea rău* etc.

III. Categoriile gramaticale

Genul

La substantive, genul este fix (cuvintele nu își schimbă forma în funcție de gen): fie masculin (*pom, unchi, munte, Ion, Carpați* etc.), fie feminin (*casă, sarma, lulea, floare, cîmpie, Maria, Suceava* etc.), fie neutru (*tablou, chibrit, scaun, Siret* etc.).

Se numesc substantive mobile perechile de substantive care denumesc ființe, în cadrul cărora cuvîntul care denumește ființa de un sex s-a format de la cuvîntul care denumește ființa de sex opus prin *d e r i v a r e* cu *sufixe motionale*. Se formează mai ales substantive feminine de la masculine, cu sufixe ca -ă (*elev — elevă, cumnat — cumnată*), -că (*român — româncă, pui — puică*), -e (*director — directoare, scriitor — scriitoare*), -easă (*croitor — croitoreasă, mire — mireasă*), -esă (*negru — negresă, prinț — prințesă*), -iță (*pictor — pictoriță, păun — păuniță*), -oaică (*turc — turcoaică, leu — leoaică*), -oaie (arhaismele *doftor — doftoroaie, comis — comisoaie*) sau prin înlocuire de sufix, de ex. -el cu -ea sau -ică (*vițel — vițea, vițică*) și -or cu -eză (*coafor — coafeză*), dar și substantive masculine de la feminine, cu sufixe ca -an (*curcă — curcan, gîscă — gîscan*), -el (*rîndunea — rîndunel*), -oi (*rață — rățoi, broască — broscoi*).

Se numesc epicene substantivele nume de ființe (în special de animale, dar și de persoane) care printr-un singur cuvînt denumesc ființele de ambele sexe, cum sînt substantivele masculine *viezure, pitpalac, fluture, crocodil, ministru, custode* etc. sau substantivele feminine *veveriță, libelulă, balenă, potîrniche, haimana* etc.

Numărul

Substantivele au, în marea lor majoritate, 2 numere: singular și plural. Există însă și substantive care au un singur număr:

1. Au numai singular (sînt defective de plural):

— marea majoritate a substantivelor proprii (*Mihai, Azor, România, Prut, Africa, Ceahlău, Facultatea de Litere, Războiul pentru Independență, Soacra cu trei nurori* etc.);

— marea majoritate a numelor de materie (*aur, lapte, unt, vată, piper, fasole* etc.);

— substantivele abstracte nume de însușiri (*foame, lene, deșteptăciune, curaj* etc.) sau colective (*tineret, țărănime, brădet* etc.);

— denumirile unor discipline științifice, jocuri sau sporturi (*fizică, biologie, volei, șah* etc.);

— numele lunilor anului (*ianuarie, mai* etc.);

— câteva nume de persoane masculine (*bade, nene, neică, taică, vodă*);

— substantive care apar numai în expresii și locuțiuni (*de-a berbeleacul, a da iama, de-a valma, cu toptanul, a avea habar* etc.).

2. Au numai plural (sînt defective de singular):

— câteva substantive proprii (*Carpați, Alpi, insulele Canare, Statele Unite ale Americii, Grațiile, Parcele* etc.);

— câteva nume de materie (*bale, cîlți, confeti, lături, icre* etc.);

— nume de obiecte care reprezintă o pluralitate de elemente (*anale, aplauze, coclauri, măruntaie, moravuri, nazuri, fepresalii, zori* etc.);

— nume de obiecte formate din două părți identice (*blugi, ochelari, ițari, ghilimele* etc.);

— substantive care apar numai în expresii (*a-și face mendrele, a umbla cu soșele, cu momele*).

Cazul

În limba română există 5 cazuri, dar substantivul nu are cîte o formă distinctă pentru fiecare caz: nominativul este la fel cu acuzativul (uneori și cu vocativul), iar genitivul este la fel cu dativul. De aceea, cazurile se definesc prin funcțiile sintactice ale substantivului.

NOMINATIVUL

Substantivul în nominativ poate fi:

1) subiect (*Pisica toarce*);

2) nume predicativ (*Ion este elev*);

3) apozitie (*Discut cu prietena mea Ana*).

ACUZATIVUL

A. Substantivul în acuzativ fără prepoziție poate fi:

1. complement direct (*Am cumpărat flori*);

Observație

Substantivele nume de persoane sînt însoțite de prepoziția *pe*, cînd au funcția de complement direct, de ex. *O cunosc pe sora ta*.

2. complement circumstanțial de timp (*Vara trecută n-am fost la munte*);

3. complement circumstanțial de loc (*A mers kilometri întregi*).

B. Acuzativul este cerut de prepoziții ca *a, cu, de, despre, în, lângă, spre, de către* etc. și de locuțiuni prepoziționale ca *față de, împreună cu, cu tot, cu tot cu* etc.

Substantivul în acuzativ cu prepoziții sau cu locuțiuni prepoziționale poate fi:

1. atribut (*Am primit un coș cu flori*);

2. nume predicativ (*Lingurița aceasta este de argint*);

3. complement indirect (*Se teme de cîini*);

4. complement de agent (*Decizia aceasta a fost luată de către Popescu*);

5. complemente circumstanțiale

— de loc (*Ne-am oprit lângă casă*);

— de timp (*Te aștept până la ora trei*);

— de mod (*Să citești cu atenție!*);

— de cauză (*Plînge de ciudă*);

— de scop (*A plecat la cumpărături*);

— condițional (*În caz de urgență, caută-l*);

— concesiv (*Cu tot frigul, tot a plecat la mare*);

— consecutiv (*Ne înțelegem de minune*).

GENITIVUL

A. Substantivul în genitiv fără prepoziție poate fi:

1. atribut (*Ascultă și părerea colegilor tăi*);

2. nume predicativ (*Cartea aceasta este a Ioanei*);

3. (rar) apozitie acordată (*Lucrarea prietenei tale, a Ioanei, mi-a plăcut*).

B. Genitivul este cerut de prepoziții ca *asupra, contra, împotriva, înaintea, împrejurul* etc. și de locuțiuni prepoziționale ca *în fața, în dreptul, în ciuda, de jur împrejurul* etc. Substantivul în genitiv cu prepoziții sau cu locuțiuni prepoziționale poate fi:

1. atribut (*Care e opinia ta asupra situației actuale?*);

2. nume predicativ (*Sînt contra tergiversării lucrurilor*);

3. complement indirect (*Asupra Mariei s-au abătut multe neazuri*);

4. complemente circumstanțiale

— de loc (*Ne-am strîns cu toții în jurul pomului*);

— de timp (*Am ajuns acasă înaintea mamei*);

— de mod (*Au acționat în detrimentul majorității*);

— de cauză (*Din pricina ploii n-am ieșit la plimbare*);

— de scop (*Și-au făcut bagajele în vederea plecării*);

— condițional (*În locul lui Ion, aș fi mai prudent*);

— concesiv (*În pofida greutăților, a reușit până la urmă*).

DATIVUL

A. Substantivul în dativ fără prepoziție poate fi:

1. complement indirect (*S-a adresat autorităților*);

2. atribut (*Preot deșteptării noastre sau Acordarea de premii sportivilor*);

3. complement circumstanțial de loc (*Așterne-te drumului!*);

4. (rar) apozitie acordată (*I-am telefonat fratelui tău, lui Andrei*).

B. Substantivul în dativ cu prepoziții (*datorită, grație, mulțumită*) poate fi numai complement circumstanțial instrumental (*A reușit datorită ajutorului tău*).

VOCATIVUL

Substantivul în vocativ nu are, în mod obișnuit, funcție sintactică de parte de propoziție. Apare, ca termen de adresare, în propoziții imperative (*Băiete, vino aici!*) sau exclamative (*Vai, Ioano, ce m-ai speriat!*), în limba contemporană avînd aceeași formă ca nominativul, la numele proprii (*Maria! Ion! Cu voi vorbesc!*). Uneori, desinența de vocativ este preluată de adjectivul antepus (*Stimate domn*).

Substantivul în vocativ poate fi însă regentul unor atribute, de ex. *Draga mea* (unde *draga* este substantiv în vocativ, fără funcție sintactică, iar *mea* este atribut adjectival exprimat prin adjectiv posesiv în cazul vocativ); *Scumpă doamnă* (unde *scumpă* este atribut adjectival exprimat prin adjectiv în vocativ, iar *doamnă* este substantiv în vocativ, fără funcție sintactică), *Domnule profesor* (unde *domnule* este substantiv în vocativ, fără funcție sintactică, iar *profesor* este apozitie în cazul nominativ), *Fata tatei* (unde *fata* este substantiv în vocativ, fără funcție sintactică, iar *tatei* este atribut substantival genitival).

Singura funcție sintactică a substantivului în vocativ este, rar, aceea de apozitie acordată (*Bade Ioane; Nene Iancule*).

Determinarea

Substantivul este singura parte de vorbire care se articulează cu articol hotărît sau nehotărît. De fapt, în declinarea substantivelor masculine și neutre, numai articolul își schimbă forma la genitiv-dativ, față de cea de la nominativ-acuzativ (N.-A. *băiatul, un băiat, scaunul, un scaun; băieții, niște băieți; scaunele, niște scaune* — G.-D. *băiatului, unui băiat; scaunului, unui scaun; băieților, unor băieți; scaunelor, unor scaune*). Substantivele feminine au și desinență de genitiv-dativ singular diferită de cea de nominativ-acuzativ, desinență identică cu cea de plural, unică la toate cazurile (N.-A. sg. *o fată, o câmpie* — G.-D. sg. *unei fete, unei câmpii*; N.-A. pl. *niște fete, niște câmpii* — G.-D. pl. *unor fete, unor câmpii*).

Substantivul apare nearticulat când este determinat de diverse adjective pronominale (sau determinative); în declinare, își schimbă forma adjectivul pronominal, iar forma substantivului masculin sau neutru rămâne neschimbată (N.-A. *acest / alt / care băiat*; G.-D. *acestui / altui / căruia băiat*).

Adjectivul

Există 2 feluri de adjective în limba română: adjectivele calificative sau propriu-zise și adjectivele pronominale sau determinative (care vor fi tratate la pronumele din care provin).

I. Definiție

Adjectivul calificativ este partea flexibilă de vorbire care se declină și care exprimă însușiri ale unui obiect exprimat printr-un substantiv sau printr-un substitut al său (pronume, numeral), de ex. *un băiat inteligent, Ea este capricioasă* etc.

II. Clasificare

A. După numărul de forme, adjectivele sînt de 2 feluri:

1. *variabile* — cele care au mai multe forme

a) cu 2 terminații (cele care la N.-A. sg. au o formă pentru masculin-neutru și altă formă pentru feminin)

— și 4 forme (marea majoritate), de ex. *bun, bună, buni, bune* etc.

— și 3 forme, de ex. *strălucitor, strălucitoare, strălucitori, strălucitoare; românesc, românească, românești; întreg, întreagă, întregi* etc.

b) cu 1 terminație (cele care la N.-A. sg. au o singură formă pentru cele 3 genuri, iar la plural altă formă pentru cele 3 genuri), de ex. *mare, mari; rece, reci* etc.;

2. invariabile (cele care au o singura formă pentru cele 3 genuri și ambele numere, la toate cazurile), de ex. *perspicace; precoc; asemenea; anume; atare* etc.

B. După structura morfologică, adjectivele sînt de 3 feluri:

1. simple (*bun, dulce, înalt, amabil* etc.);

2. derivate (*frumusețel, respectuos, stimabil, omenesc, mișcător* etc.);

3. compuse (*cumsecade, binevoitor* etc.).

Locuțiunile adjectivale

Grupuri de cuvinte (în mod frecvent, un substantiv cu prepoziție) cu sens figurat, care sînt sinonime cu un adjectiv și funcționează în propoziție ca un adjectiv, de ex. *pictor de geniu* „genial“, *băiat de treabă* „cumsecade“, *e bun de gură* „guraliv“, *probleme la ordinea zilei* „actuale“, *un scandal de nedescris* „indescriptibil“, *poet de seamă* „important“, *copil fără minte* „naiv“ etc.

III. Categoriile gramaticale

Genul

Adjectivul are trei genuri: masculin, feminin și neutru.

Numărul

Adjectivul are două numere: singular și plural.

Cazul

Adjectivul are 5 cazuri: nominativ, genitiv, dativ, acuzativ și vocativ.

Adjectivul cu funcție sintactică de atribut se acordă în gen, număr și caz cu substantivul determinat, iar cel cu funcție sintactică de nume predicativ, cu substantivul (sau substitutul său) prin care se exprimă subiectul propoziției.

Comparația

În limba română sînt 3 grade de comparație:

1. *pozitivul* (însușirea este prezentă la un obiect fără a fi comparată cu aceeași însușire prezentă la alt obiect), de ex. *Citesc un roman interesant*.

2. *comparativul* (însușirea este prezentă la un obiect în grad mai mare, egal sau mai mic decît la alt obiect)

a) de superioritate: *Romanul acesta este mai interesant decît celălalt*.

b) de egalitate: *Romanul acesta este la fel de interesant ca precedentul*.

c) de inferioritate: *Romanul acesta este mai puțin interesant decît celălalt*.

Observație

Uneori, adjectivul la comparativ de egalitate apare cu formă de pozitiv (cu locuțiunea adverbială *tot atît de / tot așa de / la fel de* subînțeleasă), de ex. *Ea e frumoasă ca o floare*. Spunem că adjectivul din acest context este la comparativ de egalitate (cu formă de pozitiv), și nu la gradul pozitiv, din cauza prezenței celui de-al doilea termen al comparației, exprimat prin complementul de mod comparativ *ca o floare*.

3. *superlativul* (însușirea este prezentă la un obiect în grad înalt, față de alte obiecte la care ea există în grad mai mic)

a) absolut — al doilea termen al comparației nu este exprimat, el fiind prezent numai în mintea vorbitorului

- de superioritate: *Romanul acesta este foarte interesant.*
- de inferioritate: *Romanul acesta este foarte puțin interesant.*
- b) relativ — al doilea termen al comparației este exprimat sau subînțeles
 - de superioritate: *Romanul acesta este cel mai interesant dintre toate.*
 - de inferioritate: *Romanul acesta este cel mai puțin interesant dintre toate romanele lui Sadoveanu.*

Observații

1. În limba veche, vorbită sau poetică, superlativul absolut se construiește și cu adverbele *prea, tare, mult*, de ex. *O prea frumoasă fată; Ea e tare simpatică; Mult bogat ai fost odată, mult rămas-ai tu sărac.*
2. Dacă într-o propoziție există 2 adjective la gradul superlativ relativ coordonate, al doilea poate apărea cu formă de comparativ de superioritate (cu articolul *cel, cea, cei, cele* subînțeles), de ex. *El e cel mai destept și mai silitor din clasă.*

Funcțiile sintactice ale adjectivului calificativ

1. atribut: *Mîta blîndă zgîrie rău.*
2. nume predicativ: *Ideile lui sînt ciudate.*
3. (rar) complement indirect: *Din timid a devenit obraznic.*
4. (rar) complement circumstanțial de timp: *I-a plăcut muzica de mică.*
5. (rar) complement circumstanțial de cauză: *De timidă ce e, abia deschide gura.*

Articolul

Există 4 feluri de articol: hotărît, nehotărît, posesiv-genitival, demonstrativ-adjectival.

Articolul hotărît

I. Definiție

Se adaugă la sfîrșitul substantivelor variabile indicînd faptul că obiectul denumit de substantiv era deja cunoscut de vorbitori.

II. Categori gramaticale

Articolul hotărît are gen, număr și caz.

Singular

N.-A. — masc.: *-l, -le, -a* (*băiatul, muntele, bădea*);

— neutru: *-l, -le* (*scaunul, numele*);

— fem.: *-a* (*fata, sarmaua, lăleaua, cîmpia*);

G.-D. — masc.: *-lui* (*băiatului, muntelui*);

— neutru: *-lui* (*scaunului, numelui*);

— fem.: *-i, -ei* (*fetei, sarmalei, lălelei, cîmpiei*);

V. — masc.: *-le* (*băiatule!*);

Plural

N.-A. — masc.: *-i* (*băieții, munții*);

— neutru: *-le* (*scaunele, numele*);

— fem.: *-le* (*fetele, sarmalele, lălelele, cîmpiile*);

- G.-D. — masc.: *-lor (băieților, munților);*
 neutru: *-lor (scunelor, numelor);*
 — fem.: *-lor (fetelor, sarmalelor, lalelelor, câmpiilor);*
 V. — masc.: *-lor (băieților!);*
 — fem.: *-lor (fetelor!).*

Observații

1. Articolul hotărât invariabil *lui*, în poziție proclitică, funcționează ca un element de relație, ajutând la declinarea substantivelor masculine și feminine invariabile, la G.-D. (G: *oamenii lui vodă*; D: *I-am spus lui Lili / lui Ion*).

2. Adjectivul antepus substantivului determinat îi preia articolul hotărât, de ex. *blonda copilă* (în loc de: *copila blondă*), *bunul meu prieten* (în loc de: *prietenul meu bun*), *relele-ți purtări* (în loc de: *purtările-ți rele*). Și în această situație, articolul aparține tot substantivului (se va analiza astfel: *blonda copilă* — *copilă* = substantiv comun, fem., sg., N., cu art. hot. „-a” preluat de adj. precedent „blonda”).

3. Cu ajutorul articolului hotărât se transformă în substantive (prin schimbarea valorii gramaticale) cuvinte aparținând altor părți de vorbire, de ex. adjective (*Lenesul* mai mult *aleargă*), pronume (*În sinea mea*), numerale (*Am aflat de treul* luat la *chimie*), verbe la participiu (*spusele tale*), la supin (*mersul pe jos*) sau la infinitiv lung, învechit (*fîrea lui*, *trecerea de pictoni*), adverbe (*Iubește-ți aproapele*), interjecții (*tic-tac-ul ceasornicului*).

Articolul nehotărât

I. Definiție

Însoteste un substantiv arătînd ca obiectul denumit nu era cunoscut vorbitorilor pînă în momentul aducerii lui în discuție.

II. Categori gramaticale

Articolul nehotărît are gen, număr și caz.

Singular

N.-A. — masc.-neutru: *un (un băiat, un scaun);*

 — fem.: *o (o fată, o cîmpie);*

G.-D. — masc.-neutru: *unui (unui băiat, unui scaun);*

 — fem.: *unei (unei fete, unei cîmpii);*

Plural

N.-A. toate genurile: *niște (niște băieți, niște scaune, niște fete);*

G.-D. toate genurile: *unor (unor băieți, unor scaune, unor fete).*

Observații

1. Cu ajutorul articolului nehotărît se transformă în substantive cuvinte aparținînd altor părți de vorbire, de ex. adjective (*Ești un prost*), pronume (*Are un eu exacerbat*), numerale (*A luat un zece*), verbe la supin (*Are un scris frumos*) sau la infinitiv lung (*O mare plăcere*), adverbe (*Mi-a făcut un bine*), interjecții (*Avea un of pe suflet*).

2. Cuvîntul *niște* este articol nehotărît numai cînd însoteste un substantiv la plural; dacă este urmat de un substantiv la numărul singular, *niște* este adjectiv nehotărît, cu rol sintactic de atribut care determina substantivul următor, de ex. *Dă-mi niște apă!*

- G.-D. — masc.: *-lor (băieților, munților);*
 neutru: *-lor (scunelor, numelor);*
 fem.: *-lor (fetelor, sarmalelor, lalelelor, câmpiilor);*
 V. — masc.: *-lor (băieților!);*
 — fem.: *-lor (fetelor!).*

Observații

1. Articolul hotărât invariabil *lui*, în poziție proclitică, funcționează ca un element de relație, ajutând la declinarea substantivelor masculine și feminine invariabile, la G.-D. (G: *oamenii lui vodă*; D: *I-am spus lui Lili / lui Ion*).

2. Adjectivul antepus substantivului determinat îi preia articolul hotărât, de ex. *blondă copilă* (în loc de: *copilă blondă*), *bunul meu prieten* (în loc de: *prietenul meu bun*), *relele-ți purtări* (în loc de: *purtările-ți rele*). Și în aceasta situație, articolul aparține tot substantivului (se va analiza astfel: *blondă copilă* – *copilă* – substantiv comun, fem., sg., N., cu art. hot. „-a” preluat de adj. precedent „blondă”).

3. Cu ajutorul articolului hotărât se transformă în substantive (prin schimbarea valorii gramaticale) cuvinte aparținând altor părți de vorbire, de ex. adjective (*Lenesul mai mult aleargă*), pronume (*În sinea mea*), numerale (*Am aflat de treiul luat la chimie*), verbe la participiu (*spusele tale*), la supin (*mersul pe jos*) sau la infinitiv lung, învechit (*șirea lui, trecerea de pietoni*), adverbe (*Iubește-ți aproapele*), interjecții (*tic-tac-ul ceasornicului*).

Articolul nehotărât

I. Definiție

Însoțește un substantiv arătând ca obiectul denumit nu era cunoscut vorbitorilor pînă în momentul aducerii lui în discuție.

II. Categori gramaticale

Articolul nehotărât are gen, număr și caz.

Singular

N.-A. — masc.-neutru: *un (un băiat, un scaun);*

— fem.: *o (o fată, o câmpie);*

G.-D. — masc.-neutru: *unui (unui băiat, unui scaun);*

— fem.: *unei (unei fete, unei câmpii);*

Plural

N.-A. toate genurile: *niște (niște băieți, niște scaune, niște fete);*

G.-D. toate genurile: *unor (unor băieți, unor scaune, unor fete).*

Observații

1. Cu ajutorul articolului nehotărât se transformă în substantive cuvinte aparținând altor părți de vorbire, de ex. adjective (*Ești un prost*), pronume (*Are un eu exacerbat*), numerale (*A luat un zece*), verbe la supin (*Are un scris frumos*) sau la infinitiv lung (*O mare plăcere*), adverbe (*Mi-a făcut un bine*), interjecții (*Avea un of pe suflet*).

2. Cuvîntul *niște* este articol nehotărât numai cînd însoțește un substantiv la plural; dacă este urmat de un substantiv la numărul singular, *niște* este adjectiv nehotărât, cu rol sintactic de atribut care determină substantivul următor, de ex. *Dă-mi niște apă!*

- G.-D. — masc.: *-lor (băieților, munților)*;
 neutru: *-lor (scunelor, numelor)*;
 — fem.: *-lor (fetelor, sarmalelor, lalelelor, câmpiilor)*;
 V. — masc.: *-lor (băieților!)*;
 — fem.: *-lor (fetelor!)*.

Observații

1. Articolul hotărât invariabil *lui*, în poziție proclitică, funcționează ca un element de relație, ajutând la declinarea substantivelor masculine și feminine invariabile, la G.-D. (G: *oamenii lui vodă*; D: *I-am spus lui Lili / lui Ion*).

2. Adjectivul antepus substantivului determinat îi preia articolul hotărât, de ex. *blonda copilă* (în loc de: *copila blondă*), *bunul meu prieten* (în loc de: *prietenul meu bun*), *relele-ți purtări* (în loc de: *purtările-ți rele*). Și în aceasta situație, articolul aparține tot substantivului (se va analiza astfel: *blonda copilă* – *copilă* – substantiv comun, fem., sg., N., cu art. hot. „-a” preluat de adj. precedent „blonda”).

3. Cu ajutorul articolului hotărât se transformă în substantive (prin schimbarea valorii gramaticale) cuvinte aparținând altor părți de vorbire, de ex. adjective (*Lenesul mai mult alearga*), pronume (*în sinea mea*), numerele (*Am aflat de treiul luat la chimie*), verbe la participiu (*spusele tale*), la supin (*mersul pe jos*) sau la infinitiv lung, învechit (*firca lui, trecerea de pietoni*), adverbe (*Iubește-ți aproapele*), interjecții (*tic-tac-ul ceasornicului*).

Articolul nehotărât

I. Definiție

Însoteste un substantiv arătând ca obiectul denumit nu era cunoscut vorbitorilor pînă în momentul aducerii lui în discuție.

II. Categoriile gramaticale

Articolul nehotărât are gen, număr și caz.

Singular

N.-A. — masc.-neutru: *un (un băiat, un scaun)*;

 — fem.: *o (o fată, o câmpie)*;

G.-D. — masc.-neutru: *unui (unui băiat, unui scaun)*;

 — fem.: *unei (unei fete, unei câmpii)*;

Plural

N.-A. toate genurile: *niște (niște băieți, niște scaune, niște fete)*;

G.-D. toate genurile: *unor (unor băieți, unor scaune, unor fete)*.

Observații

1. Cu ajutorul articolului nehotărât se transformă în substantive cuvinte aparținând altor părți de vorbire, de ex. adjective (*Ești un prost*), pronume (*Are un eu exacerbat*), numerele (*A luat un zece*), verbe la supin (*Are un scris frumos*) sau la infinitiv lung (*O mare plăcere*), adverbe (*Mi-a făcut un bine*), interjecții (*Avea un of pe suflet*).

2. Cuvîntul *niște* este articol nehotărât numai cînd însoțește un substantiv la plural; dacă este urmat de un substantiv la numărul singular, *niște* este adjectiv nehotărât, cu rol sintactic de atribut care determină substantivul următor, de ex. *Dă-mi niște apă!*

Articolul demonstrativ-adjectival

I. Definiție

Funcționează ca element de relație făcând legătura între un substantiv regent și un adjectiv cu rol de atribut (*băiatul cel deștept*) sau între un substantiv regent și un substantiv cu prepoziție cu rol de atribut (*Cina cea de taină*).

II. Categori gramaticale

Articolul demonstrativ-adjectival are gen, număr și caz.

Singular

N.-A. — masc.-neutru: *cel* (*omul cel bun, creionul cel roșu*);

— fem.: *cea* (*clipa cea din urmă*);

G.-D. — masc.-neutru: *celui* (*omului celui bun, creionului celui roșu*);

— fem.: *cele* (*clipei cele din urmă*);

Plural

N.-A. — masc.: *cei* (*oamenii cei buni*);

— fem.-neutru: *cele* (*clipele cele din urmă*);

G.-D. toate genurile: *celor* (*oamenilor celor buni, clipelor celor din urmă, creioanelor celor roșii*).

Articolul demonstrativ-adjectival se acordă în gen, număr și caz cu substantivul regent din construcție, de ex. *Voința lui cea de fier l-a ajutat să reușească în viață, A reușit datorită vointei lui cele de fier*. În analiză însă, articolul se ia împreună cu atributul pe care îl introduce, de ex. *Îl felicit pe prietenul meu cel deștept — cel deștept* = adjectiv calificativ variabil cu 2 terminații și 4 forme, masculin, singular, acuzativ, precedat de articolul demonstrativ „cel”; funcția sintactică: atribut adjectival.

Observații

1. Cu ajutorul articolului demonstrativ-adjectival se transformă în substantive cuvinte aparținând altor părți de vorbire, de ex. adjective (*Cei curajoși înving*), numerale (*Mă adresez celor doi din ultima bancă*), verbe la participiu (*Cei rămași acasă, cele petrecute acolo*).

2. Articolul demonstrativ este unul dintre elementele din structura formei de superlativ relativ a adjectivelor și a adverbilor (*cea mai fericită zi din viața mea, cel mai bine m-am simțit la voi*).

3. Articolele demonstrative *celor, celui, celei* ajută la declinarea numeralelor invariabile la G.-D., de ex. *Mă interesează părerile celor doi, Le-am cumpărat cadouri celor două prietene ale mele, Greutatea celui de-al treilea argument etc.*

4. Articolul demonstrativ-adjectival, care apare în situațiile prezentate mai sus, nu trebuie să fie confundat cu forma scurtă (*cel, cea, cei, cele*) a pronumelui demonstrativ de depărtare (din care provine), pronumele apărând în alte contexte (vezi p. 42, Observații, sub 1.).

Articolul posesiv-genitival

I. Definiție

Funcționează ca element de relație între un substantiv regent și un substantiv (pronume, numeral) în genitiv cu rol de atribut sau între un substantiv regent și un adjectiv posesiv cu rol de atribut, în următoarele condiții:

1. dacă substantivul regent este articulat cu articol nehotărât (*un prieten al Ioanei, o părere a ta*);

2. dacă substantivul regent este determinat de un adjectiv — calificativ sau pronominal — antepus (*bunul prieten al Ioanei, care părere a ta, acest vecin al mamei / al nostru*);

3. dacă între substantivul regent și atributul genitival sau atributul adjectival exprimat prin adjectiv posesiv este intercalat un alt atribut (*colegul de bancă al fetei mele, teza la gramatică a lui, rochia cea albă a mea*);

4. dacă este inversată topica, substantivul regent aparînd după atribut (*al casei prag, ai noștri tineri*);

5. dacă există două substantive (pronume, numerale) în genitiv sau două adjective posesive coordonate dependente de același substantiv regent, articolul apare înaintea celui de-al doilea atribut (*opinia Mariei și a Ioanei, casa lui și a ei, opțiunea mea și a ta*);

De asemenea, articolul posesiv-genitival precedă substantivul (pronumele, numeralul) în genitiv dacă acesta are funcția sintactică de nume predicativ — adjectivul posesiv nu are această funcție sintactică (*Cartea aceasta este a Ioanei, Lucrarea este a aceluia, Casa de colo este a alor noștri, Diploma aceasta este a primului din clasă, Florile sînt ale celor doi*).

În concluzie, articolul posesiv-genitival nu precedă substantivul (pronumele, numeralul) în genitiv sau adjectivul posesiv dacă și numai dacă substantivul regent este articulat cu articol hotărît, iar attributele respective stau imediat după el.

II. Categorii gramaticale

Articolul posesiv-genitival are gen și număr (*al, a, ai, ale*). El se acordă în gen și număr (nu și în caz!) cu substantivul regent din construcție, de ex. *Cedez unui capriciu al ei, Sosirea unei prietene a lui Ion, Le-am spus unor colege ale mele, Le-am telefonat cîtorva prieteni ai Mariei* etc. În analiza însă, articolul se ia împreună cu atributul pe care îl introduce, de ex. *această părere a lui Ion* — *a lui Ion* = substantiv propriu, masculin, singular (defectiv de plural), genitiv, precedat de articolul hotărît „lui” și de articolul posesiv-genitival „a”; funcția sintactică: atribut substantival-genitival.

Observație

Articolul posesiv-genitival face parte din structura pronumelor posesive (*al meu, a mea, ai mei, ale mele* etc. — vezi p. 38 — 40) și din structura numeralelor ordinale (*al doilea, a doua, a doua oară* etc. — vezi p. 49).

Pronumele

I. Definiție

Este partea de vorbire flexibilă care se declină și care ține locul unui substantiv. De aceea pronumele este numit *substitut al substantivului*.

II. Clasificare

Există 10 feluri de pronume: personal, de politețe, reflexiv, de întărire, posesiv, demonstrativ, interogativ, relativ, nehotărît și negativ.

A. În funcție de categoria gramaticală a persoanei, pronumele sînt de 2 feluri:

1. pronume care au categoria persoanei (personal, de politețe, reflexiv, de întărire și posesiv);

2. pronume care nu au categoria persoanei (demonstrativ, interogativ, relativ, nehotărît și negativ).

3. dacă între substantivul regent și atributul genitival sau atributul adjectival exprimat prin adjectiv posesiv este intercalat un alt atribut (*colegul de bancă al fetei mele, teza la gramatică a lui, rochia cca alba a mea*);

4. dacă este inversată topica, substantivul regent aparînd după atribut (*al casei prag, ai noștri tineri*);

5. dacă există două substantive (pronume, numere) în genitiv sau două adjective posesive coordonate dependente de același substantiv regent, articolul apare înaintea celui de-al doilea atribut (*opinia Mariei și a Ioanei, casa lui și a ei, opțiunea mea și a ta*);

De asemenea, articolul posesiv-genitival precedă substantivul (pronumele, numeralul) în genitiv dacă acesta are funcția sintactică de nume predicativ – adjectivul posesiv nu are această funcție sintactică (*Cartea aceasta este a Ioanei, Lucrarea este a aceluia, Casa de colo este a alor noștri, Diploma aceasta este a primului din clasă, Florile sînt ale celor doi*).

În concluzie, articolul posesiv-genitival nu precedă substantivul (pronumele, numeralul) în genitiv sau adjectivul posesiv dacă și numai dacă substantivul regent este articulat cu articol hotărît, iar atributele respective stau imediat după el.

II. Categoriile gramaticale

Articolul posesiv-genitival are gen și număr (*al, a, ai, ale*). El se acordă în gen și număr (nu și în caz!) cu substantivul regent din construcție, de ex. *Cedez unui capriciu al ei, Sosirea unei prietene a lui Ion, Le-am spus unor colege ale mele, Le-am telefonat cîtorva prieteni ai Mariei* etc. În analiza însă, articolul se ia împreună cu atributul pe care îl introduce, de ex. *această părere a lui Ion — a lui Ion* = substantiv propriu, masculin, singular (defectiv de plural), genitiv, precedat de articolul hotărît „lui” și de articolul posesiv-genitival „a”; funcția sintactică: atribut substantival-genitival.

Observație

Articolul posesiv-genitival face parte din structura pronumelor posesive (*al meu, a mea, ai mei, ale mele* etc. — vezi p. 38 – 40) și din structura numeralelor ordinale (*al doilea, a doua, a doua oară* etc. — vezi p. 49).

Pronumele

I. Definiție

Este partea de vorbire flexibilă care se declină și care ține locul unui substantiv. De aceea pronumele este numit *substitut al substantivului*.

II. Clasificare

Există 10 feluri de pronume: personal, de politețe, reflexiv, de întărire, posesiv, demonstrativ, interogativ, relativ, nehotărît și negativ.

A. În funcție de categoria gramaticală a persoanei, pronumele sînt de 2 feluri:

1. pronume care au categoria persoanei (personal, de politețe, reflexiv, de întărire și posesiv);

2. pronume care nu au categoria persoanei (demonstrativ, interogativ, relativ, nehotărît și negativ).

B. După capacitatea de a deveni adjective pronominale (sau determinative), dacă determină un substantiv cu care se acorda în gen, număr și caz, pronumele sînt de 2 feluri:

1. pronume care devin adjective — toate pronumele de întărire
 - majoritatea pronumelor posesive
 - toate pronumele demonstrative
 - majoritatea pronumelor relative
 - majoritatea pronumelor nehotărîte
 - unele pronume negative
2. pronume care nu devin adjective — toate pronumele personale
 - toate pronumele de politețe
 - toate pronumele reflexive
 - pronumele posesive *al (a, ai, ale) lor*
 - pronumele interogativ *cine*
 - pronumele relative *cine, ceea ce, de* (pop. „care“)
 - pronumele nehotărîte compuse cu „cine“ (*cineva, oricine, fiecare, altcineva*) și cu „-va“ (*careva, ceva, altceva*)
 - pronumele negative *nimeni, nimic*.

Pronumele personal

Categorii gramaticale. Are persoana, gen (forme diferite numai la pers. a III-a, sg. și pl.), număr și caz.

Persoana I

Singular	Plural
N. eu	N. noi
G. —	G. —
D. mie, îmi, mi	D. nouă, ne, ni
A. pe mine, mă, m-	A. pe noi, ne
V. —	V. —

Persoana a II-a

Singular	Plural
N. tu	N. voi
G. —	G. —
D. ție, îți, ți	D. vouă, vă, vi
A. pe tine, te	A. pe voi, vă, v-
V. tu!	V. voi!

Persoana a III-a

Singular	Plural
N. el; ea	N. ei; ele
G. lui; ei	G. lor
D. lui, îi, i; ei, i	D. lor, le, li
A. pe el, îl, l-; pe ea, o	A. pe ei, îi, i-; pe ele, le
V.	V.

Observații

1. Pronumele personale de persoanele I și a II-a, sg. și pl., nu au cazul genitiv.
2. Pronumele personale de persoanele I și a III-a, sg. și pl., nu au cazul vocativ.
3. Toate pronumele personale au, numai la cazurile dativ și acuzativ, forme duble: accentuate (D. *mîc, nouă; ție, vouă; lui, ei, lor*; A. *pe mine, pe noi; pe tine, pe voi; pe el, pe ea, pe ei, pe ele*) și neaccentuate sau atone (D. *îmi, mi, ne, ni; îi, îi, vă, vi; îi, i, le, li*; A. *mă, m-, ne; te, vă, v-; îl, l-, o, îi, i, le*).
4. La persoana a III-a, sg. și pl., pronumele personal are și o serie de forme populare: N.-A. *dînsul, dînsa, dînșii, dînsele*; G.-D. *dînsului, dînsei, dînșilor, dînșelor*. (în Moldova se folosesc și ca substitute ale unor substantive nume de lucruri sau de animale).

Funcții sintactice

Avînd toate cazurile, pronumele personale de pers. a III-a pot îndeplini toate funcțiile sintactice ale substantivului; pronumele de persoanele I și a II-a, sg. și pl., nu pot îndeplini funcțiile sintactice proprii cazului genitiv, pentru că nu îl au. De ex.:

- subiect: *El e profesor.*
- nume predicativ: *Maria este ea.*
- atribut — pronominal genitival: *Am aflat părerea lui (ei, lor).*
 - prepozițional — în acuzativ: *Iată părerea mea despre tine.*
 - în genitiv: *Iată părerea mea asupra lui.*
 - în dativ (numai forme neaccentuate, cu sens posesiv): *Pe umeri pletele-i curg rîu; Apreciez bunele-ți maniere.*
 - apozitie (rar): *Numai voi, tu și ea, i-ați rămas prieteni.*
- complement — direct: *Pe mine mă caută.*
 - indirect — în dativ: *Ne-a dat o veste bună.*
 - prepozițional — în acuzativ: *Mă gîndesc la voi.*
 - în genitiv: *A vorbit contra lor.*
 - de agent: *Planul lucrării a fost redactat de către noi.*
- complement circumstanțial — de loc: *Locuiește la tine.*
 - de timp: *Am ajuns la teatru înaintea ei.*
 - de mod: *Ea e mai înaltă decît el; A acționat în folosul lor.*
 - de cauză: *Am întîrziat din pricina lui.*
 - condițional: *În locul lui, m-aș mai gîndi.*
 - concesiv: *Ați reușit, în pofida lor.*

Pronumele de politețe

Categorii gramaticale. Are persoană (forme numai pentru persoanele a II-a și a III-a, sg. și pl.), gen (forme diferite numai pentru pers. a III-a sg.), număr și caz.

Persona a II-a

Persoana a II-a	
Singular	Plural
N.-A. dumneata	N. G. D. A. dumneavoastra
G.-D. duminale	

Persoana a III-a

Singular	Plural
N. G. D. A. dumnealui; dumneaei	N. G. D. A. dumnealor

Observații

1. La pers. a III-a sg., există și un pronume de politețe învechit: N.-A. *dumneasa*, G.-D. *dumisale*.
2. Formele populare ale pronumelui personal (*dînsul*, *dînsa*, *dînșii*, *dînsele*) se întrebuintează, în limba vorbită contemporană, cu valoare de pronume de politețe atenuată.
3. Primul grad de politețe se exprimă prin pronumele de politețe de pers. a II-a sg. și de pers. a III-a, sg. și pl. Un grad înalt de politețe se exprimă prin pronumele de politețe de pers. a II-a pl. Gradul maxim de politețe se exprimă prin *formule de politețe*, formate dintr-un substantiv și un adjectiv posesiv sau un pronume personal de pers. a III-a în genitiv, de ex. *Domnia ta*, *Domnia sa*, *Domnia lui*, *Domnia ei*, *Domnia voastră*, *Domniile voastre*, *Domniile lor*; *Excelența sa*, *Excelența voastră*, *Excelențele voastre*, *Excelențele lor*; *Eminența sa*, *Eminența voastră*, *Eminențele voastre*, *Eminențele lor*; *Maiestatea sa*, *Maiestatea voastră*, *Maiestațile voastre*, *Maiestațile lor*, formule de politețe dintre care unele sînt învechite, de ex. *Măria ta*, *Măria sa*, *Măria voastră*, *Măriile voastre*, *Măriile lor*; *Înălțimea ta*, *Înălțimea sa*, *Înălțimea voastră*, *Înălțimile voastre*, *Înălțimile lor*. Aceste formule de politețe se analizează, în mod obișnuit, ca fiind alcătuite din 2 elemente, de ex. *Domnia sa a stat de vorbă cu mine* — *Domnia* = substantiv propriu, feminin, singular, nominativ, articulat cu art. hotărît „-a”, subiect; *sa* = adjectiv posesiv, pers. a III-a, feminin, un obiect posedat de un posesor, nominativ; atribut adjectival. Dacă formula de politețe conține un adjectiv posesiv de pers. a II-a, sg. sau pl., și este subiect într-o propoziție în care verbul cu rol de predicat este la pers. a II-a, sg. sau pl., ea devine locuțiune pronominală de politețe, de ex. *Măria-ta ai hotărît* — *Măria-ta* = locuțiune pronominală de politețe, pers. a II-a, feminin, singular, nominativ, subiect; *Domniile-voastre sînteți așteptate* — *Domniile-voastre* = locuțiune pronominală de politețe, pers. a II-a, feminin, plural, nominativ, subiect.

Funcții sintactice

Pronumele de politețe pot avea aceleași funcții sintactice ca și pronumele personale, cu excepția funcției de atribut pronominal în dativ.

Pronumele reflexiv

Categorii gramaticale. Are persoana, numar și caz (numai cazurile dativ și acuzativ).

Pronumele reflexiv are aceeași persoană cu pronumele personal cu funcție sintactică de subiect, iar dacă subiectul este exprimat prin substantiv, pronumele reflexiv este la persoana a III-a, sg. sau pl., singura persoană pentru care pronumele

reflexiv are forme proprii. Pentru persoanele I și a II-a, sg. și pl., pronumele reflexiv împrumută formele neaccentuate de dativ și acuzativ ale pronumelui personal, care devin pronume reflexive, dacă persoana lor coincide cu persoana subiectului din propoziție.

Persoana I

Singular	Plural
D. îmi, mi- (cu <u>îmi</u> închipui, eu <u>mi-am</u> închipuit)	D. ne (noi <u>ne</u> închipuim, noi <u>ne-am</u> închipuit)
A. mă, m- (cu <u>mă</u> gândesc, eu <u>m-am</u> gândit)	A. ne (noi <u>ne</u> gândim, noi <u>ne-am</u> gândit)

Persoana a II-a

Singular	Plural
D. îți, ți- (tu <u>îți</u> închipui, tu <u>ți-ai</u> închipuit)	D. vă, v- (voi <u>vă</u> închipuiți, <u>v-ați</u> închipuit)
A. te (tu <u>te</u> gîndești, tu <u>te-ai</u> gîndit)	A. va, v- (voi <u>vă</u> gîndiți, voi <u>v-ați</u> gîndit)

Persoana a III-a

Singular	Plural
D. si-și; își, și- (el <u>își</u> închipuie, el <u>și-a</u> închipuit)	D. își, și- (ei <u>își</u> închipuie, ei <u>și-au</u> închipuit)
A. pe sine; se, s- (el <u>se</u> gîndește, el <u>s-a</u> gîndit)	A. se, s- (ei <u>se</u> gîndesc, ei <u>s-au</u> gîndit)

Comportamentul sintactic

A. În mod frecvent, pronumele reflexiv nu are funcție sintactică de parte de propoziție, ci:

— ajută la conjugarea verbelor la diateza reflexivă, care nu se pot conjuga altfel decât cu un pronume reflexiv în dativ (*a-și închipui, a-și apropria, a-și da seama* etc.) sau în acuzativ (*a se gîndi, a se teme, a se ivi* etc.);

— ajută la trecerea unor verbe la diateza reflexivă impersonală, numai la pers. a III-a sg., de ex. *Se zice că va ploua, Se călătorește rapid cu avionul* etc.;

— ajută la trecerea unor verbe la diateza pasivă cu formă reflexivă, numai la pers. a III-a, sg. și pl., de ex. *S-a restabilit echilibrul* (= Echilibrul a fost restabilit), *Hotărârile acestora s-au luat ieri* (= Hotărârile acestea au fost luate ieri).

B. Cînd determină un verb la diateza activă sau un substantiv, pronumele reflexive pot avea funcții sintactice specifice cazurilor dativ și acuzativ, și anume:

— complement indirect: *El își zice că are dreptate; Ia vina asupra-și;*

— complement direct: *Tu te lauzi;*

— atribut - pronominal prepozițional: *Lauda de sine nu miroase-a bine;*

— pronominal în dativ: *S-a oprit din cale-și;*

— nume predicativ (rar): *Tot ce-a cumpărat era pentru sine.*

Pronumele și adjectivul de întărire

Pronumele de întărire

Categorii gramaticale. Are persoana, gen, număr și caz.

Pers. I sg. — masculin: N. G. D. A. (*eu, mie*) însumi

— feminin: N.-A. (*eu*) însămi

G.-D. (*mie*) însemi

Pers. a II-a sg. — masculin: N. G. D. A. (*tu, ție*) însuși

— feminin: N.-A. (*tu*) însăși

G.-D. (*ție*) înseși

Pers. a III-a sg. — masculin: N. G. D. A. (*el, lui*) însuși

— feminin: N.-A. (*ea*) însăși

G.-D. (*ei*) înseși

Pers. I pl. — masculin: N. G. D. A. (*noi, nouă*) înșine

— feminin: N. G. D. A. (*noi, nouă*) însene

Pers. a II-a pl. — masculin: N. G. D. A. (*voi, vouă*) înșivă

— feminin: N. G. D. A. (*voi, vouă*) însevă

Pers. a III-a pl. — masculin: N. G. D. A. (*ei, lor*) înșiși

feminin: N. G. D. A. (*ele, lor*) însele sau înseși

Adjectivul de întărire

Funcții sintactice. În limba contemporană, formele pronumelor de întărire funcționează nu numai ca adjective de întărire, acordându-se în gen, număr și caz cu substantivul determinat (sau în persoana, gen, număr și caz cu pronumele personal sau de politețe determinat). Singura funcție sintactică pe care o îndeplinește adjectivul de întărire este cea de atribut adjectival, așezat înaintea sau după substantivul regent, de ex. *Însuși Ion m-a avertizat* sau *Am discutat cu Maria însăși* și după pronumele personal sau de politețe, de ex. *Accasta a fost părerea ei înseși* sau *Dumneavoastră înșivă m-ați informat*.

Pronumele și adjectivul posesiv

Pronumele posesiv

Pronumele posesiv este un cuvânt compus din articolul posesiv-genitival *al, a, ai, ale* (care ține locul obiectului posedat sau pe al obiectelor posedate) și din posesivul propriu-zis (*meu, mea, mei, mele* etc.), care ține locul persoanei posesorului sau pe al persoanelor posesorilor.

Categorii gramaticale. Are persoana, gen, număr și caz.

I. Un obiect posedat de un posesor

Pers. I. — masculin: N.-A. *al meu*

— feminin: N.-A. *a mea*

Pers. a II-a — masculin: N.-A. *al tău*

feminin: N.-A. *a ta*

Pers. a III-a — masculin: N.-A. *al său*

feminin: N.-A. *a sa*

II. Un obiect posedat de mai mulți posesori

Pers. I — masculin: N.-A. *al nostru*

feminin: N.-A. *a noastră*

Pers. a II-a — masculin: N.-A. *al vostru*

— feminin: N.-A. *a voastră*

Pers. a III-a — masculin: N.-A. *al lor*

— feminin: N.-A. *a lor*

Funcții sintactice

Pronumele posesive care exprima faptul ca un singur obiect este posedat de un posesor sau de mai mulți posesori au numai cazurile nominativ și acuzativ, deci vor putea îndeplini următoarele funcții sintactice:

— subiect: *Puloverul tău e roșu, iar al meu e alb.*

— nume predicativ: *Creionul acesta este al său.*

— atribut prepozițional: *Am citit toate lucrările; îți voi comunica părerea mea despre a ta mîine.*

— complement direct: *Pe prietena noastră o cheamă Maria, iar pe a voastră o cheamă Ioana.*

— complement indirect: *M-am gîndit numai la interesul nostru; mă voi gîndi și la al vostru.*

III. Mai multe obiecte posedate de un posesor

Pers. I — masculin: N.-A. *ai mei*

G.-D. *alor mei*

— feminin: N.-A. *ale mele*

G.-D. *alor mele*

Pers. a II-a — masculin: N.-A. *ai tăi*

G.-D. *alor tăi*

feminin: N.-A. *ale tale*

G.-D. *alor tale*

Pers. a III-a — masculin: N.-A. *ai săi*

G.-D. *alor săi*

— feminin: N.-A. *ale sale*

G.-D. *alor sale*

IV. Mai multe obiecte posedate de mai mulți posesori

Pers. I — masculin: N.-A. *ai noștri*

G.-D. *alor noștri*

feminin: N.-A. *ale noastre*

G.-D. *alor noastre*

Pers. a II-a — masculin: N.-A. *ai voștri*

G.-D. *alor voștri*

— feminin: N.-A. *ale voastre*

G.-D. *alor voastre*

Pers. a III-a — masculin: N.-A. *al său*
feminin: N.-A. *a sa*

II. Un obiect posedat de mai mulți posesori

Pers. I — masculin: N.-A. *al nostru*
feminin: N.-A. *a noastră*

Pers. a II-a — masculin: N.-A. *al vostru*
— feminin: N.-A. *a voastră*

Pers. a III-a — masculin: N.-A. *al lor*
— feminin: N.-A. *a lor*

Funcții sintactice

Pronumele posesive care exprima faptul ca un singur obiect este posedat de un posesor sau de mai mulți posesori au numai cazurile nominativ și acuzativ, deci vor putea îndeplini următoarele funcții sintactice:

— subiect: *Puloverul tău e roșu, iar al meu e alb.*

— nume predicativ: *Creionul acesta este al său.*

— atribut prepozițional: *Am citit toate lucrările; îți voi comunica părerea mea despre a ta mîine.*

— complement direct: *Pe prietena noastră o cheamă Maria, iar pe a voastră o cheamă Ioana.*

— complement indirect: *M-am gîndit numai la interesul nostru; mă voi gîndi și la al vostru.*

III. Mai multe obiecte posedate de un posesor

Pers. I — masculin: N.-A. *ai mei*
G.-D. *alor mei*
— feminin: N.-A. *ale mele*
G.-D. *alor mele*

Pers. a II-a — masculin: N.-A. *ai tăi*
G.-D. *alor tăi*
— feminin: N.-A. *ale tale*
G.-D. *alor tale*

Pers. a III-a — masculin: N.-A. *ai săi*
G.-D. *alor săi*
— feminin: N.-A. *ale sale*
G.-D. *alor sale*

IV. Mai multe obiecte posedate de mai mulți posesori

Pers. I — masculin: N.-A. *ai noștri*
G.-D. *alor noștri*
— feminin: N.-A. *ale noastre*
G.-D. *alor noastre*

Pers. a II-a — masculin: N.-A. *ai voștri*
G.-D. *alor voștri*
— feminin: N.-A. *ale voastre*
G.-D. *alor voastre*

Pers. a III-a --- masculin: N.-A. *ai lor*
G.-D. *alor lor*
feminin: N.-A. *ale lor*
G.-D. *alor lor*

Funcții sintactice

Avînd toate cazurile, pronumele posesive care exprimă faptul că mai multe obiecte sînt posedate de un posesor sau de mai mulți posesori pot îndeplini, pe lîngă funcțiile sintactice specifice cazurilor nominativ și acuzativ (vezi p. 39), și funcții sintactice proprii cazurilor genitiv și dativ, și anume:

- atribut pronominal genitival: *Casa alor mei este la Brașov.*
- complement indirect — în dativ: *Mă adresez alor voștri.*
— prepozițional (în genitiv): *A vorbit contra alor săi.*
- nume predicativ (în genitiv, cu prepoziție): *Sînteți contra alor noștri.*

Adjectivul posesiv

Toate pronumele posesive (cu excepția celor de pers. a III-a care indică faptul că un obiect sau mai multe obiecte sînt posedate de mai mulți posesori: *al lor, a lor, ai lor, ale lor*) devin adjective posesive dacă determină un substantiv prin care se exprimă obiectul posedat sau obiectele posedate. Adjectivele posesive sînt cuvinte simple care țin numai locul persoanei posesorului sau pe al persoanelor posesorilor.

Categorii gramaticale

Adjectivele posesive au persoana, gen, număr și caz (*meu, mea, mei, mele; tău, ta, tăi, tale; său, sa, săi, sale; nostru, noastră, noștri, noastre; vostru, voastră, voștri, voastre*). Majoritatea adjectivelor posesive au o singură formă la toate cazurile și, de aceea, cazul adjectivului posesiv se identifică după cazul substantivului determinat (cu care se acordă în gen, număr și caz), de ex. *Acesta este prietenul meu* (*meu* = adjectiv posesiv, pers. I, masculin, un obiect posedat de un posesor, nominativ), *Mă adresez prietenului meu* (*meu* = adjectiv posesiv, pers. I, masculin, un obiect posedat de un posesor, dativ) etc. Numai adjectivele posesive feminine care indică faptul că un obiect este posedat de o persoană sau de mai multe persoane au forme diferite la N.-A. (*mea, ta, sa, noastră, voastră*) față de G.-D. (*mele, tale, sale, noastre, voastre*), de ex. *A venit sora ta* (nominativ), *Discut cu sora ta* (acuzativ), dar *Aceasta e rochia surorii tale* (genitiv), *I-am telefonat surorii tale* (dativ).

Observație

În mod obișnuit, adjectivul posesiv stă imediat după substantivul regent (vezi exemplele de mai sus). În anumite condiții, adjectivul posesiv poate fi precedat de un articol posesiv-genitival (vezi explicațiile de la p. 32 --- 33); el nu trebuie să fie confundat cu pronumele posesiv, care conține articolul posesiv în structura cuvîntului, de ex. *Pisica mea e blîndă, dar a ta m-a zgîrîiat* (*a ta* = pronume posesiv), față de (*o pisică a ta, Această pisică a ta, A ta pisică* etc. (unde *a ta* = adjectiv posesiv precedat de articolul posesiv-genitival „a”).

Funcții sintactice

Ca toate adjectivele pronominale (sau determinative), adjectivul posesiv îndeplinește funcția sintactică de atribut adjectival (vezi toate exemplele de mai sus).

Observație

Adjectivul posesiv este singurul adjectiv pronominal care se poate combina cu prepoziții ca *asupra*, *contra*, *împotriva*, *înaintea*, *dedesubtul* etc. sau cu locuțiuni prepoziționale de tipul *în fața*, *de jur împrejurul*, *din cauza*, *în locul*, *în posesia* etc. Adjectivul posesiv însoțit de asemenea prepoziții sau locuțiuni prepoziționale este în cazul acuzativ (după forma adjectivelor feminine, care la genitiv-dativ singular au formele *mele*, *tale*, *sale*, *noastre*, *voastre*) și poate îndeplini toate funcțiile sintactice ale *substantivului* (sau pronumelui) în genitiv însoțit de aceste elemente de relație, și anume:

- nume predicativ: *El este contra mea.*
- atribut prepozițional: *M-a mirat atitudinea lui împotriva mea.*
- complement indirect prepozițional: *Toată ura ta s-a abătut asupra sa.*
- complement circumstanțial: — de loc: *S-a oprit în dreptul nostru.*
de timp: *Plec înaintea ta.*
— de mod: *Ați acționat în detrimentul vostru.*
— de cauză: *Sînt îngrijorat din cauza ta.*
— condițional: *N-aș fi procedat așa, în locul său.*
— concesiv: *Plec la mare, în ciuda ta.*

Pronumele și adjectivul demonstrativ

Pronumele demonstrativ

Categorii gramaticale. Are gen, număr și caz.

Există 3 feluri de pronume demonstrative.

1. Pronume demonstrativ (propriu-zis)

- a. de apropiere — N.-A. sg. masc. *acesta*, fem. *aceasta*
pl. masc. *aceștia*, fem. *acestea*
— G.-D. sg. masc. *acestui*, fem. *acesteia*
pl. masc. și fem. *acestora*
- b. de depărtare — N.-A. sg. masc. *acela*, fem. *aceea*
pl. masc. *aceia*, fem. *acelea*
— G.-D. sg. masc. *aceluia*, fem. *aceleia*
pl. masc. și fem. *acelora*

2. Pronume demonstrativ de identitate

- N.-A. sg. masc. *acelasi*, fem. *aceeasi*
pl. masc. *aceiasi*, fem. *aceleasi*
- G.-D. sg. masc. *aceluiasi*, fem. *aceleiasi*
pl. masc. și fem. *acelorasi*

3. Pronume demonstrativ de diferențiere

- a. de apropiere — N.-A. sg. masc. *cestălalt*, fem. *ceastălaltă*
pl. masc. *ceștilalți*, fem. *ceștelalte*
— G.-D. sg. masc. *cestuilalt*, fem. *ceșteilalte*
pl. masc. *cestorlalți*, fem. *cestorlalte*
- b. de depărtare — N.-A. sg. masc. *celălalt*, fem. *cealaltă*
pl. masc. *ceilalți*, fem. *celelalte*
— G.-D. sg. masc. *celuilalt*, fem. *celeilalte*
pl. masc. *celorlalți*, fem. *celorlalte*

Observații

1. Pronumele demonstrativ de depărtare are și o serie de forme scurte (neaccentuate): N.-A. *cel, cea; cei, cele*; G.-D. *celui, celei; celor*, care apar în enunțuri în următoarele situații:

a. dacă sînt determinate de atribute, de ex. *Pronumele demonstrativ de apropiere are forma „acesta”, iar cel de depărtare are forma „acela” sau Atributele verbale și cele adverbiale*;

b. dacă sînt urmate de o propoziție atributivă introdusă prin „care” sau „ce”, de ex. *En este cea¹ / cu care am stat de vorbă² sau Îi admir pe cei¹ / ce știu² / ce vor¹*.

Prin urmare, grupările *cel ce, cea ce, cei ce, cele ce* nu sînt pronume relative compuse, ci îmbinări de 2 cuvinte (un pronume demonstrativ de depărtare, forma scurtă, și pronumele relativ *ce*), și, de aceea, se analizează separat, de ex. *Cel¹ / ce are curaj² / reușește¹*, unde *cel* = pronume demonstrativ de depărtare (forma scurtă), masculin, singular, nominativ, subiect, iar *ce* = pronume relativ, nominativ, cu dublă funcție sintactică: introduce o propoziție atributivă și, în propoziție, este subiect.

2. În afară de formele literare, pronumele demonstrative (propriu-zise), precum și cele de diferențiere, au și forme regionale sau populare, de ex.: *cesta, cela, ceia, ăsta, ăld, ăl, a, aia, alca, celălant, cellalt* etc.

Funcții sintactice

Pronumele demonstrative au toate cazurile și, în consecință, pot îndeplini toate funcțiile sintactice ale substantivului, și anume: subiect, nume predicativ, diverse tipuri de atribute (pronominal genitival, pronominal în dativ, pronominal prepozițional, apozitie acordată, diverse tipuri de complemente (direct, indirect — în dativ sau prepozițional în acuzativ ori în genitiv —, de agent, circumstanțiale).

Adjectivul demonstrativ

Toate pronumele demonstrative devin adjective demonstrative (prin schimbarea valorii gramaticale), dacă determină un substantiv cu care se acordă în gen, număr și caz.

Adjectivele demonstrative au întotdeauna funcția sintactică de atribut adjectival, de ex. *Acest copil este foarte înalt, Mi-a plăcut lucrarea acelei fete, S-a adresat aceleiași instanțe, Voi discuta și cu ceilalți elevi* etc.

Observație

În general, adjectivul demonstrativ stă înaintea substantivului regent (vezi exemplele de mai sus). Adjectivele demonstrative de apropiere sau depărtare, ca și cele de diferențiere, pot sta și după substantivul determinat: ele nu trebuie să fie confundate cu pronumele demonstrative cu funcție de atribut pronominal genitival, de ex. *Mi-a plăcut cartea aceasta* sau *N-am înțeles intenția băiatului acestuia* (unde *aceasta* și *acestuia* sînt adjective demonstrative cu funcție de atribut adjectival — se acordă în gen, număr și caz cu substantivele regente „cartea”, respectiv „băiatului”), spre deosebire de *Apreciez opiniile acestuia* sau *Nu-l interesează părerile celorlalți* (unde *acestuia* și *celorlalți* sînt pronume demonstrative cu funcție sintactică de atribut pronominal genitival, deoarece nu se acordă în gen, număr și caz cu substantivele regente „opiniile”, respectiv „părerile”).

Pronumele și adjectivul interogativ

Pronumele interogativ

Sînt pronume interogative cuvintele *care?, cine?, ce?, cîți? / cîte?, al cîtela? / a cîta?*, dacă apar în propoziții principale interogative.

Categorii gramaticale

Pronumele interogative au gen (cu excepția lui *cine?* și *ce?*), număr (*cine?*, *ce?* și *al cîtela?* / *a cîta?* au numai singular, *cîți?* / *cîte?* au numai plural, iar *care?* are ambele numere) și caz (*ce?* și *al cîtelea?* / *a cîta?* au numai N.-A.).

Care

N.-A. — sg. masc. și fem. *care?*

— pl. masc. și fem. *care?*

G.-D. — sg. masc. *căruia?*, fem. *căreia?*

- pl. masc. și fem. *carora?*

Câți / câte

N.-A. -- masc. *câți?*, fem. *câte?*

G.-D. — masc. și fem. *câtoră?*

Cine

N.-A. — *cine?*

G.-D. — *cui?*

Al cătelea / a câta

N.-A. — masc. *al cătelea?*, fem. *a câta?*

Ce

N.-A. — *ce?*

Observație

Pronumele interogative în genitiv pot apărea fie în forma de mai sus — identică cu cea de dativ — (de ex. *Lucrarea căreia dintre ele ți-a plăcut cel mai mult?*), fie precedate de articol posesiv-genitival (de ex. *A cui lucrare ți-a plăcut?*). În acuzativ, pronumele interogative pot apărea cu forma de mai sus (de ex. *Ce mai faci?* sau *Câte vrei?*) sau însoțite de prepoziția „pe” ori de alte prepoziții (*Pe care mi-o recomanzi?* sau *La cine te gîndești?*).

Funcții sintactice

Pronumele interogative care au toate cazurile pot îndeplini toate funcțiile sintactice ale substantivului; cele care au numai N.-A., doar funcțiile sintactice proprii acestor cazuri, de ex.:

— subiect: *Ce s-a întîmplat ieri?*

— nume predicativ: *Al cătelea e el?*

— atribut pronominal genitival: *La a cui părere ții?*

— complement direct: *Pe câți dintre ei îi cunoști?*

— complement indirect în dativ: *Căreia dintre ele i s-a rezervat un loc?*

— complement indirect prepozițional: *Despre ce discutăm astăzi?*

— complement de agent: *De (către) cine i-a fost inspirat acest poem?*

— complement circumstanțiale — de loc: *În spatele cui e locul tău?*

— de timp: *Înainte cărui dintre ei ai venit?*

— de mod: *Cît cine ai cîștigat?* etc.

Adjectivul interogativ

Toate pronumele interogative (cu excepția lui *cine?*) devin adjective interogative dacă sînt urmate de un substantiv cu care se acorda în gen, număr și caz; sînt adjective interogative și formele de singular *cît / cîtă*. Adjectivele interogative îndeplinesc funcția sintactică de atribut adjectival, de ex. *Ce carte citești?* (*ce* - adjectiv interogativ, feminin, singular, acuzativ; atribut adjectival), *Lucrarea cărui elev*

a fost cea mai bună? (cărui = adjectiv interogativ, masculin, singular, genitiv; atribut adjectival) etc.

Pronumele și adjectivul relativ

Pronumele relativ

Sînt pronume relative cuvintele *care*, *cine*, *ce*, *cîți / cîte*, *al cîtelea / a cîta*, *ceea ce* și *de* (popular, sinonim cu „care”), dacă introduc o propoziție subordonată.

Categorii gramaticale

Pronumele relative *care*, *cine*, *ce*, *cîți / cîte* și *al cîtelea / a cîta* au aceleași categorii gramaticale și aceleași forme cu pronumele interogative omonime (vezi p. 43). (*Ceea ce* nu are gen, are numai numărul singular (*Ceea ce s-a întînplat atunci m-a uluit*) și numai cazurile nominativ și acuzativ. Popularul *de* are gen, ambele numere și numai cazurile nominativ și acuzativ, de ex. *Cine-i omul*¹ / *de-l văzui cu tine*²? (*de* = pronume relativ, masculin, singular, acuzativ) sau *Fata aia*¹ / *de vine încoace*² / *e sora mea*¹ / (*de* = pronume relativ, feminin, singular, nominativ) etc.

Observații

Genul și numărul pronumelui relativ *care* se identifică după cuvîntul din propoziția regentă pe care îl substituie, de ex. *Cîinele*¹ / *care latră*² / *nu mușcă*¹ (*care* = pronume relativ, masculin, singular — după cuvîntul înlocuit „cîinele”), *Ea e fata*¹ / *cu care am discutat*² (*cu care* = pronume relativ, feminin, singular — după cuvîntul înlocuit „fata”), *Persoanele*¹ / *căroră li s-au dat premii*² / *să se prezinte mîine*¹ (*căroră* = pronume relativ, feminin — după cuvîntul „persoanele”) etc. La fel se procedează și în cazul pronunelor relative *ce* și *de*, sinonime cu „care”, de ex. *Cheia*¹ / *ce mi-ai dat-o aseară*... (*ce* = pronume relativ, feminin, singular — după cuvîntul „cheia”); vezi și exemplele cu *de*, de mai sus.

Funcții sintactice

Toate pronumele relative au dublă funcție sintactică; în frază sînt elemente de relație subordonatoare (ca și conjuncțiile sau locuțiunile conjuncționale), iar în propoziție sînt părți de propoziție (subiect, nume predicativ, atribut, complement), de ex. *Ceea ce mi-ai spus*¹ / *e o minciună*² (*ceea ce* = pronume relativ, acuzativ, cu dublă funcție sintactică: introduce o propoziție subiectivă și, în propoziție, este complement direct), *Problema e*¹ / *cîți mai rămîn*² (*cîți* = pronume relativ, masculin, plural, nominativ, cu dublă funcție sintactică: introduce o predicativă și, în propoziție, este subiect), *Spune-mi*¹ / *al cîtelea e el pe listă*² (*al cîtelea* = pronume relativ, masculin, singular, nominativ, cu dublă funcție sintactică: introduce o completivă directă și e nume predicativ), *Aceasta este cartea*¹ / *pe care ți-ai dorit-o*²? (*pe care* = pronume relativ, feminin, singular — după cuvîntul substituit „cartea” —, acuzativ, cu dublă funcție sintactică: introduce o atributivă și e complement direct) etc.

Adjectivul relativ

Toate pronumele relative (cu excepția lui *cine*, *ceea ce* și *de*) devin adjective relative dacă sînt urmate de un substantiv cu care se acordă în gen, număr și caz. Sînt adjective relative și formele de singular *cîl / cîtă*. Adjectivele relative pot introduce diverse tipuri de subordonate, iar în propoziție îndeplinesc funcția sintactică de atribut adjectival, de ex.

*Mi-a mărturisit*¹ / *ce prostie a făcut*² (*ce* = adjectiv relativ, feminin, singular, acuzativ, cu dublă funcție sintactică: introduce o completivă directă și este atribut adjectival), *M-am decis*¹ / *căror propuneri să le dau curs*² (*căror* = adjectiv relativ, feminin, plural, dativ, cu dublă funcție sintactică: introduce o completivă indirectă și este atribut adjectival), *Se știe*¹ / *cît timp a trecut de atunci*² (*cît* = adjectiv relativ, neutru, singular, nominativ, cu dublă funcție sintactică: introduce o subiectivă și e atribut adjectival).

Observație

Rar, adjectivele relative *cît / cîtă* pot îndeplini și funcția sintactică de nume predicativ, de ex. *Cărtea*¹ / *cîtă a fost ea*² / *ai învățat-o toată*¹ (*cîtă* = adjectiv relativ, feminin, singular, nominativ, cu dublă funcție sintactică: introduce o atributivă și este nume predicativ).

Pronumele și adjectivul nehotărît

Pronumele nehotărît

Sînt pronume nehotărîte următoarele cuvinte:

- N.-A. sg. *unul, una*; pl. *unii, unele* (G.-D. sg. *unuia, uneia*; pl. *unora*)
- N.-A. sg. *vreunul, vreuna*; pl. *vreunii, vreunele* (G.-D. sg. *vreunuia, vreuneia*; pl. *vreunora*)
- N.-A. sg. *altul, alta*; pl. *alții, altele* (G.-D. sg. *altuia, alteia*; pl. *altora*)
- N.-A. sg. *cutare* (G.-D. sg. *cutăruia, cutăreia*; pl. *cutărora*)
- N.-A. pl. *toți, toate* (G.-D. pl. *tuturor*)
- N.-A. pl. *atîția, atîtea* (G.-D. pl. *atîtora*)

Tot pronume nehotărîte sînt și cuvintele compuse cu particulele „fie-“, „ori-“, „-va“ sau cu „alt“ de la pronumele interogative:

- *fiecare, fiecine, fiecîți / fiecîte*;
- *oricare, oricine, orice, oricîți / oricîte*;
- *careva, cineva, ceva, cîțiva / cîteva*;
- *altcineva, altceva*;

Au aceleași forme ca pronumele interogative din componența lor.

Observație

Există și forme populare ale pronumelor nehotărîte (compuse cu particulele „și-“, „-te-“), de ex. *fieșicare, fieșecine, fitecine, orișicare, orișicine, orișice, orișicîți / orișicîte, carevași, cinevași, cevași*.

Categorii gramaticale

Unele pronume nehotărîte au forme diferite de gen, număr și caz, altele (cum sînt cele compuse cu pronumele „ce“) au numai caz, și anume doar nominativul și acuzativul.

Funcții sintactice

Pronumele nehotărîte îndeplinesc toate funcțiile sintactice proprii cazurilor pe care le au, și anume:

- subiect: *S-a întîmplat ceva*.
- nume predicativ: *Asta este altceva*.
- atribut pronominal genitival: *Sănătatea e grija tuturor*.
- atribut pronominal prepozițional: *Îl preocupă grija pentru alții*.

- complement direct: *Ascult pe oricine.*
- complement indirect în dativ: *Mă voi adresa altcuiva.*
- complement indirect prepozițional: *Se gândește la toate.*
etc.

Adjectivul nehotărît

Devin adjective nehotărîte toate pronumele nehotărîte urmate de un substantiv cu care se acorda în gen, număr și caz (cu excepția celor compuse cu „cine“ și a lui *careva, ceva*), de ex. *Asta-i altă poveste, O zi trece, altă zi vine, A văzut toate filmele, Tuturor concurenților li s-au dat premii, Contează părerea fiecărui om* etc. Sînt numai adjective nehotărîte formele de singular *tot / toată, atît / atîta*, precum și cuvintele *fiece, niște, alde, niscai, niscaiva*, de ex. *A băut tot laptele, Am cumpărat niște brînză, S-a întîlnit cu alde nea Ion* etc. Adjectivele nehotărîte îndeplinesc funcția sintactică de atribut adjectival.

Observație

Adjectivele și pronumele nehotărîte compuse cu „ori-“ pot avea dublă funcție sintactică, dacă introduce o propoziție subordonată (ca și relativele), de ex. *Ascult¹ / orice sfat mi se pare competent²* (*orice* = adjectiv nehotărît cu valoare relativă, neutru, singular, nominativ, cu dublă funcție sintactică: introduce o propoziție completivă directă și, în propoziție, este atribut adjectival). *Orice-ai zice¹ / nu te cred²* (*orice* = pronume nehotărît cu valoare relativă, acuzativ, cu dublă funcție sintactică: introduce o circumstanțială concesivă și este complement direct).

Pronumele și adjectivul negativ

Pronumele negativ

Sînt pronume negative următoarele cuvinte:

— N.-A. sg. *nici unul, nici una*; pl. *nici unii, nici unele* (G.-D. sg. *nici unuia, nici uneia*; pl. *nici unora*)

— N.-A. sg. *nimeni* (G.-D. sg. *nimănui*)

— N.-A. sg. *nimic*

Categorii gramaticale

Pronumele *nici unul* are forme diferite de gen, număr și caz. *Nimeni* și *nimic* au numai singular; *nimeni* are toate cazurile, iar *nimic*, numai nominativul și acuzativul.

Funcții sintactice

Pronumele nehotărîte pot avea toate funcțiile sintactice corespunzătoare cazurilor pe care la au, și anume:

— subiect: *Nu-mi trebuie nimic.*

— nume predicativ: *Asta nu înseamnă nimic.*

— atribut pronominal genitival: *Aici este fara nimănui.*

— complement direct: *Nu-l cunosc pe nici unul dintre ei.*

— complement indirect în dativ: *Nu le-ai spus nici unora adevărul.*

— complement indirect prepozițional: *Nu se teme de nimic.*

etc.

Adjectivul negativ

Devin adjective numai pronumele *nici unul, nici una* (cînd sînt urmate de un substantiv cu care se acordă în gen, număr și caz), în forma *nici un, nici o*, de ex. *N-am discutat cu nici un baiat. Nu ține cont de parerea nici unei persoane* etc. Adjectivul negativ îndeplinește funcția sintactică de atribut adjectival; determină întotdeauna un substantiv nearticulat (cuvîntul *un* dinaintea substantivului nu este articol nehotărît, ci numeral cardinal care face parte din componența adjectivului negativ).

Numeralul

Este partea de vorbire flexibilă care se declină și care exprimă diverse nuanțe precise ale ideii de număr (nu și aproximarea numerică).

Numeralul seamănă cu pronumele, în sensul că poate fi folosit, ca și acesta, cu valoare de substitut al substantivului, precum și cu valoare adjectivală (cu unele diferențe față de pronume, care se vor vedea în cele ce urmează). În plus, unele numerale pot fi folosite și cu valoare adverbială.

În limba română există următoarele tipuri de numerale: cardinal, ordinal, colectiv, distributiv, multiplicativ și adverbial.

NUMERALUL CARDINAL exprimă un număr concret din șirul numerelor naturale.

După structura morfologică a cuvîntului, numeralele cardinale sînt:

1. simple: (*unu / una, doi / două, trei, patru, cinci, șase, șapte, opt, nouă, zece*);
2. compuse — sudate (*unsprezece, doisprezece / douăsprezece, treisprezece, paisprezece, cincisprezece, șaisprezece, șaptesprezece, optsprezece, nouăsprezece, douăzeci, treizeci, patruzeci, cincizeci, șaiszeci, șaptezeci, optzeci, nouăzeci*);
— prin alăturare: toate celelalte, de ex. *o sută, șapte sute, două mii trei sute cincizeci și șase* etc.

Categorii gramaticale. Are gen (forme diferite pentru exprimarea acestei categorii gramaticale au numai numeralele *unu / una, doi / două, doisprezece / douăsprezece* și cele compuse cu acestea situate pe ultimul loc, de tipul: *douăzeci și unu / douăzeci și una, o sută doi / o sută două, douăsprezece mii trei sute doisprezece / douăsprezece mii trei sute douăsprezece* etc.) și caz (forme diferite are numai numeralul *unu / una* — la N.-A., dar *unui(a) / unei(a)* — la G.-D., toate celelalte fiind invariabile și declinîndu-se la G.-D. cu ajutorul articolului demonstrativ-adjectival „celor“, de ex. N.-A. *doi / două*, G.-D. *celor doi / două*).

Observație

Sensurile cazurilor „oblice“ (genitivul și dativul) pot fi redată și prin construcții prepoziționale, cu prepoziții care cer cazul acuzativ. Astfel, sensul genitivului se redă cu ajutorul prepoziției „a“ (urmata de un numeral în acuzativ), de ex. *Mi-au plăcut intervențiile a doi dintre vorbitori*, iar sensul dativului, cu ajutorul prepoziției „la“ (urmata de un numeral în acuzativ), de ex. *La trei dintre voi nu le pasă de nimic*.

Valorile numeralului cardinal

Numeralul cardinal funcționează:

1. cu valoare de substantiv (= substitut al substantivului), în următoarele situații:
 - a. când apare singur, ținând locul unui substantiv (de ex. *Am primit trandafiri; doi sînt albi și unu e roșu*) sau în texte de matematică (de ex. *Doi plus doi fac patru*);
 - b. când numeralul este determinat de un atribut (de ex. *Doi dintre voi au greșit* sau *Am primit trei trandafiri, și anume doi albi și unu roșu*);
 - c. numerele de la *douăzeci* înainte, când sînt urmate de un substantiv și indică numărul de obiecte denumite prin acel substantiv, dacă între numeral și substantiv apare prepoziția *de*, de ex. *Serviciul acesta de ceai are douăzeci și patru de cești*, *Am numărat o sută treizeci de cărți* etc (față de: *Serviciul acesta are o sută două piese* sau *Am numărat o sută treisprezece cărți*, unde între numeral și substantivul însoțit de el nu apare prepoziția *de*).

Observație

Numerele cardinale folosite cu valoare substantivală nu trebuie să fie confundate cu substantivele (formate prin schimbarea valorii gramaticale), provenite din numere articulate, de ex. *A luat un zece* sau *Te felicit pentru zecele de la gramatică*.

2. cu valoare de adjectiv — numerele de la „unu” pînă la „nouăsprezece”, când sînt urmate de un substantiv și indică numărul de obiecte denumite prin acel substantiv, pentru ca se leaga „direct” (fără ajutorul vreunei prepoziții) de substantiv, ca orice adjectiv, de ex. *Am reținut două idei* sau *A invitat nouăsprezece colegi* etc.

Observație

Au valoare de adjectiv și numerele compuse cu numere de la „unu” pînă la „nouăsprezece” situate pe ultimul loc în structura numeralului compus prin alăturare, cum ar fi *o sută trei, cinci mii trei sute unsprezece* etc., pentru ca și ele se leaga direct (fără prepoziție) de substantivul următor, regent, de ex. *Are o sută trei tablouri. A costat cinci mii trei sute unsprezece lei* etc.

3. cu valoare de adverb — numeralul „una” în construcții de tipul *El o ține una*.

Funcții sintactice

1. Numeralul folosit cu valoare de substitut al substantivului poate îndeplini toate funcțiile sintactice ale substantivului, de ex.:

- subiect: *Trei pleacă și patru rămîn* sau *Au promovat treizeci de elevi* (unde „treizeci” este subiect, iar „de elevi” este atribut substantival prepozițional);
- nume predicativ: *Ei sînt doi la părinți*;
- atribut substantival genitival: *Nu înțeleg motivul protestelor celor cinci din fundul sălii* sau *Am corectat tezele a cinci dintre elevi* (pentru ca „a cinci” este o construcție echivalentă semantic cu genitivul);
- complement direct: *I-a anunțat pe trei dintre prietenii ei* sau *A pierdut trei mii de lei* (unde „trei mii” este complement direct, iar „de lei” este atribut substantival prepozițional);
- complement indirect în dativ: *Mă adresez celor doi de acolo*;
- complement indirect prepozițional: *Se teme de doi dintre concurenți* sau *La doi dintre ei li s-a făcut frică* (unde „la doi” este o construcție echivalentă cu dativul);
- complement de agent: *Problema a fost rezervată corect doar de către patru dintre voi*;

— complement circumstanțial de mod: *Șahul se joacă în doi* etc.

2. Numeralul cardinal folosit cu valoare adjectivală sta întotdeauna înaintea substantivului regent și are funcția sintactică de atribut adjectival al substantivului care urmează după el, de ex. *Au promovat nouăsprezece elevi* (unde „elevi” este subiectul, iar „nouăsprezece” este atribut adjectival), *Nu înțeleg motivul protestelor celor cinci persoane* (unde „protestelor” este atribut substantival genitival al substantivului „motivul”, „persoane” este atribut substantival genitival al substantivului „protestelor”, iar „celor cinci” este atribut adjectival al substantivului „persoane” exprimat prin numeral cardinal, gen feminin - după substantivul determinat „persoană” —, caz genitiv, însoțit de articolul demonstrativ-adjectival „celor”), *Am corectat tezele acestor cinci elevi* (unde și „acestor”, și „cinci” sînt attribute adjectivale ale substantivului „elevi”) etc.

Observație

Dacă numeralul cardinal este așezat după substantivul regent, el are valoare substantivală și îndeplinește funcția sintactică de apozitie în nominativ, de ex. *E ora trei, Cele două mașini s-au ciocnit la kilometrul cincisprezece* (unde „două” este numeral cardinal, feminin, nominativ, atribut adjectival al substantivului „mașini”, iar „cincisprezece” este numeral cardinal, nominativ, apozitie a substantivului „(la) kilometrul”), *A luat nota zece* etc.

3. Numeralul „una” folosit cu valoare adverbială (vezi exemplul de mai sus) este complement circumstanțial de mod.

Observație

Cuvintele *zeci, sute, mii, milioane* etc., care nu exprimă un număr concret, ci o aproximare numerică, nu sînt numere cardinale, ci substantive comune, de ex. *A parcurs cîteva zeci de metri* (unde *zeci* = substantiv comun, feminin, plural, acuzativ, complement direct) sau *Cîte zeci de oameni s-au adunat?* (unde *zeci* = substantiv comun, feminin, plural, nominativ, subiect). Adjectivele *cîteva* și *cîte* au formă de feminin deoarece se acordă în gen, număr și caz cu substantivul regent „zeci” (sînt greșite, așadar, formulările **cîteva zeci de metri* sau **cîți zeci de oameni / lei* etc.).

NUMERALUL ORDINAL exprimă ordinea obiectelor prin numărare.

Categorii gramaticale

Toate numerele ordinale au forme diferite de gen: *întîiul / întîia, primul / prima, al doilea / a doua, al zecelea / a zecea, al o sutălea / a o suta, al două sutele / a două suta, al o mielea / a o mie, al cinci mîilea / a cinci mie* etc.

Au forme diferite de număr numai numerele sg. *întîiul, întîia* / pl. *întîii, întîiele* și sg. *primul, prima* / pl. *primii, primele*.

Forme diferite de caz au numai numerele ordinale corespunzătoare cardinalului „unu / una”, și anume: N.-A. *întîiul, întîia, întîi, întîiele; primul, prima, primii, primele*, G.-D. *întîiului, întîiei, întîilor, întîielor; primului, primei, primilor, primelor*. Celelalte numere ordinale sînt invariabile în raport cu categoria gramaticală a cazului și se declină la genitiv-dativ cu ajutorul articolelor „celui” și „celei”, urmate de prepoziția „de”, de ex. G. *Lucrarea celui de-al doilea candidat*, D. *I-am dat nota zece celui de-al treilea care a răspuns*.

Valorile numeralului ordinal

Numeralul ordinal poate funcționa:

1. cu valoare de substantiv (= substitut al substantivului) în următoarele situații:
 - a. când apare singur, ținând locul unui substantiv (de ex. *Să intre primul!*);
 - b. când este determinat de un atribut (de ex. *Am discutat cu al doilea din dreapta*);

Observație

Numeraletle ordinales folosite cu valoare substantivală nu trebuie să fie confundate cu substantivele formate cu ajutorul articolului nehotărît de la numeraletle, care apar rar, de ex. *Mi-am cumpărat un televizor și un al doilea nu-mi mai trebuie.*

2. cu valoare de adjectiv — când determină un substantiv (așezat după numeral sau înaintea sa) cu care se acordă în gen și caz (de ex. *Am discutat cu al doilea elev* sau *Am discutat cu elevul al doilea.*

Observație

Numeralul *întîi* cu valoare adjectivală, așezat după substantivul regent, este invariabil în raport cu genul, de ex. *rîndul întîi*, dar și *conjugarea întîi*, *persoana întîi*, *calitatea întîi* etc.

Așezat înaintea substantivului regent, numeralul „întîi” precia articolul hotărît al substantivului — ca orice adjectiv antepus —, de ex. *întîiul meu gînd*, *întîia ei pornire* etc.

3. cu valoare de adverb — numai numeralul *întîi*, când se opune lui „apoi” sau „după aceea”, de ex. *Întîi discutăm și apoi hotărîm.*

Funcțiile sintactice

1. Numeralul ordinal folosit cu valoare substantivală poate avea toate funcțiile sintactice ale substantivului (ca și pronumele, celălalt substitut al substantivului). Exemple se pot da după modelul celor de la numeralul cardinal (vezi p. 48 — 49).

2. Numeralul ordinal folosit cu valoare adjectivală are funcția sintactică de atribut adjectival și se acordă în gen și caz cu substantivul regent (sau determinat).

3. Numeralul „întîi” cu valoare adverbială este complement circumstanțial de timp.

NUMERALUL COLECTIV indică un ansamblu de obiecte numărate.

Sînt numeraletle colective următoarele cuvinte:

- *amîndoi*, *amîndouă*; *ambii*, *ambele*;
- *tustrei*, *tustrele*; *tuspatru* etc.
- (pop.) *cîteșitrei*, *cîteșitrele*; *cîteșipatru* etc.

Observație

Funcționează ca numeraletle colective și locuțiunile alcătuite din adjectivele *toți*, *toate* urmate de un numeral cardinal, de ex. *toți cinci*, *toate cinci* etc.

Categorii gramaticale

Au forme diferite de gen numai numeraletle colective corespunzătoare cardinalelor „doi” și „trei”; celelalte sînt invariabile în raport cu genul. Au forme diferite de caz numai numeraletle colective corespunzătoare lui „doi”: N.-A. *amîndoi*, *amîndouă*; *ambii*, *ambele*;

G.-D. *amînduror(a); ambilor, ambelor*; celălalte au o singură formă, corespunzătoare cazurilor nominativ și acuzativ, iar la genitiv și dativ nu apar.

Valorile numeralului colectiv

Numeralele colective funcționează:

1. cu valoare substantivală — cînd apar singure, de ex. *Amîndoi au aflat vestea* sau *M-am întîlnit cu tustrei*;

2. cu valoare adjectivală — cînd determină un substantiv sau un pronume, cu care se acorda în gen și caz, de ex. *Mi-au plăcut ambele romane* sau *Île amîndouă m-au dezamăgit*.

Funcții sintactice

1. Numeralele colective cu valoare substantivală pot îndeplini toate funcțiile sintactice corespunzătoare cazurilor pe care le au, de ex.:

— subiect: *Să vină tustrei!*

— atribut substantival genitival: *Am corectat tezele amîndurora.*

— complement direct: *Îi felicit pe tuspătru.*

— complement indirect în dativ: *Li s-au dat diplome amîndurora.*

— complement indirect prepozițional: *Am discutat cu cîteșipătru etc.*

2. Numeralele colective cu valoare adjectivală sînt întotdeauna attribute adjectivale, de ex. *M-au ascultat amîndouă fetele*, *Mă interesează părerea ambelor părți*, *Mă adresez ambilor candidați*, *Mă gîndesc la tustrei frații mei* etc.

Observație

Numeralul colectiv are funcție sintactică de subiect (deci valoare de substitut al substantivului) numai dacă verbul cu rol de predicat este la pers. a III-a pl., de ex. *Au venit tuspătru*. Dacă verbul cu rol de predicat este la pers. I pl. sau la pers. a II-a pl., subiectul propoziției este inclus („noi” sau „voi”), iar numeralul colectiv are valoare adjectivală, de ex. *Știm amîndoi*. *Ați plecat tustrele* etc.

NUMERALUL DISTRIBUTIV indică repartizarea obiectelor în grupuri egale din punct de vedere numeric.

Este un cuvînt compus prin alăturare din adverbul „cîte” și un numeral cardinal, uneori repetat, de ex. *cîte unu / cîte una, cîte doi / cîte două, cîte nouă* etc. sau *unu cîte unu, trei cîte trei* etc.

Categorii gramaticale

Au forme diferite de gen numai cele corespunzătoare numeralilor cardinale *unu / una, doi / două* și *doisprezece / douăsprezece*, iar forme diferite de caz are numai cel corespunzător lui *unu / una*, și anume N.-A. *cîte unu, cîte una*; G.-D. *cîte unui(a), cîte unei(a)*; celelalte au numai nominativ și acuzativ.

Valorile numeralului distributiv

Numeralul distributiv funcționează:

1. cu valoare substantivală — cînd apare singur, de ex. *Discut, pe rînd, cu cîte doi*; *Strîngea mîinile la cîte doi deodată* etc.;

2. cu valoare adjectivală — cînd precedă un substantiv cu care se acordă în gen și caz, de ex. *Ne-a dat fiecăruia cîte două pere*; *Mă adresez, pe rînd, cîte unui candidat*.

G.-D. *amînduror(a)*; *ambilor*, *ambelor*; celalalte au o singură formă, corespunzătoare cazurilor nominativ și acuzativ, iar la genitiv și dativ nu apar.

Valorile numeralului colectiv

Numeralele colective funcționează:

1. cu valoare substantivală — cînd apar singure, de ex. *Amîndoi au aflat vestea* sau *M-am întîlnit cu tustrei*;

2. cu valoare adjectivală — cînd determină un substantiv sau un pronume, cu care se acordă în gen și caz, de ex. *Mi-au placut ambele romane* sau *Ele amîndouă m-au dezamăgit*.

Funcții sintactice

1. Numeralele colective cu valoare substantivală pot îndeplini toate funcțiile sintactice corespunzătoare cazurilor pe care le au, de ex.:

— subiect: *Să vină tustrei!*

— atribut substantival genitival: *Am corectat tezele amîndurora*.

— complement direct: *Îi felicit pe tuspătru*.

— complement indirect în dativ: *Li s-au dat diplome amîndurora*.

— complement indirect prepozițional: *Am discutat cu cîteșipătru etc.*

2. Numeralele colective cu valoare adjectivală sînt întotdeauna atribute adjectivale, de ex. *M-au ascultat amîndouă fetele*, *Mă interesează părerea ambelor părți*, *Mă adresez ambilor candidați*, *Mă gîndesc la tustrei frații mei etc.*

Observație

Numeralul colectiv are funcție sintactică de subiect (deci valoare de substitut al substantivului) numai dacă verbul cu rol de predicat este la pers. a III-a pl., de ex. *Au venit tuspătru*. Dacă verbul cu rol de predicat este la pers. I pl. sau la pers. a II-a pl., subiectul propoziției este inclus („noi” sau „voi”), iar numeralul colectiv are valoare adjectivală, de ex. *Știm amîndoi*, *Ați plecat tustrele etc.*

NUMERALUL DISTRIBUTIV indică repartizarea obiectelor în grupuri egale din punct de vedere numeric.

Este un cuvînt compus prin alăturare din adverbul „cîte” și un numeral cardinal, uneori repetat, de ex. *cîte unu / cîte una*, *cîte doi / cîte două*, *cîte nouă etc.* sau *unu cîte unu*, *trei cîte trei etc.*

Categorii gramaticale

Au forme diferite de gen numai cele corespunzătoare numeralilor cardinale *unu / una*, *doi / două* și *doisprezece / douăsprezece*, iar forme diferite de caz are numai cel corespunzător lui *unu / una*, și anume N.-A. *cîte unu*, *cîte una*; G.-D. *cîte unui(a)*, *cîte unei(a)*; celalalte au numai nominativ și acuzativ.

Valorile numeralului distributiv

Numeralul distributiv funcționează:

1. cu valoare substantivală — cînd apare singur, de ex. *Discut, pe rînd, cu cîte doi*; *Strîngea mîinile la cîte doi deodată etc.*;

2. cu valoare adjectivală — cînd preceda un substantiv cu care se acordă în gen și caz, de ex. *Ne-a dat fiecăruia cîte două pere*; *Mă adresez, pe rînd, cîte unui candidat*.

Funcții sintactice

Numeralele distributive cu valoare substantivală pot avea toate funcțiile sintactice corespunzătoare cazurilor pe care le au (exemplele se pot da după modelul numeralului colectiv, vezi mai sus).

Numeralele distributive cu valoare adjectivală sînt atribute adjectivale.

NUMERALUL MULTIPLICATIV indică în ce proporție crește o cantitate sau o calitate. Numeralele multiplicative provin din participiile unor verbe derivate de la numerele cardinale cu prefixul „în-“ / „îm-“ și cu sufixul „-i“ al conjugării a IV-a, de ex. *întreit, întreită, întreți, întreite; împătrit, împătrită, împătriți, împătrite; înzecit, înzecită, înzeciți, înzecite* etc.

Categorii gramaticale

Numeralele multiplicative seamănă cu adjectivele calificative și, de aceea, au gen, număr și caz.

Valorile numeralului multiplicativ

Numeralele multiplicative funcționează:

1. cu valoare adjectivală — numerele care determină un substantiv cu care se acordă în gen, număr și caz, de ex. *Am trăit o bucurie întreită, I-a garantat un câștig însutit* etc.;

2. cu valoare adverbială — numerele care determină un verb, de ex. *Te vei bucura întreit, Va câștiga înzecit* etc.

Observație

Numeralele multiplicative nu funcționează cu valoare substantivală. Ele pot deveni însă substantive, prin schimbarea valorii gramaticale, dacă primesc articol hotărît, de ex. *A câștigat împătritul sumei investite.*

Funcțiile sintactice

Numeralele cu valoare adjectivală sînt atribute adjectivale (vezi exemplele de mai sus) sau nume predicative, de ex. *Câștigul moral este înzecit*, iar cele cu valoare adverbială sînt complemente circumstanțiale de mod.

NUMERALUL ADVERBIAL arată de cîte ori sau a cîta oară se îndeplinește o acțiune. Numeralele adverbiale au structură de locuțiuni și sînt de 2 feluri:

1. Numeralele cardinale adverbiale — cele care se formează cu un numeral cardinal, și anume: *o dată, de două ori, de cincisprezece ori, de o mie de ori* etc.

2. Numeralele ordinale adverbiale — cele care se formează cu un numeral ordinal, și anume: *întîia oară / întîia dată, prima oară / prima dată, a doua oară, a șaptea oară, a suta oară* etc.

Numeralele adverbiale (cardinale sau ordinale) nu au nici o categorie gramaticală — ca și adverbele ori locuțiunile adverbiale.

Funcții sintactice

Numeralele adverbiale sînt complemente circumstanțiale de mod, de ex. *Ți-am spus de zece ori, A intrat la facultate de prima dată* etc.

Verbul

I. Definiție

Verbul este partea de vorbire flexibilă care se conjugă și care exprimă acțiuni, procese, stări.

II. Clasificare

A. După sufixul de la infinitiv prezent, verbele se împart în 4 conjugări:

- conj. I., cu sufixul *-a* (*a cita, a aprecia, a crea* etc.);
- conj. a II-a, cu sufixul *-ea* (*a plăcea, a vedea, a avea* etc.);
- conj. a III-a, cu sufixul *-e* (*a face, a zice, a cere* etc.);
- conj. a IV-a, cu sufixele *-i, -î* (*a iubi, a citi, a urî, a coborî* etc.).

B. După numărul de persoane (la modurile personale sau predicative), verbele sînt de 2 feluri:

1. *personale* — care au toate cele 3 persoane, la ambele numere (majoritatea verbelor din limba română);
2. *unipersonale* — care au — numai pers. a III-a, sg. și pl., de ex. *a oua, a încolți, a înmuguri, a se întîmpla, a trebui, a consta, a rezida* etc.
— numai pers. a III-a sg., de ex. *a ploua, a se cădea, a păsa* etc.

Observații

1. Verbele *unipersonale* nu trebuie să fie confundate cu verbele *impersonale*. Sînt *impersonale* numai verbele care nu au subiect în propoziția din care fac parte și cer propoziție subiectivă. Pot fi folosite la pers. a III-a sg. cu sens impersonal atît unele verbe *unipersonale*, de ex. *S-a întîmplat să ne-ntîlnim, Ar trebui să plouă, Nu se cade să vii îmbrăcat așa* etc., cît și unele verbe *personale*, de ex. *Îmi vine să rîd, Nu-mi place ce văd, Nu va merge să trageți chiulul* etc. Pe de altă parte, nu toate verbele *unipersonale* pot fi folosite la pers. a III-a sg. cu sens impersonal (urmate de subiectivă), de ex. *a oua, a consta, a înmuguri* etc. În majoritatea lucrărilor, sînt considerate *impersonale* și verbele „meteorologice” (*a ploua, a se însera* etc.) sau cele de tipul *a păsa* (cuiva, de ceva), *a se acri* (cuiva, de ceva) etc., care nu se pot construi nici cu subiect, nici cu propoziție subiectivă.

2. Verbele *defective* sînt fie cele *unipersonale*, fie cele care nu se pot conjuga la toate modurile și timpurile, de ex. *a rage, a desfîde* etc., care nu au modul participiu și, așadar, nu se pot conjuga la timpurile formate cu participiul.

C. După tipul de predicat pe care îl realizează, verbele sînt de 2 feluri:

1. *predicative* — cele care formează singure *predicate verbale*, cînd sînt conjugate la moduri personale (sau predicative) —, și anume marea majoritate a verbelor din limba română, de ex. *a mîncă, a veni, a trebui, a ninge, a se gîndi, a-și închipui, a-și asuma* etc.;

2. *copulative* — cele care formează *predicat nominal*, numai împreună cu un nume predicativ.

Principalele verbe copulative sînt următoarele:

— *a fi*, de ex. *El va fi noul președinte, Și voi sînteți vinovați, Cum e vremea?*, *E bine¹ / că ai venit², Știu eu¹ / cine-mi ești²* etc.

Observație

Verbul „a fi” este *predicativ* în următoarele situații:

a. când are sens lexical, de ex. *La colț sînt două magazine* (= există), *Pisica e sub pat* (= se află), *Am fost la Paris cu avionul* (= am călătorit), *Accidentul a fost ieri* (= a avut loc); *Asta era pe la 1700* (= se petrecea), *El e din Ardeal* (= e originar), *Filmul e de două ore* (= durează) etc.

b. când apare în propoziții cu un singur substantiv în nominativ, care e subiectul propoziției (așezat după predicat), de ex. *E noapte*, *Mi-e sete*, *E ora unu* etc.

c. când este folosit la pers. a III-a singular, cu sens impersonal, precedat de o propoziție subiectivă și urmat de un complement circumstanțial de cauza sau de scop (ori de o propoziție corespunzătoare), de ex. *Dacă te-am întrebat¹ / a fost din curiozitate²* sau *Dacă plec în oraș¹ / e² / ca să iau bilete la teatru³*.

— a deveni (= a fi în viitor) este întotdeauna copulativ, de ex. *Ea a devenit profesoară*, *El a devenit obraznic*, *Ce vom deveni?* etc.

— a ajunge, când e sinonim cu „a deveni”, de ex. *El a ajuns director*, *Am aflat¹ / cum a ajuns²* etc.

Observație

Verbul „a ajunge” este *predicativ* în următoarele situații:

a. când are sens de mișcare, de ex. *O să ajungi prea tîrziu*, *Am ajuns-o din urmă*;

b. când e folosit la pers. a III-a sg. cu sens impersonal, urmat de o subiectivă, de ex. *Ajunge¹ / să-l văd² / ca să mă enervez³*.

— a ieși, când e sinonim cu „a deveni”, de ex. *Ei vor ieși ingineri* sau *Ce a ieșit, după 4 ani de facultate?* etc.

Observație

Verbul „a ieși” e *predicativ* când are sens de mișcare, de ex. *El a ieșit pe ușă*.

— a se face, când are sensul „a deveni”, de ex. *Ea s-a făcut doctoriță*.

Observație

Verbul „a se face” este *predicativ* în următoarele situații:

a. când are sensul „a se prefăce”, de ex. *Vă faceți¹ / că nu înțelegeți²* (a doua propoziție este circumstanțială de mod);

b. când apare în propoziții cu un singur substantiv în nominativ, care este subiect (așezat după predicat), de ex. *S-a făcut noapte*; *Se face brusc liniște* etc.;

c. când este folosit la pers. a III-a sg. cu sens impersonal, urmat de o subiectivă, de ex. *Se făcea¹ / că din cer a coborît un înger²*.

— a rămîne, când are sensul „a fi încă”, de ex. *Ea a rămas veselă* sau *Ei au rămas¹ / cum îi știai²* (a doua propoziție este predicativă, iar „au rămas” este un predicat nominal incomplet).

Observație

Verbul „a rămîne” este *predicativ* în următoarele situații:

a. când are sensul „a sta pe loc”, de ex. *Am rămas acasă*;

b. când este folosit la pers. a III-a sg. cu sens impersonal, de ex. *Rămîne¹ / să stabilem detaliile²* (a doua propoziție este subiectivă).

— a însemna, când e sinonim cu „a fi echivalent cu”, de ex. *Ce înseamnă asta?*, *Tăcerea înseamnă aprobare* sau *Dacă taci¹ / înseamnă² / că aprobi³* (unde

prima propoziție este subiectivă, a doua este principală — cu predicat nominal incomplet —, iar a treia este predicativă).

Observație

Verbul „a însemna” este predicativ când are sensul „a nota ceva” sau „a pune un semn”, de ex. *Mi-am însemnat data sosirii tale în agendă* sau *Grădinarul a însemnat pomii care trebuie să fie stropiți*.

a părea (= a nu fi), când are subiect în propoziția din care face parte, de ex. *Ea pare receptivă la nou* etc., inclusiv în forma de la diateza reflexivă, de ex. *Cum ți s-a părut Londra?* etc.

Observație

Verbul „a (se) părea” este predicativ când apare la persoana a III-a sg. cu sens impersonal, urmat de o subiectivă, de ex. *Se pare¹ / că se înțelege²*, *Părea¹ / că printre noui s-a fost deschis o poartă²*... etc.

D. După cum pot sau nu pot avea complement direct, verbele sînt de 2 feluri:

1. tranzitive — cele care pot avea complement direct (sau propoziție completivă directă), de ex. *El are o idee interesantă* sau *Mi-a cerut¹ / să-i împrumut o carte²* etc.

Observații

1. Majoritatea verbelor tranzitive se pot construi cu un singur complement direct (sau cu o propoziție completivă directă). Există însă și câteva verbe „dublu tranzitive”, de ex. *Să te întreb ceva*, *M-ai rugat¹ / să vin la tine²*, *L-a învățat gramatică* etc.

2. Verbele sînt considerate tranzitive și dacă complementul direct nu este exprimat în propoziție (este subînțeles), de ex. *Acum citesc* (o carte, un ziar etc.) sau *Mîine n-o să mai pot* (să vin la tine).

2. intransitive — cele care nu se pot construi cu un substantiv (pronume, numeral) în acuzativ, cu funcție sintactică de complement direct, cum sînt *a trebui*, *a plăcea*, majoritatea verbelor de mișcare (*a veni*, *a merge*, *a călători* etc.) sau de stare (*a sta*, *a dormi*, *a zăcea* etc.), toate verbele copulative, chiar și atunci când sînt folosite ca predicative (cu excepția lui „a însemna” și „a ajunge” care, dacă sînt predicative, sînt (și) tranzitive, de ex. *Te ajung din urmă*), toate verbele la diateza reflexivă care se conjugă cu pronumele în acuzativ, de ex. *a se gândi*, *a se teme*, *a se ivi*, *a se cuveni*, *a se întâmpla*, *a se preta* etc. (cû rare excepții, de tipul *Găina se ouase o mîrgică*).

III. Categorii gramaticale

1. Diateza este formă pe care o ia verbul cu rol de predicat pentru a exprima prin subiectul propoziției fie pe autorul acțiunii, fie obiectul acțiunii.

a. Diateza activă. Sînt la diateza activă verbele care pot apărea cu rol de predicat în propoziții în care prin subiect se exprimă autorul acțiunii, iar verbul se conjugă singur (fără pronume reflexiv), și anume:

— verbe predicative tranzitive (*Dan mi-a scris o scrisoare*) sau intransitive (*A răsărit soarele*) ori verbe copulative (*El e autodidact*);

— verbe care apar cu rol de predicat în propoziții cu subiect inclus în denunța verbului (*Veniți aici!*), cu subiect subînțeles (*El a învățat și știe*), cu subiect nedeterminat (*A spus la radio că vremea se va răci*) sau cu subiectul exprimat printr-o propoziție subiectivă (*Trebuie¹ / să vă înțelegeți²*; *Nu-mi place¹ / cum ai procedat²*);

verbele „fără autor“, adică cele care nu se pot construi cu un substantiv (pronume, numeral) în nominativ cu rol de subiect și nici cu o propoziție subiectivă, dacă se conjugă fără ajutorul unui pronume reflexiv (*A nins puțin anul acesta; Nu-i pasă de nimic*);

verbele la moduri nepersonale (care nu îndeplinesc funcția sintactică de predicat), dacă se conjugă fără pronume reflexiv (*A citi e o plăcere; Văzînd și făcînd*).

Observație

Tot la diateza activă sînt și următoarele tipuri de verbe pronominale (= determinate de un pronume reflexiv care nu constituie un auxiliar morfologic, ci are rol de parte de propoziție):

verbele pronominale *obiective*, determinate de un pronume reflexiv cu rol de „obiect“ al acțiunii, adică complement direct, de ex. *Ea se privește în oglindă* sau complement indirect, de ex. *El și-a zis să mai stea*;

verbele pronominale *reciproce*, determinate de un pronume reflexiv care este complement direct, de ex. *Ei s-au certat (unul cu altul)* sau complement indirect, de ex. *Ele își spun secrete (una alteia)*;

— verbele pronominale *posesive*, determinate de un pronume reflexiv în dativ, formă neaccentuată, cu sens posesiv (sinonim cu un adjectiv posesiv), cu rol de atribut pronominal, de ex. *Ea își piaptăna părul* (= Ea piaptăna părul său), *El și-a luat umbrela* (= El a luat umbrela sa).

b. Diateza pasivă. Sînt la diateza pasivă verbele care pot apărea cu rol de predicat verbal în propoziții în care prin subiect se exprima obiectul acțiunii verbului.

Construcția pasivă este o transformare a unei construcții active tranzitive, care se realizează astfel: complementul direct (= obiectul acțiunii) din construcția activă devine subiect în construcția pasivă, subiectul (= autorul acțiunii) din construcția activă devine complement de agent în construcția pasivă, iar verbul cu rol de predicat își schimbă forma. De aceea, pot trece la diateza pasivă numai verbele tranzitive, de ex. propoziția *Horia a pictat acest tablou* (cu predicatul exprimat printr-un verb la diateza activă) se poate transforma în propoziția sinonimă *Acest tablou a fost pictat de Horia* (cu predicatul exprimat printr-un verb la diateza pasivă).

Diateza pasivă se construiește în 2 feluri:

— cu auxiliarul *a fi* + participiul verbului conjugat, de ex. *El e cunoscut de toată lumea* (= Toată lumea îl cunoaște), *Romanul a fost cumpărat de mama* (= Mama a cumpărat romanul), *Acest scriitor mediocru va fi uitat imediat după moartea sa*, *Ai fost văzută la teatru*, *Am fost pomeniți în discuție* etc.;

— cu pronumele *se* așezat înaintea verbului, numai la pers. a III-a, sg. și pl., de ex. *Melodia s-a difuzat la radio* (= a fost difuzată), *Se amintea adesea numele ei* (= era amintit), *Se vor lua hotărîri importante* (= vor fi luate) etc.

Din propozițiile cu verbe la diateza pasivă (mai ales dacă se folosește diateza pasivă cu formă reflexivă) poate lipsi complementul de agent (vezi exemplele de mai sus), ceea ce înseamnă că se apelează la construcția pasivă atunci cînd se consideră că autorul acțiunii este mai puțin important pentru vorbitori decît obiectul sau rezultatul acțiunii (care apar în poziția sintactică „privilegiată“ de subiect al propoziției).

Observații

1. Verbele la diateza pasivă pot apărea și la moduri nepersonale (sau nepredicative), cu alte funcții sintactice decît cea de predicat verbal, de ex. *Nu e bine a fi văzut în compania acestora*, *Fiind explicată clar, problema a fost înțeleasă de toți elevii* etc.

2. Nu toate verbele tranzitive pot trece la diateza pasivă cu auxiliarul „a fi“ sau la diateza pasivă cu formă reflexivă. De exemplu, nu trece la diateza pasivă verbul tranzitiv *a avea*; propoziția *Am o pisică* nu

poate deveni **O pisică e avută de mine* (verbul „a avea” trece la pasiv numai cînd face parte din locuțiunea verbală *a avea în vedere*, de ex. *Toate aspectele problemei au fost avute în vedere* sau *Nu s-au avut în vedere toate greutățile*). La fel, verbul tranzitiv *a putea*; nu se poate spune **Acest lucru este putut de el*.

c. Diateza reflexivă. Sînt la diateza reflexivă verbele care pot apărea cu rol de predicat în propoziții în care prin subiect se exprima autorul acțiunii, dacă verbul nu se poate conjuga altfel decît cu ajutorul unui pronume reflexiv.

Pronumele reflexiv poate fi în cazul acuzativ (de ex. *a se gîndi*, *a se teme*, *a se zbate*, *a se ivi*, *a se încăpățîna*, *a se cuveni*, *a se întîmpla*, *a se preta*, *a se uita* „a privi”, *a se duce* „a pleca” sau locuțiuni verbale ca *a se da pe brazdă* etc.) sau în cazul dativ (*a-și închipui*, *a-și imagina*, *a-și apropria*, *a-și asuma* sau locuțiuni verbale ca *a-și da seama* etc.).

În cadrul diatezei reflexive există și diateza reflexivă impersonală. Sînt la diateza reflexivă impersonală verbe însoțite de pronumele reflexiv *se*, numai la pers. a III-a sg. cu sens impersonal, adică cele care fie nu au subiect în propoziția din care fac parte și cer propoziție subiectivă (de tipul *Se zice*¹ / *că va fi bine*²; *S-ar părea*¹ / *că ne vom înțelege*² etc.), fie sînt predicate în propoziții cu subiect nedeterminat (de tipul *Se mîncă bine aici pe vremuri*, *Nu se traversează pe acolo* etc.). Pot trece la diateza reflexivă impersonală atît verbe tranzitive (*se zice*, *se spune*, *se poate*, *se crede*, *se mănîncă*, *se traversează* etc.), cît și verbe intransitive (*se pare*, *se călătorește*, *se merge* etc.).

2. Modul

În limba română există 9 moduri, dintre care 5 sînt personale (pentru că orice verb conjugat la unul dintre aceste moduri are categoria gramaticală a persoanei) sau predicative (pentru că orice verb conjugat la unul din aceste moduri are funcția sintactică de predicat): indicativul, imperativul, conjunctivul, condițional-optativul și prezumtivul, iar 4 sînt moduri nepersonale (fără categoria persoanei) sau nepredicative (pentru că verbele la unul din aceste moduri îndeplinesc alte funcții sintactice decît cea de predicat, și anume subiect, nume predicativ, atribut sau complement): infinitivul, gerunziul, participiul și supinul.

3. Timpul

Există 3 timpuri de baza: prezentul (acțiunea verbului se petrece în momentul vorbirii), trecutul (acțiunea verbului s-a petrecut înaintea momentului vorbirii) și viitorul (acțiunea verbului se va petrece după momentul vorbirii). Nu au categoria timpului modurile imperativ, gerunziu, participiu și supin. Indicativul are toate timpurile, cu 4 variante de trecut (imperfect, perfect simplu, perfect compus, mai mult ca perfect) și 2 variante de viitor (viitorul I și viitorul anterior), iar conjunctivul, condițional-optativul, prezumtivul și infinitivul au numai prezent și trecut (sau perfect).

Vom prezenta, în continuare, modurile și timpurile la *diateza activă*.

INDICATIVUL exprimă faptul că vorbitorul consideră acțiunea verbului ca fiind reală.

— prezent: este un timp simplu (format din radacina verbului + desinența de persoană și număr), care exprimă faptul că acțiunea verbului se petrece în momentul vorbirii (*cînt*, *cînti*, *cîntă*, *cîntăm*, *cîntați*, *cîntă*; *merg*, *mergi*, *merge*, *mergem*, *mergeți*, *merge* etc.);

Observații

1. La unele verbe, între radical și desinență apare sufixul gramatical -ez-, de ex. *lucrez, lucrezi. lucrează, lucrăm, lucrați, lucrează* sau -esc-, de ex. *citesc, citești, citește, citim, citiți, citesc*.
2. La pers. I sg. (iar, la unele verbe, și la pers. a III-a pl.) desinența este Ø (zero).

— **imperfectul**: timp format din radacina verbului + sufixul gramatical -a- / -ea- + desinența de persoana și număr, care exprima o acțiune trecută, în curs de desfășurare (*mîncam, mînceai* etc.; *mergeam, mergeai, mergea* etc.);

— **perfectul simplu**: timp format din radacina (+ sufixul gramatical -se-, la unele verbe) + desinență, care exprima o acțiune trecută și terminată (*mîncai, mîncasî, mîncă* etc.; *merseî, mersesi, merse* etc.).

Observații

1. La persoanele pluralului, înainte de desinență apare sufixul gramatical -ră- al pluralului: *mîncarăm, mîncarăți, mîncară; merserăm, merserăți, merseră*.

2. În limba literară, perfectul simplu apare în narațiunea dialogată, pentru intervenția autorului: -- *Ce mai faci?* întrebă ea. Regional, în Oltenia, se folosește pentru a exprima o acțiune trecută și terminată de curînd, de ex. *Fusei la piață; acum vin de acolo*.

— **perfectul compus**: timp compus din auxiliarul *a avea* (forme speciale) + participiul verbului conjugat, care exprima o acțiune trecută și terminată în trecut (*am mîncat, ai mîncat, a mîncat* etc.; *am mers, ai mers, a mers* etc.).

— **mai mult ca perfectul**: timp format din radacina + sufixul -se- + desinența (*mîncasem, mîncasesi, mîncase* etc.), care exprimă o acțiune trecută și terminată înaintea altei acțiuni trecute și terminate de ex. *Cînd am venit noi, voi plecaserăți*.

Observații

1. La verbele formate și la perfect simplu cu sufixul -se-, la mai mult ca perfect acesta apare dublat -sese-, de ex. *mersesem, mersesesi, mersese* etc.

2. La persoanele pluralului, apare înaintea desinenței sufixul -ră- de plural: *mîncaserăm, mîncaserăți, mîncaseră; merseserăm, merseserăți, merseseră*.

— **viitorul**: timp compus din auxiliarul *a vrea* (forme speciale) + infinitivul prezent al verbului conjugat, care exprima o acțiune ce se va petrece după momentul vorbirii (*voi mîncă, vei mîncă, va mîncă* etc.; *voi merge, vei merge, va merge* etc.).

Observație

Există și forme de limbă vorbită sau populare de viitor:

- cu forme populare ale auxiliarului: *eu oi mîncă, tu îi mîncă, el a mîncă, ea o mîncă* etc.
- format din particula invariabilă *o* + conjunctivul verbului conjugat: *o să mănînc, o să mănînci, o să mănînce* etc.
- format din auxiliarul „a avea” + conjunctivul verbului conjugat: *am să mănînc, ai să mănînci, are să mănînce* etc.

— **viitorul anterior**: timp compus din auxiliarul *a vrea* (forme speciale) + auxiliarul *fi* + participiul verbului conjugat (*voi fi mîncat, vei fi mîncat, va fi mîncat* etc.; *voi fi mers, vei fi mers, va fi mers* etc.), care exprima faptul ca acțiunea se va petrece în viitor, înaintea altei acțiuni viitoare, de ex. *Vom sta de vorbă după ce tu îți vei fi mîncat micul dejun*.

Observație

Dacă nu apare în frază, în relație cu un alt verb la viitor, formele de viitor anterior au valoare (sens) de prezumtiv perfect, de ex. *Își va fi mâncat ea oare micul dejun?* (acțiune trecută, pusă sub semnul îndoielii).

IMPERATIVUL exprimă o acțiune cerută, poruncită de vorbitor. Are numai pers. a II-a singular (*mănîncă!*, *mergi!*) și plural (*mîncati!*, *mergeți!*). Se formează din radical + desinență. Apare frecvent în dialog (de ex. — Spune-mi, ce mai faci?; Lasă-mă în pace!; Du-te la școală! etc.), adesea împreună cu un substantiv în vocativ (de ex. — Dinule, fii atent!).

Observație

La persoana a II-a singular, imperativul negativ se formează cu adverbul *nu* + infinitivul verbului conjugat; așadar, Fii cuminte!, dar Nu fi rău!; Zi ce vrei!, dar Nu zice vorbă mare!; Fă liniște!, dar Nu face scandal!; Du cartea asta Mariiei, dar Nu duce vorba! etc.

CONJUNCTIVUL exprimă faptul ca vorbitorul consideră acțiunea verbului ca fiind realizabilă, posibilă.

— prezent: timp compus din conjuncția *să* + verbul conjugat, care exprimă o acțiune realizabilă în prezent (*să mănînc, să mănînci, să mănînce* etc).

Observații

1. Din cauza prezenței conjuncției *să*, conjunctivul apare în mod normal numai în propoziții subordonate (secundare), de ex. *Vreau* ¹ /*să mănînc o banană* ². Dacă apare în propoziții principale, conjunctivul are valoare de imperativ, de ex. *Să pleci de aici!* (= Pleacă de aici!).

2. În limba vorbită, populară, apare conjunctivul fără „să”, de ex. *Ducă-se unde-o vrea* (= să se ducă), *Zică ce-o vrea* (= să zică).

— trecut (sau perfect): timp compus din conjuncția *să* + auxiliarul *fi* + participiul verbului conjugat (*eu, tu, el, ea, noi, voi, ei, ele să fi mâncat; eu, tu etc. să fi mers*), care exprimă o acțiune posibilă, dar nerealizată în trecut, de ex. *Mi-ar fi plăcut să fi văzut acest spectacol*.

Observație

Conjunctivul perfect poate avea valoare (sens) de prezumtiv perfect, în propoziții principale, de tipul: *Să fi știut ea adevărul?* (acțiune trecută, îndoielnică).

CONDITIONAL-OPTATIVUL exprimă o acțiune considerată de vorbitor ca realizabilă cu condiția realizării altei acțiuni (condiționalul, de ex. *Dacă-mi spui că va ploua mi-aș lua umbrela*) sau o acțiune dorită de vorbitor (optativul, de ex. *De-ar veni vacanța!*).

— prezent: timp compus din auxiliarul *a avea* (forme speciale) + infinitivul verbului conjugat (*aș mînca, ai mînca, ar mînca* etc.; *aș merge, ai merge, ar merge* etc.);

perfect: timp compus din auxiliarul *a avea* + auxiliarul *fi* + participiul verbului conjugat (*aș fi mîncat, ai fi mîncat* etc.; *aș fi mers, ai fi mers* etc.).

PREZUMTIVUL exprimă o acțiune considerată de vorbitor ca fiind îndoielnică.

— prezent: timp compus din auxiliarul *a vrea* + auxiliarul *fi* + gerunziul verbului conjugat (*voi fi mîncînd, vei fi mîncînd* etc.).

Observație

Dacă nu apare în frază, în relație cu un alt verb la viitor, formele de viitor anterior au valoare (sens) de prezumtiv perfect, de ex. *Își va fi mâncat ea oare micul dejun?* (acțiune trecută, pusă sub semnul îndoielii).

IMPERATIVUL exprimă o acțiune cerută, poruncită de vorbitor. Are numai pers. a II-a singular (*mănîncă!*, *mergi!*) și plural (*mîncati!*, *mergeți!*). Se formează din radical + desinența. Apare frecvent în dialog (de ex. — *Spune-mi, ce mai faci?*;

Iasă-mă în pace!; — *Du-te la școală!* etc.), adesea împreună cu un substantiv în vocativ (de ex. — *Dinule, fii atent!*).

Observație

La persoana a II-a singular, imperativul negativ se formează cu adverbul *nu* + infinitivul verbului conjugat; așadar, *Fii cuminte!*, dar *Nu fi rău!*; *Zi ce vrei!*, dar *Nu zice vorbă mare!*; *Fă liniște!*, dar *Nu face scandal!*; *Du cartea asta Mariei!*, dar *Nu duce vorba!* etc.

CONJUNCTIVUL exprimă faptul că vorbitorul consideră acțiunea verbului ca fiind realizabilă, posibilă.

— prezent: timp compus din conjuncția *să* + verbul conjugat, care exprimă o acțiune realizabilă în prezent (*să mănînc*, *să mănînci*, *să mănînce* etc.).

Observații

1. Din cauza prezentei conjuncției *să*, conjunctivul apare în mod normal numai în propoziții subordonate (secundare), de ex. *Vreau¹ / să mănînc o banană²*. Dacă apare în propoziții principale, conjunctivul are valoare de imperativ, de ex. *Să pleci de aici!* (= *Pleacă de aici!*).

2. În limba vorbită, populară, apare conjunctivul fără „să”, de ex. *Ducă-se unde-o vrea* (= *să se ducă*), *Zică ce-o vrea* (= *să zică*).

— trecut (sau perfect): timp compus din conjuncția *să* + auxiliarul *fi* + participiul verbului conjugat (*eu, tu, el, ea, noi, voi, ei, ele să fi mîncat; eu, tu etc. să fi mers*), care exprimă o acțiune posibilă, dar nerealizată în trecut, de ex. *Mi-ar fi plăcut să fi văzut acest spectacol*.

Observație

Conjunctivul perfect poate avea valoare (sens) de prezumtiv perfect, în propoziții principale, de tipul: *Să fi știut ea adevărul?* (acțiune trecută, îndoielnică).

CONDITIONAL-OPTATIVUL exprimă o acțiune considerată de vorbitor ca realizabilă cu condiția realizării altei acțiuni (condiționalul, de ex. *Dacă-mi spui că va ploua mi-aș lua umbrela*) sau o acțiune dorită de vorbitor (optativul, de ex. *De-ar veni vacanța!*).

— prezent: timp compus din auxiliarul *a avea* (forme speciale) + infinitivul verbului conjugat (*aș mîncă, ai mîncă, ar mîncă* etc.; *aș merge, ai merge, ar merge* etc.);

— perfect: timp compus din auxiliarul *a avea* + auxiliarul *fi* + participiul verbului conjugat (*aș fi mîncat, ai fi mîncat* etc.; *aș fi mers, ai fi mers* etc.).

PREZUMTIVUL exprimă o acțiune considerată de vorbitor ca fiind îndoielnică.

— prezent: timp compus din auxiliarul *a vrea* + auxiliarul *fi* + gerunziul verbului conjugat (*voi fi mîncînd, vei fi mîncînd* etc.).

Observație

Se folosesc mai ales formele populare de prezumtiv prezent, de ex. *O fi avînd ea destui bani la ea?*
Oi fi știind tu ce are el de gînd?; *Nu știu dacă oîi fi crezînd ce va spun* etc.

perfect aceleași forme ca viitorul anterior, conjunctivul perfect și condițional-optativul perfect (vezi mai sus).

INFINITIVUL este numele verbului, forma cu care acesta figurează în dicționare.

prezent: timp format din rădăcina verbului + sufixele gramaticale ale conjugărilor, precedat de particula *a* (*a mîncea*, *a plăcea*, *a face*, *a porni*, *a coborî*);

trecut (sau perfect): timp compus din particula *a* + auxiliarul *fi* + participiul verbului conjugat, de ex. *Nu cred a fi mîncat ea toată prăjitura*, *Era bine a fi mers mai repede* etc.

Funcții sintactice

Verbul la infinitiv seamănă cu substantivul și, de aceea, poate fi:

- subiect: *A fost greu a stabili adevărul.*
- nume predicativ: *A uita înseamnă a ierta.*
- atribut verbal: *I-a venit ideea de a pleca la mare.*
- complement direct: *Eu nu pot merge acolo.*
- complement indirect: *Nu se teme a spune lucrurilor pe nume.*
- complement circumstanțial de timp: *Gîndește-te înainte de a vorbi.*
- complement circumstanțial de mod: *A acționat fără a cumpăni bine lucrurile.*
- complement circumstanțial de scop: *Vin pentru a sta de vorbă cu tine.*

GERUNZIUL

Se formează din rădăcină + sufixul *-înd*, la majoritatea verbelor (*cîntînd*, *avînd*, *mergînd*, *coborînd* etc.) sau *-ind*, la verbele cu rădăcină terminată în *-i* (*apreciînd*, *scriînd* etc.) și la cele de conjugarea a IV-a cu sufixul *-i* la infinitiv (*iubind* etc.).

Funcții sintactice

Verbul la gerunziu are un pronunțat caracter verbal și, de aceea, poate fi:

- complement circumstanțial de timp: *Venind spre tine, m-am întîlnit cu Dan.*
- complement circumstanțial de mod: *Cîinele vine alergînd.*
- complement circumstanțial de cauza: *Ajungînd prea tîrziu la gară, am pierdut trenul.*
- complement circumstanțial condițional: *Învățînd sistematic, vei fi bine pregătit pentru examen.*
- complement circumstanțial concesiv: *Chiar luînd taxiul, tot nu mai ajungi la timp.*
- (rar) atribut verbal: *Discutăm despre verbele avînd numai persoana a III-a sg.*
- (rar) complement direct: *Aud vorbindu-se în camera de alături.*

PARTICIPIUL

Se formează din rădăcina verbului + sufixele *-(a)t*, *-(u)t*, *-(i)t* și *-(î)t*, de ex. *cîntat*, *avut*, *făcut*, *iubit*, *coborît* etc. sau cu sufixul *-s*, de ex. *mers*, *zis* etc. Participiul seamănă cu adjectivul și, de aceea, are forme diferite de gen și număr: *iubit*, *iubită*, *iubiți*, *iubite* etc.

Observație

Se folosesc mai ales formele populare de prezuntiv prezent, de ex. *O fi avînd ea destui bani la ea?*
Oi fi știind tu ce are el de gînd?; *Nu știu dacă oîi fi crezînd ce vă spun* etc.

perfect — aceleași forme ca viitorul anterior, conjunctivul perfect și condițional-optativul perfect (vezi mai sus).

INFINITIVUL este numele verbului, forma cu care acesta figurează în dicționare.

prezent: timp format din rădăcina verbului + sufixele gramaticale ale conjugărilor, precedat de particula *a* (*a mîncea*, *a plăcea*, *a face*, *a porni*, *a coborî*);

— trecut (sau perfect): timp compus din particula *a* + auxiliarul *fi* + participiul verbului conjugat, de ex. *Nu cred a fi mîncat ea toată prăjitura*, *Era bine a fi mers mai repede* etc.

Funcții sintactice

Verbul la infinitiv seamănă cu substantivul și, de aceea, poate fi:

— subiect: *A fost greu a stabili adevărul*.

— nume predicativ: *A uita înseamnă a ierta*.

— atribut verbal: *I-a venit ideea de a pleca la mare*.

— complement direct: *Eu nu pot merge acolo*.

— complement indirect: *Nu se teme a spune lucrurilor pe nume*.

— complement circumstanțial de timp: *Gîndește-te înainte de a vorbi*.

— complement circumstanțial de mod: *A acționat fără a cumpăni bine lucrurile*.

— complement circumstanțial de scop: *Vin pentru a sta de vorbă cu tine*.

GERUNZIUL

Se formează din rădăcină + sufixul *-înd*, la majoritatea verbelor (*cîntînd*, *avînd*, *mergînd*, *coborînd* etc.) sau *-ind*, la verbele cu rădăcină terminată în *-i-* (*apreciînd*, *scriînd* etc.) și la cele de conjugarea a IV-a cu sufixul *-i* la infinitiv (*iubind* etc.).

Funcții sintactice

Verbul la gerunziu are un pronunțat caracter verbal și, de aceea, poate fi:

— complement circumstanțial de timp: *Venind spre tine, m-am întîlnit cu Dan*.

— complement circumstanțial de mod: *Cîinele vine alergînd*.

— complement circumstanțial de cauză: *Ajungînd prea tîrziu la gară, am pierdut trenul*.

— complement circumstanțial condițional: *Învățînd sistematic, vei fi bine pregătit pentru examen*.

— complement circumstanțial concesiv: *Chiar luînd taxiul, tot nu mai ajungi la timp*.

— (rar) atribut verbal: *Discutăm despre verbele avînd numai persoana a III-a sg.*

— (rar) complement direct: *Aud vorbindu-se în camera de alături*.

PARTICIPIUL

Se formează din rădăcina verbului + sufixele *-(a)t*, *-(u)t*, *-(i)t* și *-(î)t*, de ex. *cîntat*, *avut*, *făcut*, *iubit*, *coborît* etc. sau cu sufixul *-s*, de ex. *mers*, *zis* etc. Participiul seamănă cu adjectivul și, de aceea, are forme diferite de gen și număr: *iubit*, *iubită*, *iubiți*, *iubite* etc.

Observație

Din cauza asemănării cu adjectivele calificative, verbele la participiu pot apărea cu forma de comparativ (*El e mai stimat de colegi decât tine*), de superlativ absolut (*É o persoană foarte cultivată*) sau de superlativ relativ (*Cel mai iubit dintre pământeni*).

Funcții sintactice

Semănând cu adjectivul, verbul la participiu poate fi:

— atribut adjectival: *Mi-a plăcut filmul văzut, aseară.*

Observație

Verbul la participiu cu rol de atribut poate sta uneori înaintea substantivului (pronumelui) regent, de ex. *Alintat de toți, copilul devenise obraznic* sau cuvântul regent poate fi subînțeles, de ex. *Alintat de toți, devenise obraznic.*

— nume predicativ: *Ei sînt plecați în oraș.*

Observație

Dacă se folosește verbul copulativ *a fi*, e bine ca participiul cu funcție sintactică de nume predicativ să fie al unui verb intransitiv, pentru a nu se confunda cu diateza pasivă (vezi exemplul precedent). Dacă se folosește participiul unui verb tranzitiv pentru ilustrarea funcției sintactice de nume predicativ, se recomandă să se aleaga alt verb copulativ, nu „a fi”, de ex. *Lucrarea a devenit cunoscută imediat printre specialiști* sau *Ea a rămas uluită etc.*

SUPINUL

Se formează din participiul masculin-neutru singular al verbului precedat de o prepoziție: *de* (cea mai obișnuită), dar și *la*, *pentru*, de ex. *de studiat, la scăldat, pentru spălat etc.*

Observație

Forma negativă a supinului se construiește cu prefixul *ne-* (de ex. *de necrezut*), ca și formele negative ale participiului (*nevăzut, neștiut etc.*) sau ale gerunziului (*neîndrăznind, necunoscînd etc.*). Uneori, între prefixul *ne-* și forma verbului poate fi intercalat adverbul *mai*, de ex. *nemaivăzut, nemaiauzit etc.* sau *nemaștiind, nemaicrezînd etc.*

Funcții sintactice

Ca regim sintactic, supinul seamănă cu infinitivul, deci și cu substantivul (de altfel, din supinul unor verbe se formează, prin schimbarea valorii gramaticale, substantive, de ex. *Mersul pe jos face bine, Cititul seara strică ochii, Traversatul prin locuri interzise se amendează etc.*). De aceea, verbul la supin poate fi:

- subiect: *E greu de spus cine are dreptate.*
- nume predicativ: *E de văzut cine are dreptate.*
- atribut verbal: *Aceasta este o faptă de neiertat.*
- complement direct: *Am de cumpărat fructe.*
- complement indirect: *M-am săturat de scris.*
- complement circumstanțial de loc: *S-au întîlnit la scăldat.*
- complement circumstanțial de scop: *Am dat la spălat toate batistele.*
- complement circumstanțial consecutiv: *A cunoscut o fată frumoasă de nespus.*

Observație

Din cauza asemănării cu adjectivele calificative, verbele la participiu pot apărea cu forma de comparativ (*El e mai stimat de colegi decât tine*), de superlativ absolut (*È o persoană foarte cultivată*) sau de superlativ relativ (*Cel mai iubit dintre pământeni*).

Funcții sintactice

Semănând cu adjectivul, verbul la participiu poate fi:

— atribut adjectival: *Mi-a plăcut filmul văzut, aseară.*

Observație

Verbul la participiu cu rol de atribut poate sta uneori înaintea substantivului (pronumelui) regent, de ex. *Alintat de toți, copilul devenise obraznic* sau cuvântul regent poate fi subînțeles, de ex. *Alintat de toți, devenise obraznic.*

— nume predicativ: *Ei sînt plecați în oraș.*

Observație

Dacă se folosește verbul copulativ *a fi*, e bine ca participiul cu funcție sintactică de nume predicativ să fie al unui verb intransitiv, pentru a nu se confunda cu diateza pasivă (vezi exemplul precedent). Dacă se folosește participiul unui verb tranzitiv pentru ilustrarea funcției sintactice de nume predicativ, se recomandă să se aleagă alt verb copulativ, nu „a fi”, de ex. *Lucrarea a devenit cunoscută imediat printre specialiști* sau *Ea a rămas uluită etc.*

SUPINUL

Se formează din participiul masculin-neutru singular al verbului precedat de o prepoziție: *de* (cea mai obișnuită), dar și *la*, *pentru*, de ex. *de studiat, la scăldat, pentru spălat etc.*

Observație

Forma negativă a supinului se construiește cu prefixul *ne-* (de ex. *de necrezut*), ca și formele negative ale participiului (*nevăzut, neștiut etc.*) sau ale gerunziului (*neîndrăznind, necunoscînd etc.*). Uneori, între prefixul *ne-* și forma verbului poate fi intercalat adverbul *mai*, de ex. *nemaivăzut, nemaiauzit etc.* sau *nemaiștiind, nemaicrezînd etc.*

Funcții sintactice

Ca regim sintactic, supinul seamănă cu infinitivul, deci și cu substantivul (de altfel, din supinul unor verbe se formează, prin schimbarea valorii gramaticale, substantive, de ex. *Mersul pe jos face bine, Cititul seara strică ochii, Traversatul prin locuri interzise se amendează etc.*). De aceea, verbul la supin poate fi:

— subiect: *E greu de spus cine are dreptate.*

— nume predicativ: *E de văzut cine are dreptate.*

— atribut verbal: *Aceasta este o faptă de neiertat.*

— complement direct: *Am de cumpărat fructe.*

— complement indirect: *M-am săturat de scris.*

— complement circumstanțial de loc: *S-au întîlnit la scăldat.*

— complement circumstanțial de scop: *Am dat la spălat toate batistele.*

— complement circumstanțial consecutiv: *A cunoscut o fată frumoașă de nespus.*

La diateza reflexivă (propriu-zisă sau dinamică), ca și la cea reflexivă impersonală sau la cea pasivă cu forma reflexivă, modurile și timpurile se construiesc la fel ca la diateza activă, cu singura deosebire că înaintea verbului apare pronumele reflexiv, de ex. *mă gîndesc* (indicativ prezent), *te zbateai* (imperfect), *se va zice* (viitor), *să se fi construit* (conjunctiv perfect), *a se pastra* (infinitiv prezent) etc.

La diateza pasivă, modurile și timpurile sînt cele ale auxiliarului „a fi”, pentru că verbul conjugat apare întotdeauna cu forma sa de participiu, de ex. *am fost solici-
tat* (perfect compus), *fuseseseși considerată* (mai mult ca perfect), *a fi văzuți* (infinitiv prezent), *fiind citite* (gerunziu) etc.

4. Persoana și numărul

Verbul conjugat la moduri personale (sau predicative) are 3 persoane: pers. I (a vorbitorului), pers. a II-a (a interlocutorului) și pers. a III-a (a persoanei despre care se vorbește). Nu toate verbele au toate cele trei persoane (vezi verbele unipersonale, p. 53).

Verbul conjugat la moduri personale are 2 numere: singular și plural. Unele verbe defective de persoane sînt defective și de număr, adică au numai pers. a III-a singular, de ex. *a ploua*, *a se cădea*, *a păsa* etc. Categorie gramaticală a numărului apare, la verb, și la modul participiu (mod nepersonal, nepredicativ).

Adverbul

I. Definiție

Adverbul este partea neflexibilă de vorbire prin care se exprimă împrejurările (sau circumstanțele) în care se petrece o acțiune sau există o calitate.

Din definiție rezultă că adverbul poate determina un verb (*Vino repede*), o locuțiune verbală (*Mi-am dat seama imediat*), o interjecție predicativă (*Hai acolo!*), un adjectiv (*Am citit un roman extrem de interesant*) sau un alt adverb (*Ne-am simțit grozav de bine*).

II. Clasificare

A. După formă și origine, adverbele sînt de 2 feluri:

1. simple (sau primare), de ex. *cînd*, *unde*, *cum*, *atunci*, *aici*, *acolo*, *asa*, *bine*, *repede*, *azi*, *mîine*, *aproape*, *tîrziu*, *nicaieri*, *razna*, *pretutindeni* etc.

2. formate prin procedee de formare a cuvintelor, de ex.:

a. adverbe derivate cu sufixul *-ește* (*frățeste*, *firește*, *românește* etc.), cu sufixul *-iș* (*fățîș*, *pieptîș* etc.) sau *-îș* (*tîrîș*, *coborîș* etc.), cu sufixul *-mente* (*realmente*, *socialmente*, *strictamente* etc.);

b. adverbe compuse sudate (*acasă*, *alene*, *alaltăieri*, *undeva*, *cumva*, *oricum*, *oriîncotro*, *cîndva*, *undeva*, *niciodată*, *niciicîm* etc.) sau prin alăturare (*dis-de-dimineață*, *azi-noapte*, *azi-dimineață*, *an-vară* etc.);

c. adverbe formate prin schimbarea valorii gramaticale din alte părți de vorbire:

— adverbe de mod formate din adjective (forma de masculin-neutru singular) devenite invariabile, de ex. *Ea recită frumos*, *El gîndesc interesant* etc.;

adverbe de mod formate din substantive (forma de nominativ-acuzativ singular, nearticulată, fără prepoziție) care determină un verb, de ex. *Doarme tun*, *A ieșit glont pe ușa*, *Cîinele sta covrig* etc. sau un adjectiv, de ex. *A ramas singur cuc*, *Îi deșteaptă foc*, *Și-a vopsit părul negru corb* etc.;

adverbe de timp provenite din substantive care denumesc anotimpurile, momente ale zilei sau zilele săptămînii (forma de nominativ-acuzativ singular sau plural, articulată cu articol hotărît), dacă exprimă o acțiune care se repeta sau care are caracter permanent, de ex. *Dimineața beau o cafea* („în fiecare dimineață”), *Serile ma uit la televizor* („în fiecare seară”), *Toamna se numara bobocii* („întotdeauna toamna”), *Joia se duc la concert* (= „în fiecare joi”), *Duminicile nu iese din casă* (= „niciodată duminică”) etc.;

adverbe provenite din numerale, de ex. *O ține una*, *Întîi mă ascuți pe mine și apoi îți spui și tu părerea* etc.;

adverbe provenite din conjuncții, de ex. *A și venit*, *El nici n-ascultă* etc.;

— adverbe provenite din pronume sau din adjective pronominale, de ex. *Mai citi¹*, *ce mai citi²* / *și adormi³*; *Mănîncă¹* / *cît vrei²*; *Ce blînd e cîinele ăsta!*; *Dă-mi atît¹* / *cît ți-am cerut²*; *Cît de bine-mi pare!*

Locuțiunile adverbiale

Sînt grupuri de cuvinte, cu sens figurat, care împreună funcționează ca un adverb și sînt, majoritatea, sinonime cu un adverb. Locuțiunile adverbiale sînt formate din:

— una sau mai multe prepoziții + un substantiv (*în veci*, *în zadar*, *fără veste*, *într-o doară*, *peste măsură*, *cu binișorul*, *cu totul*, *într-adevăr*, *cu de-a sila*, *de-a berbeleacul*, *pe de rost* etc.), un pronume (*de ce*, *de aceea*, *de-aia* etc.), un adverb (*într-aiurea*, *de-a pururi* etc.), un adjectiv (*din nou* etc.), un numeral (*într-una* etc.);

— prepoziția *pe* și un participiu (formă de feminin-neutrul plural), adesea negativ (*pe negîndite*, *pe nesimțite*, *pe nevăzute* etc.), dar și afirmativ (*pe văzute*, *pe întrecute*, *pe furate* etc.);

— un cuvînt (substantiv, pronume sau adverb) repetat, cei doi termeni ai locuțiunii fiind legați prin una sau două prepoziții (*zi de zi*, *mîna-n mîna*, *cît de cît*, *din loc în loc*, *din vreme-n vreme*, *din ce în ce*, *din cînd în cînd* etc.) sau prin conjuncția „și” (*cînd și cînd*, *ășa și ășa* etc.);

— cuvinte rimate, legate cu cratină (*talmeș-balmeș*, *calea-valea*, *harcea-parcea* etc.);

— prepoziția *de* + adjectiv + substantivul *ori*, după modelul numeralelor cardinale adverbiale (*de multe ori*, *de puține ori*, *de nenumărate ori*, *de repetate ori*, *de cîte ori*);

— articolul posesiv-genitival *a* + adjectivul *cîta* + substantivul *oară*, după modelul numeralelor ordinale adverbiale (*a cîta oară*).

B. După sens, adverbele și locuțiunile adverbiale sînt de 4 feluri:

1. Adverbe și locuțiuni adverbiale de timp, de ex. *acum*, *apoi*, *aseară*, *azi*, *cînd*, *cîndva*, *oricînd*, *niciodată*, *ieri*, *mîine*, *poimîine*, *întotdeauna*, *odată*, *ziua*, *îndată*, *tîrziu*, *din cînd în cînd*, *în veci* etc.;

adverbe de mod formate din substantive (forma de nominativ-acuzativ singular, nearticulată, fără prepoziție) care determină un verb, de ex. *Doarme* tun, *A ieșit* glont *pe ușa*, *Cîinele* sta covrig etc. sau un adjectiv, de ex. *A ramas* singur *cuc*, *Î* deșteaptă foc, *Și-a vopsit* părul *negru* corb etc.;

adverbe de timp provenite din substantive care denumesc anotimpurile, momente ale zilei sau zilele săptămînii (forma de nominativ-acuzativ singular sau plural, articulată cu articol hotărît), dacă exprima o acțiune care se repeta sau care are caracter permanent, de ex. *Dimineața* beau o cafea („în fiecare dimineață”), *Serile* mă uit la televizor („în fiecare seară”), *Toamna* se numara bobocii („întotdeauna toamna”), *Joia* se duc la concert (= „în fiecare joi”), *Duminicile* nu iese din casă (= „niciodată duminică”) etc.;

adverbe provenite din numerale, de ex. *O ține* una, *Întîi* mă ascuți pe mine și apoi îți spui și tu părerea etc.;

adverbe provenite din conjuncții, de ex. *A și venit*, *El nici n-ascultă* etc.;

adverbe provenite din pronume sau din adjective pronominale, de ex. *Mai citi*¹ / cc. *mai citi*² / și *adormi*³; *Mămîncă*¹ / cît *vrei*²; *Ce blînd e cîinele ăsta!*; *Dă-mi atît*¹ / cît *ți-am cerut*²; *Cît de bine-mi pare!*

Locuțiunile adverbiale

Sînt grupuri de cuvinte, cu sens figurat, care împreună funcționează ca un adverb și sînt, majoritatea, sinonime cu un adverb. Locuțiunile adverbiale sînt formate din:

— una sau mai multe prepoziții + un substantiv (*în veci*, *în zadar*, *fără veste*, *într-o doară*, *peste măsură*, *cu binișorul*, *cu totul*, *într-adevăr*, *cu de-a sila*, *de-a berbeleacul*, *pe de rost* etc.), un pronume (*de ce*, *de aceea*, *de-aia* etc.), un adverb (*într-a-iurea*, *de-a pururi* etc.), un adjectiv (*din nou* etc.), un numeral (*într-una* etc.);

— prepoziția *pe* și un participiu (formă de feminin-neutru plural), adesea negativ (*pe negîndite*, *pe nesimțite*, *pe nevăzute* etc.), dar și afirmativ (*pe văzute*, *pe întrecute*, *pe furate* etc.);

— un cuvînt (substantiv, pronume sau adverb) repetat, cei doi termeni ai locuțiunii fiind legați prin una sau două prepoziții (*zi de zi*, *mîmă-n mîmă*, *cît de cît*, *din loc în loc*, *din vreme-n vreme*, *din ce în ce*, *din cînd în cînd* etc.) sau prin conjuncția „și” (*cînd și cînd*, *asa și așa* etc.);

— cuvinte rimate, legate cu cratimă (*talmeș-balmeș*, *calea-valea*, *harcea-parcea* etc.);

— prepoziția *de* + adjectiv + substantivul *ori*, după modelul numeralelor cardinale adverbiale (*de multe ori*, *de puține ori*, *de nenumărate ori*, *de repetate ori*, *de cîte ori*);

— articolul posesiv-genitival *a* + adjectivul *cîta* + substantivul *oară*, după modelul numeralelor ordinale adverbiale (*a cîta oară*).

B. După sens, adverbele și locuțiunile adverbiale sînt de 4 feluri:

1. Adverbe și locuțiuni adverbiale de timp, de ex. *acum*, *apoi*, *aseară*, *azi*, *cînd*, *cîndva*, *oricînd*, *niciodată*, *ieri*, *mîine*, *poimîine*, *întotdeauna*, *odată*, *ziua*, *îndată*, *tîrziu*, *din cînd în cînd*, *în veci* etc.;

2. Adverbe și locuțiuni adverbiale de loc, de ex. *aici, acolo, acasă, aproape, departe, împrejur, înăuntru, afara, sus, jos, pretutindeni, unde, încotro, peste tot, peste tot locul, de jur împrejur* etc.;

3. Adverbe și locuțiuni adverbiale de mod, de ex. *alene, agale, abia, bine, mai, degeaba, degrabă, împreună, razna, mult, puțin, cât, atât, cum, precum, cam, tocmai, totuși, anevoie, chiar, poate, pesemne, negreșit, firește, desigur, da, nu, ba da, nici, doar, numai, macar, barem, anume, realmente, pășărește, mai-mai, cât de cât, din ce în ce, mână-n mână, punct cu punct, pas cu pas, cot la cot, cu deosebire* etc.;

4. Locuțiuni adverbiale de cauză sau de scop, de ex. *de ce, de aceea, de-aia, pentru aceea, de asta.*

Locuțiunile adverbiale de cauză sau de scop *de aceea, de asta, de aia* etc. apar în propoziții principale sau subordonate, cu funcție sintactică de complement circumstanțial de cauză (*S-a grăbit și de aceea a greșit*) sau de scop (*Mi-a spus că vrea să-și cumpere o carte și de-aia a ieșit în oraș*).

Locuțiunea adverbială *de ce* este fie interogativă în propoziții principale, cu funcție sintactică de complement circumstanțial de cauză (*De ce ai întârziat?*) sau de scop (*De ce m-ai căutat?*), fie relativă, când introduce o subordonată, de ex. *Bănuiesc ¹ / de ce ai întârziat ²* (*de ce* = locuțiune adverbială relativă de cauză, cu dublu rol sintactic: introduce o completivă directă și, în propoziție, este complement circumstanțial de cauză) sau *Întrebarea e ¹ / de ce m-ai căutat ²* (*de ce* = locuțiune adverbială relativă de scop, cu dublu rol sintactic: introduce o predicativă și, în propoziție, este complement circumstanțial de scop).

Observație

Interogative sau relative sunt și adverbele *unde, când, cum, cât, încotro*, de ex. *Unde te duci?*, dar *Spune-mi ¹ / unde te pot găsi ²* , precum și locuțiunile adverbiale interogative sau relative *de câte ori, a câta oară*, de ex. *A câta oară vezi filmul ăsta?*, dar *Nu mai știu ¹ / a câta oară văd filmul ăsta ²* .

III. Categoriile gramaticale

Fiind parte de vorbire neflexibilă, adverbul nu are categorii gramaticale. Totuși unele adverbe, în special cele de mod, dar și unele de timp sau de loc, au grade de comparație, la fel ca adjectivele calificative, și anume:

— pozitiv — *bine, devreme, departe*;

— comparativ — de superioritate: *mai bine, mai devreme, mai departe*;

— de egalitate: *tot așa de bine, tot atât de devreme, tot atât de departe*;

— de inferioritate: *mai puțin bine, mai puțin devreme, mai puțin departe*;

— superlativ — absolut — de superioritate: *foarte bine, foarte devreme, foarte departe*;

— de inferioritate: *foarte puțin bine*;

— relativ — de superioritate: *cel mai bine, cel mai devreme, cel mai departe*;

— de inferioritate: *cel mai puțin bine*.

IV. Funcții sintactice

Adverbele și locuțiunile adverbiale pot avea următoarele funcții sintactice:

complemente circumstanțiale de loc (*Încotro ai pornit-o?*), de timp (*Știe întotdeauna*), de mod (*Ma întrerupe mereu*), de cauza (*De ce te-ai suparat?*) sau de scop (*Vrea să reușească și de aceea învață*);

nume predicativ (*Cum e ea?*, *Îi bine¹ / că ai venit²*);

predicat verbal (*Poate¹ / că ai înțeles²*);

atribut adverbial (*Îmi place casa de acolo* sau *Mersul înainte al societății*);

dubla funcție sintactică (element de relație subordonator, în fraza, și parte de propoziție, în propoziție) au adverbele relative *unde*, *cînd*, *cum*, *cît*, *ce*, *încotro*, *precum*, de ex. *Știu¹ / ce bine v-ați² distrat²* (*ce* = adverb relativ de mod cu dublă funcție sintactică: introduce o completivă directă și, în propoziție, este complement circumstanțial de mod — determina adverbul „bine”), adverbele nehotarîte compuse cu „ori-“, folosite cu valoare relativă, *oriunde*, *oricînd*, *oricum*, *oricît*, *oriîncotro*, de ex. *Oricît te-ai strădui¹ / tot n-o să termini la timp²* (*oricît* = adverb nehotarît de mod cu dublă funcție sintactică: introduce o propoziție concesivă și, în propoziție, este complement circumstanțial de mod) și locuțiunile adverbiale relative *de ce*, *de cîte ori*, *a cîta oară*, de ex. *Spune-mi¹ / de cîte ori ai discutat cu el²* (*de cîte ori* = locuțiune adverbială relativă de mod cu dublă funcție sintactică: introduce o completivă directă și, în propoziție, este complement circumstanțial de mod).

Observație

Nu au funcție sintactică de parte de propoziție adverbele de afirmație și de negație *da*, *nu*, *ba da*, care, mai ales în dialog, constituie propoziții principale, neanalizabile, prin care se răspunde la o întrebare.

Interjecția

I. Definiție

Este partea neflexibilă de vorbire prin care se exteriorizează stări fizice sau sufletești ori se imită sunete sau zgomote din natură.

II. Clasificare

A. După formă, interjecțiile sînt de 2 feluri:

1. simple, de ex. *o!*, *vai!*, *halal!*, *zău!*, *poftim!*, *zdup!*, *miau!*, *sfor!*, *hai!* etc.
2. compuse (scrise cu cratimă sau cu virgulă între cei doi termeni componenți), de ex. *tic-tac*; *pis-pis*; *fîș-fîș*; *bing*, *bang* etc.

Locuțiuni interjecționale (puține): *pe naiba!*, *la dracu!* etc.

Observație

Sînt considerate tot interjecții o serie de formule de salut sau de politețe, împrumutate din limbi străine sau formate în limba română, care nu pot fi încadrate la altă parte de vorbire, de ex. *pa*, *servus*, *adio*, *bonjour*, *cinn*, *salve*, *pardon*, *mersi*, *poftim*, *hello* etc.

B. După sens, interjecțiile sînt de 3 feluri:

1. onomatopee (sau imitativo), de ex. *pleose!*, *hapeiu!*, *vîj!*, *ham!*, *pic-pic*, *tic-tac*, *zvîr!* etc.;

2. de exteriorizare a unei stări fizice sau sufletești, de ex. *of!*, *au!*, *văleu!*, *uf!*, *halal!*, *bravo!*, *de!*, *ehe!*, *mă!*, *ura!*, *bre!*, *ei!* etc.;

3. de manifestare a unei dorințe sau a unei voințe, de ex. *hai!*, *na!*, *ho!*, *nanii!*, *stop!*, *pst!*, *iată!*, *cuțu*, *cuțu* etc.

III. Categorii gramaticale

Ca parte de vorbire neflexibilă, interjecția nu are nici o categorie gramaticală.

IV. Comportamentul sintactic

1. Cele mai multe interjecții nu au funcție sintactică de parte de propoziție. Ele apar fie în propoziții exclamative, de ex. *Vai, ce m-ai speriat!*, fie în propoziții imperative, alături de un substantiv în vocativ și de verbe la imperativ sau la conjunctiv cu valoare de imperativ, de ex. *Mă, băiete, vino-neoace!* Uneori interjecțiile constituie construcții incidente, de ex. *N-aș vrea, zău! să ne certăm.*

2. Unele interjecții pot îndeplini funcția sintactică de parte de propoziție, și anume:

— predicat verbal, de ex. *Hai la teatru!*, *Iată părerea mea*, *Na-ți cartea înapoi*, *Și atunci scîndura trosco! exact la mijloc* (unde *trosc!* înseamnă „s-a rupt”) etc.;

Observații

1. Interjecțiile predicative pot fi, ca și verbele sau locuțiunile verbale, tranzitive (*iată, uite, na, poștăm* etc.) sau intransitive (*hai, trosc!*, *zvîrr!* etc.).

2. Interjecția *hai* are un pronunțat caracter verbal și, de aceea, poate apărea uneori cu desinențe de persoanele I și a II-a plural, de ex. *Haidem și noi!* (*haidem* = interjecție simplă de manifestare a unei voințe, cu desinență de pers. I plural, intransitivă; predicat verbal) sau *Haideți acasă!*

— complement circumstanțial de mod, de ex. *Rața venea lipa-lipa pe cărare*, *Am ieșit pîș, pîș din odaie* etc.;

— nume predicativ, de ex. *E vai de ei!*

Observație

Interjecțiile însoțite de articol hotărît sau nehotărît devin, prin schimbarea valorii gramaticale, substantive, de ex. *Ascult tic-tac-ul ceasornicului* (*tic-tac-ul* = complement direct exprimat prin substantiv comun, neutru, singular, acuzativ, articulat cu art. hot. „-(u)l”) sau *S-a auzit un of! prelungit* (*un of!* = subiect exprimat prin substantiv comun, neutru, singular, nominativ, articulat cu art. nehotărît „un”).

3. Unele interjecții pot constitui, mai ales în dialog, propoziții principale independente, neanalizabile, de ex. — *Am discutat cu Popescu.* // — *Zău?* (unde *Zău?* este propoziție principală, neanalizabilă).

Prepoziția

I. Definiție

Este partea de vorbire neflexibilă cu ajutorul căreia se realizează relații de subordonare în cadrul propoziției.

Prepoziția leaga cuvîntul prin care se exprimă o parte secundară de propoziție (atribut sau complement) de cuvîntul regent, de ex. *Citește un roman de război* (prepoziția „de” leaga substantivul „razboi”, cu rol de atribut, de substantivul regent

„un roman“) sau *Lucrează pînă tîrziu* (prepoziția „pînă“ leagă adverbul „tîrziu“ cu rol de complement circumstanțial de timp de verbul regent „lucrează“).

Observații

În mod obișnuit, cuvîntul subordonat sta după cuvîntul regent și, de aceea, este precedat de prepoziție (vezi exemplele de mai sus). Uneori, cuvîntul subordonat precedă cuvîntul regent și atunci prepoziția care le leagă îl urmează, de ex. *Am văzut un film extrem de interesant* (prepoziția „de“ leagă adverbul „extrem“ cu rol de complement circumstanțial de mod de adjectivul regent „interesant“).

II. Clasificare

A. După formă, prepozițiile sînt de 2 feluri:

1. simple, de ex. *a, cu, de, despre, lîngă, sub, peste, împrejurul, deasupra, pe, către, în, datorită, grație, împotriva* etc.;

2. compuse (din 2 sau mai multe prepoziții alaturate), de ex. *de la, pînă la, pe sub, de către, de pe lîngă, fără de* etc.

Locuțiunile prepoziționale

Grupuri de cuvinte care împreună funcționează ca o prepoziție. Locuțiunile prepoziționale sînt alcătuite din:

— un substantiv însoțit de una sau de două prepoziții:

a) pe ultimul loc în locuțiune se afla o prepoziție, de ex. *față de, din cauză de, în loc de, la un loc cu* etc.;

b) pe ultimul loc în locuțiune se afla substantivul articulat cu articol hotărît, de ex. *în fața, în spatele, în urma, din pricina, cu scopul, în privința, de-a lungul* etc.;

— un adverb însoțit de una sau de două prepoziții:

a) pe ultimul loc în locuțiune se afla o prepoziție, de ex. *împreună cu, alături de, în afară de, în sus de, relativ la, potrivit cu* etc.;

b) pe ultimul loc în locuțiune se afla adverbul, însoțit de articol hotărît, de ex. *în afara, pe dedesubtul, pe dinaintea, pe dinafara* etc.;

— adjectivul „tot“ cu prepoziția „cu“: *cu tot, cu toată, cu toți, cu toate, cu tot cu*.

Observație

Unele prepoziții sau locuțiuni prepoziționale provin din alte părți de vorbire, și anume:

— din adverbe sau din locuțiuni adverbiale însoțite de articol hotărît, de ex. *împotriva, înaintea, dedesubtul, îndărătul* etc. sau *în afară, pe dedesubtul, în fața, în spatele, în urma, în lungul* etc.;

— din substantive, de ex. *grație, mulțumită*;

— dintr-un verb la participiu (forma de feminin singular): *datorită*.

B. După regimul sintactic, prepozițiile și locuțiunile prepoziționale sînt de 2 feluri:

1. cu regim sintactic fix (cele care cer întotdeauna același caz):

a) cer acuzativul prepoziții ca *a, la, cu, de, pe, în, din, spre, sub, între, pentru, către, fără, de la, de către* etc. și locuțiuni ca *față de, împreună cu, (în) afară de, cu tot* etc., de ex. *Miroase a brad* (*a brad* - complement indirect exprimat prin substantiv, cazul acuzativ cerut de prepoziția „a“), *Spune-mi părerea ta despre mine* (*despre mine* = atribut pronominal prepozițional exprimat prin pronume personal, cazul acuzativ cerut de prepoziția „despre“), *Golurile au fost marcate de către doi dintre cei mai buni jucători* (*de către doi* - complement de agent exprimat prin nu-

meral cardinal, în cazul acuzativ cerut de prepoziția compusă „de către”), *Îl știu de mic* (*de mic* = complement circumstanțial de timp exprimat prin adjectiv calificativ, cazul acuzativ cerut de prepoziția „de”) etc.;

b) cer dativul prepozițiile *datorita, grație, mulțumita*, de ex. *Am terminat treaba mai repede datorită ajutorului tău* (*datorita ajutorului* = complement circumstanțial instrumental exprimat prin substantiv în cazul dativ cerut de prepoziția „datorita”), *Mulțumită ție am câștigat acest meci* (*mulțumita ție* = complement circumstanțial instrumental exprimat prin pronume personal în cazul dativ cerut de prepoziția „mulțumita”) etc.;

2. fără regim sintactic fix prepoziții ca *asupra, contra, împotriva, înaintea, împrejurul* etc. și locuțiuni prepoziționale ca *în afara, de jur împrejurul, în fața, în spatele, din pricina, cu scopul, în locul, în ciuda, în posesia* etc. (adica prepozițiile și locuțiunile prepoziționale care conțin în structura lor articolul hotărât) — care cer:

cazul genitiv, dacă sînt urmate de un substantiv (pronume, numeral), deci în marea majoritate a situațiilor, de ex. *Iată părerea mea asupra acestui subiect* (*asupra [...] subiect* = atribut substantival prepozițional exprimat prin substantiv în genitiv cerut de prepoziția „asupra”), *Ce-ai face în locul lui?* (*în locul lui* = complement circumstanțial condițional exprimat prin pronume personal în genitiv, cerut de locuțiunea prepozițională „în locul”), *M-am oprit în dreptul primului din rînd* (*în dreptul primului* = complement circumstanțial de loc exprimat prin numeral ordinal în cazul genitiv, cerut de locuțiunea prepozițională „în dreptul”) etc.;

— cazul dativ, dacă se combină cu forme neaccentuate de dativ ale pronumelor personale de persoanele I și a II-a (singular și plural) sau ale pronomelor reflexive (care nu au cazul genitiv), dar și cu forme neaccentuate de dativ ale pronomelor personale de pers. a III-a, singular și plural, de ex. *Toată recunoștința ei s-a revărsat asupra-mi* (*asupra-mi* = complement indirect exprimat prin pronume personal, în cazul dativ cerut de prepoziția „asupra”), *Nu mai văd pe nimeni în urma-i* (*în urma-i*

complement circumstanțial de loc exprimat prin pronume personal, în cazul dativ cerut de locuțiunea prepozițională „în urma”), *Tot ce a făcut s-a dovedit a fi împotriva-și* (*împotriva-și* = nume predicativ exprimat prin pronume reflexiv în dativ, cerut de prepoziția „împotriva”) etc.

Observație

Ca și în ultimul exemplu, prepozițiile și locuțiunile prepoziționale de acest tip își pierd adeseori articolul hotărât din structura lor, cînd se combină cu forme neaccentuate de dativ ale pronomelor, de ex. *asupra-mi, în locu-ți, din pricină-le* etc.

— cazul acuzativ, dacă se combină cu adjective posesive, de ex. *A vorbit contra ta* (*contra ta* = complement indirect exprimat prin adjectiv posesiv, în cazul acuzativ cerut de prepoziția „contra”), *Locurile noastre sînt în spatele vostru* (*în spatele vostru* = complement circumstanțial de loc exprimat prin adjectiv posesiv, în cazul acuzativ cerut de locuțiunea prepozițională „în spatele”), *Ai plecat înaintea mea* (*înaintea mea* = complement circumstanțial de timp exprimat prin adjectiv posesiv, în cazul acuzativ cerut de prepoziția „înaintea”) etc. (Pentru acest tip de construcție, vezi și Observația de la p. 41).

Observație

Prepozițiile și locuțiunile prepoziționale nu se combină numai cu cuvinte aparținând unor părți de vorbire care au categoria cazului, ci și cu adverbe, de ex. *Până când să te aștept?* (*până când* = complement circumstanțial de timp exprimat prin adverb interogativ de timp precedat de prepoziția „până”) sau cu verbe la infinitiv, de ex. *Mi-am exprimat dorința de a te vedea* (*de a [...] vedea* = atribut verbal exprimat prin verb la infinitiv precedat de prepoziția „de”).

Conjuncția

I. Definiție

Este partea de vorbire neflexibilă prin care se stabilesc relații de subordonare în cadrul frazei, precum și relații de coordonare atât în cadrul propoziției, cât și al frazei.

II. Clasificare

A. După formă conjuncțiile sînt de 2 feluri:

1. simple: *că, să, dacă, deși, încît, căci, deoarece, și, sau* etc.;

2. compuse: *ca să, precum și, și nici, cîm că, încît să*.

Locuțiunile conjuncționale

Grupuri de cuvinte dintre care unul este o conjuncție sau un cuvînt cu valoare de conjuncție (pronume relativ ori adverb relativ) care împreună funcționează cu valoare de conjuncție. Locuțiunile conjuncționale sînt alcătuite din o conjuncție, pronumele relative „ce”, „cît” sau un adverb relativ împreună cu

— o prepoziție, de ex. *fără să, pe lîngă că, pentru că, pînă să; după ce, cu cît; de cum* etc.;

— o prepoziție + un substantiv sau un adjectiv, de ex. *din cauză că, în loc să, în caz că; cu toate că, de cîte ori; de vreme ce; în caz cînd* etc.;

— un adverb (sau o locuțiune adverbială), de ex. *chiar dacă, în afară că; imediat ce* etc.;

— un substantiv fără prepoziție, de ex. *o dată ce, cît timp* etc.;

— o prepoziție + un adverb, de ex. *de bine ce*.

B. După regimul sintactic, conjuncțiile și locuțiunile conjuncționale sînt de 2 feluri:

1. coordonatoare, cele care stabilesc relații între elemente puse pe același plan, și anume:

a. între părți de propoziție

— de același fel, de ex. *El e deștept, dar leneș* (conjuncția „dar” coordonează 2 nume predicative);

— diferite, de ex. *Discut oricînd și cu oricine* (conjuncția „și” coordonează un complement circumstanțial de timp cu un complement indirect);

b. între propoziții

— de același fel, de ex. *Cîndesc¹ / deci exist²* (conjuncția „deci” coordonează 2 propoziții principale) sau *Mi-a spus¹ / că vine² / și să-l aștept³* (conjuncția „și” coordonează 2 completeive directe);

— diferite, de ex. *Ne întîlnim¹ / cînd vrei tu² / și unde vrei³* (conjuncția „și” coordonează o circumstanțială de loc cu o circumstanțială de timp);

c. între o parte de propoziție și o propoziție

-- de același fel, de ex. *Stăm de vorbă mîine*¹ / sau *cînd vrei tu*² (conjuncția „sau” coordonează un complement circumstanțial de timp cu o propoziție temporală);
 -- diferite, de ex. *Cartea asta ți-o pot procura în mod sigur*¹ / și *cînd vrei tu*² (conjuncția „și” coordonează un complement circumstanțial de mod cu o propoziție circumstanțială de timp).

Observație

În mod obișnuit, conjuncțiile coordonatoare leagă fie părți de propoziție, fie propoziții de același fel. Celelalte situații prezentate aici sînt rare.

2. subordonatoare, cele care introduc propoziții secundare (sau subordonate), și anume:

- subiectivă, de ex. *Se pare*¹ / că *mă minte*²;
- predicativă, de ex. *Convingerea mea e*¹ / că *mă minte*²;
- atributivă, de ex. *Am convingerea*¹ / că *mă minte*²;
- completivă directă, de ex. *Știu*¹ / că *mă minte*²;
- completivă indirectă, de ex. *Mă tem*¹ / că *mă minte*²;
- circumstanțială de cauză, de ex. *Nu mai am încredere în ea*¹ / că *mă minte*²;
- o circumstanțială condițională și o concesivă, de ex. *Fie că mă minte*¹ / fie că *nu mă minte*² / eu tot vreau³ / să aud și argumentele ei⁴ (condiționala și concesiva sînt coordonate prin conjuncțiile coordonatoare corelative „fie [...] fie”).

C. După sens

1. Conjuncțiile coordonatoare și locuțiunile conjuncționale coordonatoare sînt de 4 feluri:

- a. copulative, de ex. *și, nici, precum și*;
- b. adversative, de ex. *dar, iar, însă, ci*;
- c. disjunctive, de ex. *fie, sau, ori*;
- d. conclusive, de ex. *decî, așadar, prin urmare etc.*

Observații

1. Uneori, coordonarea se realizează prin repetarea conjuncției înaintea ambilor termeni coordonați; perechile de asemenea conjuncții se numesc corelative, de ex. *Nu vreau nici mere, nici pere* (cele 2 complemente directe „mere” și „pere” sînt coordonate prin conjuncțiile copulative corelative „nici [...] nici”); Sau *viu tu la mine*¹ / sau *vin eu la tine*² (cele 2 propoziții principale sînt coordonate prin conjuncțiile disjunctive corelative „sau [...] sau”).

2. Cu valoare de conjuncții coordonatoare disjunctive corelative pot funcționa și cuvintele „cînd [...] cînd”, „ba [...] ba”, de ex. *Nu poți avea încredere în el*¹ / cînd *mente*² / cînd *exagerează*³ (cele 2 propoziții circumstanțiale de cauză, juxtapuse față de regenta — cu elementul de relație subordonator „deoarece” subînțeles —, sînt coordonate prin adverbele corelative „cînd [...] cînd” cu valoare de conjuncții disjunctive).

2. Conjuncțiile subordonatoare nu sînt, în marea lor majoritate, monosemantice, adică o conjuncție (sau o locuțiune conjuncțională) nu introduce un singur fel de propoziție subordonată (vezi exemplul conjuncției „ca” de mai sus; la fel sînt și cele mai frecvente conjuncții subordonatoare: *să, ca să, dacă*). Există totuși cîteva conjuncții și locuțiuni conjuncționale subordonatoare care introduc întotdeauna un singur tip de subordonată și care pot fi, în consecință, clasificate din punctul de vedere al sensului, și anume:

— conjuncții și locuțiuni conjuncționale de cauză, de ex. *căci, deoarece, fiindcă, pentru că, din cauză că, din pricină că;*

— conjuncții și locuțiuni conjuncționale concesive, de ex. *deși, cu toate că, măcar că, chit că, chiar dacă;*

— conjuncția consecutivă *încît;*

— locuțiunea conjuncțională temporală *ori de cîte ori;*

— locuțiunile conjuncționale modale *cu cît, de parcă;*

— locuțiunile conjuncționale de scop *cu scopul să, în scopul să.*

Observație

Cu rol de conjuncții subordonatoare, în limba română mai funcționează și pronumele sau adjectivele relative, pronumele sau adjectivele nehotărâte compuse cu „ori-“, adverbele relative, adverbele nehotărâte compuse cu „ori-“, locuțiunile adverbiale relative, ca și prepoziția „pînă“, cînd are sensul locuțiunii conjuncționale „pînă cînd“ și introduce o temporală, de ex. *Pînă termini tu de scris,¹ / eu dau un telefon².*

CUVINTE CU MAI MULTE VALORI MORFOLOGICE

Au mai multe valori morfologice cuvintele care, în contexte diferite, pot fi încadrate la părți de vorbire diferite.

A

1. articol posesiv-genitival (formă de feminin, singular), de ex. *Îți împrumut această carte a tatălui meu;*

2. prepoziție care cere acuzativul, de ex. *Miroase a liliac;*

3. particula din componenta infinitivului, de ex. *E interzis a scoate capul pe fereastră;*

4. verbul auxiliar „a avea“ (de la perfect compus, pers. a III-a, sg.), de ex. *Mi-a venit o idee;*

5. formă populară a auxiliarului „a vrea“ (de la viitor, pers. a III-a, sg.), de ex. *A veni el acasă diseară!;*

6. formă populară a pronumelui demonstrativ de depărtare (feminin, singular), de ex. *A de colo e sora mea;*

7. formă populară a articolului demonstrativ-adjectival (feminin, singular), de ex. *Îmi place mai mult bluza-a roșie;*

8. interjecție, de ex. *A! ai apărut, în sfîrșit;*

9. substantiv, de ex. „A“ este o vocală.

Sudat cu un alt cuvînt, „-a“ poate fi:

— desinență de feminin singular, N.-A., de ex. *o sarma, o lalea;*

— articol hotărît (formă de feminin singular, N.-A.), de ex. *făta;*

— particula deictică adverbială, de ex. *acuma.*

I

1. pronume personal, forma neaccentuată de dativ (pers. a III-a, sg.), de ex. *I s-a dat un premiu sau de acuzativ (pers. a III-a, masc., pl.), de ex. I-am văzut ieri;*

2. formă populară a verbului „a fi” (prezent, pers. a III-a, sg.), de ex. *Nu-î aici* (predicativ), *Nu-î frumos* (copulativ) sau *Biletul acesta nu-î scris de ea* (auxiliar al diatezei pasive);

3. forma populară a auxiliarului „a vrea” (de la viitor, pers. a II-a, sg.), de ex. *Dacă nu pleci acum, nu-î ajunge la timp*;

4. interjecție: *Î, ce m-ai speriat!*

5. substantiv, de ex. „*Nu fi*” se scrie cu un singur „î”.

Sudat cu alt cuvânt, „î” poate fi:

— desinență de masculin plural, de ex. *niște / unor geamgii* (sg. *un / unui geamgiu*);

— articol hotărît (formă de masculin plural, N.-A.), de ex. *geamgii*.

O

1. articol nehotărît (formă de feminin singular, N.-A.), de ex. *Am citit o carte interesantă*;

2. numeral cardinal cu valoare adjectivală (formă de feminin, N.-A.), cu funcție sintactică de atribut adjectival, dacă în enunț se opune altui numeral, de ex. *În servietă am o carte și două caiete*;

3. adjectiv nehotărît (formă de feminin singular, N.-A.) cu funcție sintactică de atribut adjectival, dacă în enunț se opune altui adjectiv nehotărît sau unui pronume nehotărît, de ex. *O zi trece, alta vine*;

4. pronume personal, formă neaccentuată de acuzativ (pers. a III-a, fem., sg.), de ex. *Am cunoscut-o anul trecut*;

5. forma populară a auxiliarului „a vrea” (de la viitor, pers. a III-a sg.), de ex. *O veni ea acasă!*;

6. particula invariabilă din structura viitorului analitic, de ex. *eu o să vin, tu o să vii, el o să vină, noi o să venim* etc.;

7. interjecție, de ex. *O! ce bine-mi pare!*

8. substantiv, de ex. *Scrie literă „o”*.

UN

1. articol nehotărît (formă de masculin-neutru singular, N.-A.), de ex. *M-am urcat într-un autobuz aglomerat*;

2. numeral cardinal cu valoare adjectivală (formă de masculin-neutru, N.-A.), cu rol de atribut adjectival, dacă se opune altui numeral, de ex. *A scris un roman și două nuvele*;

3. adjectiv nehotărît (formă de masculin-neutru singular, N.-A.) cu funcție de atribut adjectival, dacă se opune altui adjectiv nehotărît sau unui pronume nehotărît, de ex. *Un tren pleacă, alt tren vine*;

4. substantiv, de ex. Cuvântul „un” are mai multe valori morfologice.

Observație

Valoare de substantiv are orice cuvânt citat și, de aceea, nu o vom mai menționa, în continuare.

2. formă populară a verbului „a fi” (prezent, pers. a III-a, sg.), de ex. *Nu-i aici* (predicativ), *Nu-i frumos* (copulativ) sau *Biletul acesta nu-i scris de ea* (auxiliar al diatezei pasive);

3. formă populară a auxiliarului „a vrea” (de la viitor, pers. a II-a, sg.), de ex. *Dacă nu pleci acum, nu-i ajunge la timp*;

4. interjecție: *I, ce m-ai speriat!*

5. substantiv, de ex. „*Nu-fi” se scrie cu un singur „i”.*

Sudat cu alt cuvânt, „i” poate fi:

— desinență de masculin plural, de ex. *niște / unor geamgii* (sg. *un / unui geamgiu*);

— articol hotărât (formă de masculin plural, N.-A.), de ex. *geamgiii*.

O

1. articol nehotărât (formă de feminin singular, N.-A.), de ex. *Am citit o carte interesantă*;

2. numeral cardinal cu valoare adjectivală (formă de feminin, N.-A.), cu funcție sintactică de atribut adjectival, dacă în enunț se opune altui numeral, de ex. *În servietă am o carte și două caiete*;

3. adjectiv nehotărât (formă de feminin singular, N.-A.) cu funcție sintactică de atribut adjectival, dacă în enunț se opune altui adjectiv nehotărât sau unui pronume nehotărât, de ex. *O zi trece, alta vine*;

4. pronume personal, formă neaccentuată de acuzativ (pers. a III-a, fem., sg.), de ex. *Am cunoscut-o anul trecut*;

5. formă populară a auxiliarului „a vrea” (de la viitor, pers. a III-a sg.), de ex. *O veni ea acasă!*;

6. particula invariabilă din structura viitorului analitic, de ex. *eu o să vin, tu o să vii, el o să vină, noi o să venim etc.*;

7. interjecție, de ex. *O! ce bine-mi pare!*

8. substantiv, de ex. *Scrie literă „o”.*

UN

1. articol nehotărât (formă de masculin-neutru singular, N.-A.), de ex. *M-am urcat într-un autobuz aglomerat*;

2. numeral cardinal cu valoare adjectivală (formă de masculin-neutru, N.-A.), cu rol de atribut adjectival, dacă se opune altui numeral, de ex. *A scris un roman și două nuvele*;

3. adjectiv nehotărât (formă de masculin-neutru singular, N.-A.) cu funcție de atribut adjectival, dacă se opune altui adjectiv nehotărât sau unui pronume nehotărât, de ex. *Un tren pleacă, alt tren vine*;

4. substantiv, de ex. *Cuvântul „un” are mai multe valori morfologice.*

Observație

Valoare de substantiv are orice cuvânt citat și, de aceea, nu o vom mai menționa, în continuare.

NIȘTE

1. articol nehotărît (formă de N.-A. plural, toate genurile), de ex. *Am primit niste flori superbe*;

2. adjectiv nehotărît cu funcție sintactică de atribut adjectival, dacă determină un substantiv la numărul singular, de ex. *Adaugă niste sare*.

ȘI

1. conjuncție coordonatoare copulativă, de ex. *Am cumpărat mère și pere*;

2. pronume reflexiv, formă neaccentuată de dativ, pers. a III-a, de ex. *El și-a asumat răspunderea* (ajută la conjugarea verbului reflexiv „a-și asuma“), *Și-a zis că are dreptate* (cu funcție sintactică de complement indirect), *S-a oprit din cale-și* (cu funcție sintactică de atribut pronominal), *Și-a luat haina din cuier* (atribut pronominal la graniță cu complementul indirect; datorită sensului posesiv);

3. adverb de mod, de ex. *Ai și venit!* (cu funcție sintactică de complement circumstanțial de mod) sau *A vorbit și Ion, că și el e om* (fără funcție sintactică de sine statatoare: este inclus într-o parte de propoziție dezvoltată – aici din subiectele dezvoltate „și Ion“, „și el“; vezi mai departe, p. 78).

DE

1. prepoziție (care cere acuzativul), de ex. *Citește numai romane de aventuri*;

2. formă populară a pronumelui relativ (sinonim cu „care“), de ex. *Cine-i omul de vine pe uliță?*;

3. interjecție, de ex. *De! dacă nu m-ai ascultat!*;

4. conjuncție subordonatoare, de ex. *De m-ai fi ascultat, n-ai fi greșit* (introduce o condițională), *Minte de stinge* (introduce o consecutivă), *Du-te de te culcă* (introduce o circumstanțială de scop).

Observație

În propoziții exclamative, conjuncția „de“ nu are funcție subordonatoare (apare în principale), de ex.: *De-ar veni vacanța!*

LUI

1. pronume personal, forma de genitiv (pers. a III-a, masc., sg.), de ex. *Maria e sora lui* sau forma accentuată de dativ (pers. a III-a, masc., sg.), de ex. *Lui mă adresez*;

2. articol hotărît proclitic, când ajută la declinarea substantivelor feminine și masculine invariabile la genitiv, de ex. *Rochia lui Lili e pe scaun* sau la dativ, de ex.: *I-am zis-o lui nenea Ion!*

Sudat cu alt cuvânt, este articol hotărît (forma de masculin-neutru singular, G.-D.), de ex. *dimensiunile tabloului, cartea băiatului*.

ÎI

1. pronume personal formă neaccentuată de dativ (pers. a III-a, sg.), de ex. *Îi spun o poveste* sau de acuzativ (pers. a III-a, masc., pl.), de ex.: *Pe ei îi voi vedea mâine*;

2. forma populară a auxiliarului „a vrea“ (la viitor, pers. a II-a, sg.), de ex. *Îi veni poate și pe la noi, într-o bună zi*.

CARE

1. pronume interogativ, de ex. Care din voi știe?
2. adjectiv interogativ, de ex. Care câine latră?
3. pronume relativ, de ex. Să răspundă¹ / care știe²;
4. adjectiv relativ, de ex. Spune-mi¹ / care mere îți plac²;
5. substantiv (pluralul lui „car“), de ex. Pe uliță trec două care încărcate cu fân;
6. verbul „a căra“ la conjunctiv prezent fara „sa“ (pers. a III-a), de ex. Care ei¹ / cît or vrea² / , tot mai rămîne și pentru noi³.

CE

1. pronume interogativ, de ex. Ce vrei?
2. adjectiv interogativ, de ex. Ce vești îmi dai?
3. pronume relativ, de ex. Ti-am dat¹ / ce-ai vrut²;
4. adjectiv relativ, de ex. Îți împrumut¹ / ce carte vrei²;
5. adverb de mod, cu rol de complement circumstanțial de mod, în propoziții exclamative (cînd determină un adjectiv sau un adverb), de ex. Ce interesant a fost filmul! sau Ce bine ne-am distrat! ori adverb relativ de mod, cu dublă funcție sintactică, dacă introduce propoziții subordonate, de ex. Mai citi¹ / ce mai citi² / și adormi³ sau Știu¹ / ce înșorit e apartamentul ei²;
6. adverb de cauză sau de scop (sinonim cu locuțiunea adverbială „de ce“), în propoziții interogative din vorbirea populară, de ex. Ce te legeni, codrule? („din ce cauză“) sau Ce mă tot cauți? („în ce scop“);
7. adjectiv nehotărît (formă prescurtată a lui „oarece“) de ex. Are el un ce profit din asta;
8. substantiv, dacă e articulat, de ex. E aici un ce interesant sau, bineînțeles, dacă e citat, de ex. Ce valoare morfologică are „ce“ aici?

DE CE

1. locuțiune adverbială interogativă de cauză sau de scop, cu rol de complement circumstanțial de cauză sau de scop, în propoziții interogative, de ex. De ce n-ai plecat la timp? sau De ce întrebi?
2. locuțiune adverbială relativă de cauză sau de scop, cu dublu rol sintactic, dacă introduce o subordonată, de ex. Am aflat¹ / de ce m-a căutat²;
3. prepoziția „de“ + pronumele relativ „ce“, dacă „de“ este sinonim cu „despre“, de ex. Spune-mi¹ / de ce e vorba aici²;
4. locuțiune conjuncțională subordonatoare, dacă introduce o modală de măsură progresivă, de ex. De ce crește¹ / se proteste².

CÎT, CÎTĂ; CÎȚI, CÎȚE

a. Toate cele 4 forme pot fi:

1. adjective interogative, de ex. Cît timp îmi acorzi? sau Cîți elevi au plecat în excursie?;
2. adjective relative, de ex. Știu¹ / cîtă răbdare are².

b. Numai plurale „cîți / cîte“ mai pot fi, în afară de adjective, și:

1. pronume interogative, de ex. *Pe cîți dintre ei îi cunoști?*;
2. pronume relative, de ex. *Spune-mi¹ / cîte dintre romanele lui Sadoveanu ai citit².*

c. Numai forma „cît“ mai poate fi, în afară de adjectiv, și:

1. adverb de mod, cu funcție de complement circumstanțial de mod, de ex. *Cît ai mîncat?* sau *Cît de mult îmi place marea!* ori adverb relativ de mod, cu dubla funcție sintactică, de ex. *Merse¹ / cît merse² / și se opri³ sau I-ai spus și lui¹ / cît de interesantă e cartea asta²?*;

2. adverb de comparație cu valoare de prepoziție (introduce complementul de mod comparativ), de ex. *El e tot atît de înalt cît tine;*

3. substantiv, cînd are sensul „rezultatul împărțirii“, de ex. *Cîtul acestei împărțiri e 3.*

ATÎT, ATÎTA; ATÎȚIA, ATÎTEA

1. Toate cele 4 forme pot fi adjective nehotărîte, de ex. *A mîncat atîta friptură, că i s-a aplecat* sau *Te așteaptă atîtea bucurii!*

2. Numai pluralele „atîția / atîtea“ mai pot fi, în afară de adjective, și pronume nehotărîte, de ex. *Știu atîția¹ / cărora nu le pasă de nimic².*

3. Numai forma „atît“ mai poate fi, în afară de adjectiv, și adverb de mod, de ex. *E atît de deștept, că pricepe imediat.*

TOT, TOATĂ; TOȚI, TOATE

1. Toate cele 4 forme pot fi adjective nehotărîte, de ex. *Și-a dat toată silința* sau *Toate ideile lui sînt neclare.*

2. Numai pluralele „toți / toate“ pot fi, în afară de adjective, și:

— pronume nehotărîte, de ex. *Vă cer tuturor atenție* sau *Discut cu toți;*

— substantive, dacă sînt articulate cu articol hotărît, de ex. *Au venit cu toții;*
Ați aflat rezultatul cu toatele.

3. Numai forma „tot“ mai poate fi, în afară de adjectiv, și:

— adverb de mod, cu rol de complement circumstanțial de mod, de ex. *El tot speră* sau *Deși plouă, tot ies la plimbare* ori fără funcție sintactică de sine stătătoare, de ex. *Tot ea s-a supărat* (unde „tot ea“ e subiect dezvoltat);

— substantiv, dacă e articulat, de ex. *Totul se plătește* ori *Acestea formează un tot* sau chiar nearticulat, de ex. *Tot¹ / ce mi-ai spus² / e o minciună¹.*

MULT, MULTĂ; MULȚI, MULTE

1. Toate cele 4 forme pot fi adjective calificative, de ex. *Are de dat multe examene* sau *Cunoaște mulți pictori.*

2. Numai pluralele „mulți / multe“ pot deveni substantive, fie însoțite de articolul „cei, cele“, de ex. *Aceasta e o literatură pentru cei mulți*, fie și fără articol *Mulți dintre ei nu citesc destul* sau *Mulți văd, puțini pricep.*

Observație

Adjectivul „mulți” se substantivează, dacă nu determină un substantiv, și în forme provenite de la comparativ (*Mai mulți mi-au spus că n-am dreptate*), de la superlativul absolut (*Foarte multe dintre ele n-au înțeles nimic*) sau de la superlativul relativ (*Cei mai mulți m-au crezut pe cuvânt*).

3. Numai forma „mult” mai poate fi, în afara de adjectiv, și adverb de mod cu rol de complement circumstanțial de mod, de ex.: *Ai muncit mult* sau fara funcție sintactică, dacă ajută la formarea superlativului absolut (învechit, popular), de ex.: *Doamne, că mult prost a fost!* („foarte prost”).

Observație

Aceleași valori morfologice pot avea și cuvintele *puțin, puțină; puțini, puține*.

CEL, CEA; CEI, CELE (G.-D. *celui, celei; celor*)

1. forme scurte ale pronumelui demonstrativ de departare, când sînt urmate de o atributivă introdusă prin „care”, de ex.: *El e cel¹ / cu care am vorbit²* sau prin „ce”, de ex. *Mă adresez numai celor¹ / ce se pricep în acest domeniu²*, ori când sînt determinate de un atribut prepozițional, de ex.: *Dă-mi-o pe cea din stînga* sau adjectival, de ex.: *Îmi plac atît strugurii albi, cît și cei negri*;

2. articole demonstrativ-adjectivale când prin ele se stabilește relația dintre un substantiv regent și adjectivul subordonat lui, de ex. *băiatul cel isteț* sau dintre un substantiv regent și un substantiv cu prepoziție subordonat lui, de ex. *Cină cea de taină*.

Observație

Cu ajutorul articolului „celor” se declină la G.-D. numerele cardinale invariabile, de ex.: *Le-a telefonat celor două prietene ale ei*, iar cu ajutorul articolelor „celui / celei”, numerele ordinale invariabile, de ex.: *Discursul celui de-al doilea vorbitor a fost mai interesant*.

SINTAXA

Studiază structura enunțului, adică îmbinarea cuvintelor în propoziții (sintaxa propoziției) și a propozițiilor în fraze (sintaxa frazei), precum și relațiile sintactice dintre cuvinte, respectiv dintre propoziții.

SINTAXA PROPOZIȚIEI

Unitatea de baza, în sintaxa propoziției, este partea de propoziție.

În școală, se studiază 4 părți de propoziție, dintre care 2 — **s u b i e c t u l** și **p r e d i c a t u l** — sînt *părți principale* de propoziție, iar alte 2 — **a t r i b u t u l** și **c o m p l e m e n t u l** — sînt *părți secundare* (sau subordonate) de propoziție.

Părțile principale de propoziție sînt obligatorii în structura oricărei propoziții, ele nu depind de un alt cuvînt din propoziție și, de aceea, pot apărea și singure, de ex.: *Cîinele latră* (unde *cîinele* este subiect, iar *latră* este predicat), *El e profesor* (unde *el* este subiect, iar *e profesor* este predicat) etc. Între subiect și predicat există o relație sintactică de interdependență (sau de determinare reciprocă), în sensul ca nici una din cele două părți principale de propoziție nu îi este subordonată celeilalte, ci se presupun reciproc.

Observație

Spre deosebire de alte limbi, în limba română există — rar — propoziții fără subiect, și anume acele propoziții al căror predicat este exprimat printr-un verb care nu poate stabili o relație sintactică cu un substantiv (pronume, numeral) în cazul nominativ prin care să se exprime autorul acțiunii, și nici cu o propoziție subiectivă. Așa sînt verbele „meteorologice”, de ex.: *Plouă*, *A nins*, *Se înserează* etc. (acțiuni care nu se pot pune pe seama unui autor) sau *Omului acestuia nu-i pasă de nimic*, *Mi s-a aplecat de bomboane*, *Prinului dintre frați i s-a acriț de discuții* etc. (acțiuni al căror autor este exprimat printr-un substantiv, pronume sau numeral în cazul dativ cu rol de complement indirect, numit și „subiect logic”, al acțiunii).

În consecință, propoziția se definește ca fiind *enunțul cu un singur predicat*.

Părțile secundare de propoziție sînt cele a caror prezență în enunț depinde de existența unui alt cuvînt, numit *element regent*, pe care îl determină. Astfel, **a t r i b u t u l** este partea secundară de propoziție care determină (sau are ca element regent) un substantiv (de ex.: *Cîinele acesta nu latră*), un pronume (de ex.: *Mi-a spus ceva interesant*) sau un numeral (de ex.: *Am vorbit cu doi dintre voi*), iar **c o m p l e m e n t u l** este partea secundară de propoziție care determină (sau are ca element regent) un verb (de ex.: *Cîinele latră tare*), o locuțiune verbală (de ex.: *Și-a adus aminte de noi*), o interjecție predicativă (de ex.: *Hai la mare*), un adjectiv (de ex.: *Acestea sînt manifestări specifice bolii*) sau un adverb (de ex.: *Ea a procedat conform înțelegerii*). Între atribut sau complement și elementul regent al fiecăruia se stabilește o relație sintactică de subordonare (sau de determinare), în sensul ca atributul este subordonat substantivului (pronumelui, numeralului) regent, iar complementul este subordonat verbului (locuțiunii verbale, interjecției, adjectivului, adverbului) regent.

După structură (modul de exprimare) părțile de propoziție pot fi:

1. **simple** — dacă sînt exprimate printr-un singur substantiv, adjectiv, pronume, numeral sau adverb (ori printr-o locuțiune), de ex.: *Doi dintre frații ei mai*

nici au devenit din ce în ce mai alintati (propoziție care conține numai părți de propoziție simple);

2. multiple (numai subiectul și numele predicativ) — dacă sînt exprimate prin cel puțin 2 substantive, pronume, numerale sau adjective coordonate, de ex.: Ion, Maria și Dan sînt colegi de școală (subiect multiplu), El e inteligent, dar obraznic (nume predicativ multiplu);

3. dezvoltate

a. subiect, nume predicativ, atribut sau complement exprimat printr-un substantiv, adjectiv, pronume, numeral sau adverb precedat de un adverb de mod de precizare sau de restricție (fără funcție sintactică de sine stătătoare), de tipul: *chiar, tot, măcar, doar, numai, și, nici* etc., de ex.: *Mi-a spus chiar ea* (subiect dezvoltat), *El a rămas tot optimist* (nume predicativ dezvoltat), *Nu-i telefonez nici Ioanei* (complement indirect dezvoltat), *Vorbește măcar cu doi dintre ei* (complement indirect dezvoltat), *Ne vedem și mîine* (complement circumstanțial de timp dezvoltat) etc.;

b. complement circumstanțial de mod dezvoltat, alcătuit dintr-un substantiv repetat, cu o prepoziție intercalată între cele 2 cuvinte, de ex.: *Stă picior peste picior* etc.;

c. complement circumstanțial de mod dezvoltat, alcătuit din pronumele nehotărîte „unul, una, unii, unele” și „altul, alta, alții, altele” în acuzativ cu o prepoziție între cele 2 cuvinte sau în dativ fără prepoziție între ele, de ex.: *Se ceartă mereu una cu alta* sau *Nu-și vorbesc unii altora* etc.;

d. apozitie dezvoltată, alcătuită dintr-o apozitie și determinanții ei (cuvintele subordonate ei), de ex.: *L-am cunoscut pe Dinu, fratele cel mic al Mariei*;

4. reluate sau anticipate

a. complement direct sau complement indirect reluat ori anticipat printr-un pronume personal în acuzativ sau în dativ, formă neaccentuată, de ex.: *Pe Dan îl apreciez în mod deosebit* (îl reia complementul direct *pe Dan*) sau *L-am dat prietenei mele o veste bună* (îi anticipează complementul indirect *prietenei*);

b. (rar) subiect reluat printr-un pronume în nominativ, dacă se află la distanța de predicat, de ex.: *Virtutea pentru dînsii ea nu există* (ea reia subiectul *virtutea*).

Relatii (sau raporturi) sintactice în propoziție

Sînt 3 feluri de relații sintactice, în propoziție:

— de *interdependență* sau de *determinare reciprocă*, relația dintre subiect și predicat;

— de *determinare* sau de *subordonare*; relația dintre atribut și termenul său regent ori dintre complement și termenul regent;

— de *coordonare* între părți de propoziție puse pe același plan, care sînt:

a) de același fel — în majoritatea situațiilor —, de ex.: *El și ea îmi sînt simpatici* (2 subiecte coordonate copulativ), *El e simpatic, dar încrezut* (2 nume predicative coordonate adversativ), *Mîncă mere sau pere* (2 complemente directe coordonate disjunctiv), *É un om infatuat, deci antipatic* (2 atribute coordonate conclusiv);

b) diferite - rar -, de ex.: *Vreau să lămurim toate neînțelegerile, aici și acum* (un complement de loc coordonat copulativ cu un complement de timp), *Mănîncă mult și numai carne* (un circumstanțial de mod coordonat copulativ cu un complement direct dezvoltat).

Mijloace de realizare a relațiilor sintactice în propoziție

A. Relația de coordonare se realizează:

1. cu ajutorul conjuncțiilor sau al locuțiunilor conjuncționale coordonatoare, de ex.: *Ne vedem azi sau mâine; E un om închis în sine, prin urmare antipatic etc.*;

2. prin alăturare (sau juxtapunere), marcata în scris prin virgula, de ex.: *E un om vesel, deschis; În livadă erau meri, peri, nuci etc.*

B. Relația de subordonare se realizează:

1. cu ajutorul prepozițiilor sau al locuțiunilor prepoziționale, de ex.: *Se teme de consecințe; A făcut o prăjitură cu stafide; A greșit față de tine etc.*;

2. prin alăturare, cu ajutorul:

— acordului, de ex.: *Am cunoscut un băiat blond; Țin seama de părerile acestei fete inteligente etc.*;

— flexiunii, de ex.: *A procedat conform obiceiului; Acesta este cîinele Ioanei etc.*

C. Relația de interdependență se realizează cu ajutorul acordului în număr dintre cuvîntul cu rol de subiect și verbul cu rol de predicat, iar dacă subiectul este exprimat printr-un pronume care are persoană, acordul se face și în persoană, de ex.: *Copilul citește / Copiii citesc; Eu citesc / Tu citești / El citește etc.*

Observație

În cazul predicatului nominal, verbul copulativ se acordă în număr (eventual și în persoană), iar numele predicativ exprimat prin adjectiv se acordă în gen, număr și caz cu substantivul (pronumele sau numeralul) prin care se exprimă subiectul, de ex. *Ioana e isteată. Ele par triste etc.*

Clasificarea propozițiilor

Propozițiile se clasifică în funcție de 3 criterii: după structura, după scopul comunicării și după forma verbului cu rol de predicat.

A. După s t r u c t u r a, propozițiile sînt:

I. analizabile — marea majoritate —, cele în structura cărora se recunosc părțile de propoziție din care sînt alcătuite;

II. neanalizabile — puține —, cele în structura cărora nu se pot identifica părți de propoziție, și anume cele exprimate numai prin adverbe de afirmație sau de negație ori prin interjecții, mai ales în dialog, de ex.: — *N-ai de gînd să vii? //* — *Ba da.* (*Ba da* — propoziție principală, independentă, neanalizabilă), *Nu!* / *nu mă interesează propunerea ta*² (*Nu* — prop. principală independentă, neanalizabilă), *Am pierdut trenul. //* — *Vai!* (*Vai!* = prop. principală, neanalizabilă).

În funcție de părțile principale de propoziție, propozițiile analizabile sînt de 2 feluri:

1. bimembre --- majoritatea, cele în structura cărora se pot identifica ambele părți principale de propoziție, fie ca sînt exprimate (Mîța blîndă zgîrie rău), fie ca subiectul propoziției este inclus în desinența verbului cu rol de predicat (Plecați de aici!) sau subînțeles (*Ana a venit acasă¹ / și s-a apucat de învățat²*), fie că subiectul este exprimat printr-o propoziție subiectivă (*Trebuie¹ / să vă hotărîți²*);

2. monomembre, cele în structura cărora se identifică numai una dintre părțile principale de propoziție, și anume:

--- monomembre verbale, care au numai predicat, de tipul *S-a înserat brusc* sau *Nu-i pasă de noi* etc.;

--- monomembre nominale, care au numai subiect, predicția fiind exprimată doar prin intonația exclamativă, de tipul *Foc!* sau *Hotii la cîreșc!* etc.

În funcție de părțile secundare de propoziție, propozițiile analizabile sînt de 2 feluri:

1. simple, cele în structura cărora nu există părți secundare de propoziție, de tipul *E iarnă, Vino!, Tăcerea înseamnă aprobare* etc.;

2. dezvoltate, cele în structura cărora există una sau mai multe părți secundare de propoziție (attribute sau complemente), de tipul *Cum te cheamă?*, *Ce frumos ninge!*, *Știrea s-a difuzat la radio* etc.

Așadar, după structura, propozițiile pot fi:

--- neanalizabile

--- analizabile --- monomembre --- verbale --- simple: *Plouă.*

--- dezvoltate: *Mi s-a acrit de atîtea discuții.*

--- nominale --- simple: *Hotii!*

--- dezvoltate: *Foc pe Strada Sapienței!*

--- bimembre --- simple: *El a devenit arogant.*

--- dezvoltate: *Mă gîndesc la tine.*

B. După scopul comunicării, propozițiile sînt:

I. enunțiative, cele prin care se dă o informație, și anume:

1. enunțiative propriu-zise (*Pisica doarme pe canapea*);

2. enunțiative imperative (*Să faci din gură!* sau *Pleacă de aici!*);

3. enunțiative exclamative (*Ce plăcut e la voi!* sau *Cum trece timpul!*);

4. enunțiative optative (*De s-ar potoli furtuna!*).

II. interogative, cele prin care se cere o informație, și anume:

1. interogative directe, dacă informația se cere în mod direct, propoziția fiind caracterizată prin intonație interogativă (notată în scris cu semnul întrebării) și topică inversă față de cea din propoziția enunțiativă:

a. interogative directe totale, dacă informația cerută (întrebarea) se referă la predicat, de ex.: *Vine mîine Dan?* sau *Știi sau nu ști?*

Observație

În interogativele directe totale pot apărea uneori adverbe de tipul *oare, cumva*, de ex.: *Oare o să mă sîme?*, *Știi cumva ora plecării trenului?*

b. *interogative directe* parțiale, dacă întrebarea se refera la o altă parte de propoziție (exprimată prin pronume sau adjective interogative, prin adverbe interogative ori prin locuțiuni adverbiale interogative), și anume:

- la subiect: *Cine sună la ușă?*, *Ce s-a întâmplat?*;
 - la nume predicativ: *Cine e el?*, *Ce înseamnă asta?*, *Cum sînt ei?*;
 - la atribut: *Ce carte citești?*, *Cîți frați ai?*;
 - la complementul direct: *Ce mai faci?*;
 - la complementul indirect: *Cui i-ai dat cartea?*, *De care dintre ei te temi?*;
 - la complementul de agent: *De cine a fost corectată teza?*;
 - la circumstanțialul de loc: *Unde ați pornit-o?*;
 - la circumstanțialul de cauză: *De de întîrzii mereu?*;
 - la circumstanțialul de mod: *De cîte ori a telefonat?*
- etc.

Observație

În frazele interogative, ca și în cele imperative sau exclamative, deși semnul întrebării, respectiv semnul exclamării, se pune la sfîrșitul întregii fraze, se consideră că este interogativă, respectiv imperativă sau exclamativă, numai propoziția principală, iar subordonatele sînt enunțiative propriu-zise, de ex. *Cînd ai de gînd¹ / să te apuci de învățat²?* (*Cînd ai de gînd* = propoziție interogativă directă parțială; *să te apuci de învățat* = propoziție enunțiativă), *Ce bine-mi pare¹ / că ne-am cunoscut²?* (*Ce bine-mi pare* = propoziție enunțiativă exclamativă; *că ne-am cunoscut* = propoziție enunțiativă) etc.

2. *interogative indirecte*, numai în frază, dacă întrebarea nu se pune direct, ci prin intermediul unui cuvînt cu sens interogativ din regentă (cum sînt verbele *a întreba*, *a nu ști*, *a se interesa* (despre ceva) sau un substantiv ca *întrebarea*), și anume:

a. *interogative indirecte* totale, cele introduse prin conjuncția subordona-toare *dacă*, de ex. *Te-am întrebat¹ / dacă ai stat de vorbă cu el²*, *Nu se știe¹ / dacă va veni²*, *Întrebarea e¹ / dacă va veni²* etc.;

b. *interogative indirecte* parțiale, cele introduse prin pronume ori adjective relative, prin adverbe relative ori prin locuțiuni adverbiale relative, de ex. *M-am interesat¹ / cînd vine trenul²*, *Nu se știe¹ / ce va face²*, *Întrebarea e¹ / care elev a citit romanul acesta²* etc.

C. După forma verbului cu rol de predicat, propozițiile sînt de 2 feluri:

I. afirmative, dacă verbul este conjugat la forma afirmativă, de ex. *M-am săturat de munte* etc.;

II. negative, dacă verbul este conjugat la forma negativă, de ex. *Nu se mai saturea de munte!* etc.

SINTAXA FRAZEI

Fraza este enunțul care conține minimum 2 propoziții. Structura frazei seamana cu structura propoziției, în sensul că fiecarei părți de propoziție îi corespunde o propoziție similară în fraza și, de aceea, fraza poate fi considerată o dezvoltare a propoziției, de ex. *Ne vedem mîine* → *Ne vedem¹ / cînd ai timp²*; *Învățînd, vei ști* → *Dacă înveți¹ / vei ști²*; *S-a produs o schimbare* → *S-a produs¹ / ce am bănuît²* etc. Orice fraza conține cel puțin o propoziție principală, care constituie

nucleul frazei și nu este introdusă prin nici un element de relație subordonator, precum și una sau mai multe *propoziții* secundare (subiectiva, predicativa, atributiva, completiva directă, completiva indirectă, circumstanțială de loc etc.), introduse prin *elemente de relație subordonatoare*, și anume:

— conjuncții subordonatoare: *că, să, ca să, dacă, de, deși, căci, încît, de, deoarece, fiindcă* etc.;

— locuțiuni conjuncționale subordonatoare: *pentru că, din pricină că, cu toate că, cu cît, pe măsură ce, ori de cîte ori, cît timp, pînă ce, fără să* etc.;

— pronume relative: *care, cine, ce, cîți / cîte, al cîtelea / a cîta*;

— adjective relative: *care, ce, cît / cîtă / cîți / cîte, al cîtelea / a cîta, ceea ce, de* (pop.);

— pronume nehotărîte compuse cu „ori-“: *oricare, oricine, orice, oricîți / oricîte*;

— adjective nehotărîte compuse cu „ori-“: *oricare, orice, oricît / oricîtă / oricîți / oricîte*;

— adverbe relative: *unde, cînd, cum, cît, ce, încotro, dincotro, precum*;

— adverbe nehotărîte compuse cu „ori-“: *oriunde, oricînd, oricum, oricît, oriîncotro, orișicînd* etc.;

— locuțiuni adverbiale relative: *de ce, pentru ce, din ce cauză, în ce scop, de cîte ori, a cîta oară*.

Orice propoziție careia i se subordonează o propoziție secundară se numește *propoziție regentă*. Regentă poate fi:

— o propoziție principală, de ex. *I-am spus*¹ / *să mai aștepte*² (unde *I-am spus* = prop. principală, regentă prop. nr. 2, iar *să mai aștepte* = prop. completivă directă subordonată prop. nr. 1, introdusă prin conjuncția subordonatoare „să“) sau *Ceea ce mi-ai spus*¹ / *e o minciună*² (unde *Ceea ce mi-ai spus* = prop. subiectiva subordonată prop. nr. 2, introdusă prin pronumele relativ „ceea ce“, iar *e o minciună* = prop. principală, regentă prop. nr. 1);

— o propoziție secundară, de ex. *A venit*¹ / *să mă întrebe*² / *cînd luăm vacanță*³ (unde *A venit* = prop. principală, regentă prop. nr. 2; *să mă întrebe* = prop. circ. de scop, subordonată prop. nr. 1, introdusă prin conjuncția subordonatoare „să“, regentă prop. nr. 3; *cînd luăm vacanță* = prop. completivă directă, subordonată prop. nr. 2, introdusă prin adverbul relativ „cînd“), *Problema e*¹ / *dacă știe*² / *de ce l-a căutat*³ (unde *Problema e* = prop. principală, regentă prop. nr. 2; *dacă știe* = prop. predicativa, subordonată prop. nr. 1, introdusă prin conjuncția subordonatoare „dacă“, regentă prop. nr. 3; *de ce l-a căutat* = prop. completivă directă, subordonată prop. nr. 2, introdusă prin locuțiunea adverbială relativă de scop „de ce“).

O propoziție poate fi regentă mai multor propoziții subordonate, de ex. *Vine*¹ / *să mă vadă*² / *cînd are timp*³ (unde *Vine* = prop. principală, regentă propozițiilor nr. 2 și nr. 3; *să mă vadă* = prop. circ. de scop, subordonată prop. nr. 1, introdusă prin conjuncția subordonatoare „să“; *cînd are timp* = prop. circ. de timp, subordonată prop. nr. 1, introdusă prin adverbul relativ „cînd“).

Observații

1. Nu orice propoziție principală este și regentă. Există fraze care conțin numai propoziții principale, de ex. *Gîndesc.¹ / deci exist²* sau *Mi-a fost dor de tine¹ / și de aceea ți-am telefonat²*.

2. În orice frază e obligatoriu să existe măcar o propoziție principală, dar sînt fraze care conțin mai multe propoziții principale, de ex. *Am plecat de acasă la ora 10.¹ / am luat taxiul² / ca să ajung mai repede.³ / dar tot am întârziat⁴* (unde *Am plecat de acasă la ora 10* = prop. principală, coordonată prin juxtapunere cu prop. nr. 2. *Am luat taxiul* = prop. principală coordonată prin juxtapunere cu prop. nr. 1 și prin conjuncția adversativă „dar” cu prop. nr. 4, regenta prop. nr. 3; *ca să ajung mai repede* = prop. circ. de scop subordonată prop. nr. 2, introdusă prin conjuncția subordonatoare compusă „ca să”; *dar tot am întârziat* = prop. principală, coordonată cu prop. nr. 2 prin conjuncția adversativă „dar”).

Propoziția secundară nu se subordonează întregii propoziții regente, ci numai unui cuvînt din aceasta, numit element regent. În funcție de calitatea elementului regent, aceeași propoziție poate avea diverse valori sintactice, de exemplu, propoziția *că va ploua* poate fi:

— subiectivă: *S-a anunțat la televizor¹ / că va ploua²* (elementul regent este reflexivul impersonal „s-a anunțat”);

— predicativă: *Dacă s-a înnorat¹ / înseamnă² / că va ploua³* (elementul regent este verbul copulativ „înseamnă”);

— atributivă: *Mi-a dat vestea¹ / că va ploua²* (element regent este substantivul „vestea”);

— completivă directă: *Ți-am spus¹ / că va ploua²* (element regent este verbul tranzitiv „am spus”);

— completivă indirectă: *Tare mă tem¹ / că va ploua²* (element regent este verbul intransitiv „mă tem”);

— circumstanțială de cauză: *Să ne adăpostim repede¹ / că va ploua²* (element regent este verbul „să ne adăpostim”);

— circumstanțială condițională (și o concesivă): *Că nu va ploua,¹ / că va ploua,² / eu tot ies la plimbare³* (element regent este verbul „ies”).

Raporturi sintactice în frază

În frază există 2 tipuri de relații sintactice: de coordonare și de subordonare.

1. Coordonarea se realizează între 2 sau mai multe propoziții puse pe același plan, și anume:

a. propoziții de același fel, de ex. *Trebuie¹ / să stau de vorbă cu el,² / deci îl aștept³* (sînt coordonate prin conjuncția „deci” propozițiile principale nr. 1 și nr. 3), *Mă întreb¹ / ce va spune ea² / și cum va proceda³* (sînt coordonate prin conjuncția „și” propozițiile completeive directe nr. 2 și nr. 3) etc.;

Observație

Rar, coordonarea se poate realiza și între o parte de propoziție și o propoziție de același fel, de ex. *Am cumparat fructe¹ / și ce mi trebuie²* (sînt coordonate prin conjuncția „și” complementul direct „fructe” cu propoziția completivă directă nr. 2), *Ne întâlnim mîine¹ / sau cînd ai timp²* (conjuncția „sau” coordonează circumstanțialul de timp „mîine” cu propoziția temporală nr. 2).

Observații

1. Nu orice propoziție principală este și regentă. Există fraze care conțin numai propoziții principale, de ex. *Gîndesc.¹ / deci există²* sau *Mi-a fost dor de tine¹ / și de aceea ți-am telefonat².*

2. În orice frază e obligatoriu să existe măcar o propoziție principală, dar sînt fraze care conțin mai multe propoziții principale, de ex. *Am plecat de acasă la ora 10.¹ / am luat taxiul² / ca să ajung mai repede,³ / dar tot am întârziat⁴* (unde *Am plecat de acasă la ora 10* = prop. principală, coordonată prin juxtapunere cu prop. nr. 2, *Am luat taxiul* = prop. principală coordonată prin juxtapunere cu prop. nr. 1 și prin conjuncția adversativă „dar” cu prop. nr. 4, regentă prop. nr. 3; *ca să ajung mai repede* = prop. circ. de scop subordonată prop. nr. 2, introdusă prin conjuncția subordonatoare compusă „ca să”; *dar tot am întârziat* = prop. principală, coordonată cu prop. nr. 2 prin conjuncția adversativă „dar”).

Propoziția secundară nu se subordonează întregii propoziții regente, ci numai unui cuvînt din aceasta, numit element regent. În funcție de calitatea elementului regent, aceeași propoziție poate avea diverse valori sintactice, de exemplu, propoziția *că va ploua* poate fi:

— subiectivă: *S-a anunțat la televizor¹ / că va ploua²* (elementul regent este reflexivul impersonal „s-a anunțat”);

— predicativă: *Dacă s-a înnorat¹ / înseamnă² / că va ploua³* (elementul regent este verbul copulativ „înseamnă”);

— atributivă: *Mi-a dat vestea¹ / că va ploua²* (element regent este substantivul „vestea”);

— completivă directă: *Ți-am spus¹ / că va ploua²* (element regent este verbul tranzitiv „am spus”);

— completivă indirectă: *Tare mă tem¹ / că va ploua²* (element regent este verbul intransitiv „mă tem”);

— circumstanțială de cauză: *Să ne adăpostim repede¹ / că va ploua²* (element regent este verbul „să ne adăpostim”);

— circumstanțială condițională (și o concesivă): *Că nu va ploua,¹ / că va ploua,² / eu tot ies la plimbare³* (element regent este verbul „ies”).

Raporturi sintactice în frază

În frază există 2 tipuri de relații sintactice: de coordonare și de subordonare.

1. Coordonarea se realizează între 2 sau mai multe propoziții puse pe același plan, și anume:

a. propoziții de același fel, de ex. *Trebuie¹ / să stau de vorbă cu el,² / deci îl aștept³* (sînt coordonate prin conjuncția „deci” propozițiile principale nr. 1 și nr. 3), *Mă întreb¹ / ce va spune ea² / și cum va proceda³* (sînt coordonate prin conjuncția „și” propozițiile complementive directe nr. 2 și nr. 3) etc.;

Observație

Rar, coordonarea se poate realiza și între o parte de propoziție și o propoziție de același fel, de ex. *Am cumpărat fructe¹ / și ce mai trebuia²* (sînt coordonate prin conjuncția „și” complementul direct „fructe” cu propoziția completivă directă nr. 2), *Ne întâlnim mîine¹ / sau cînd ai timp²* (conjuncția „sau” coordonează circumstanțialul de timp „mîine” cu propoziția temporală nr. 2).

b. (rar) propoziții diferite, de ex. *Ne întâlnim*¹ / *cînd vrei tu*² / *și unde vrei*³ (sînt coordonate prin „și” copulativ propoziția circumstanțială de timp nr. 2 cu propoziția circumstanțială de loc nr. 3).

Observație

Rar, coordonarea se poate realiza între o parte de propoziție și o propoziție diferite, de ex. *Învăț puțin*¹ / *și numai ce-i place*² (sînt coordonate copulativ prin „și” circumstanțialul de mod „puțin” cu propoziția completivă directă nr. 2).

2. Subordonarea se realizează între o propoziție regenta (de fapt, un element regent din propoziția respectivă) și una sau mai multe propoziții subordonate (vezi mai sus, p. 83).

Mijloace de realizare a raporturilor sintactice în frază

A. Relația de coordonare se realizează:

1. cu ajutorul *conjunțiilor* sau al *locuțiunilor conjuncționale* (copulative, adversative, disjunctive sau conclusive — vezi p. 70), de ex. *Mi se pare*¹ / *că și-a pierdut încrederea în noi*² / *și nu ne mai ascultă sfaturile*³ (propozițiile subiective nr. 2 și nr. 3 sînt coordonate copulativ prin conjuncția „și”), *Acum nu mai am timp*¹ / *dar continuăm discuția mîine*² (cele 2 propoziții principale sînt coordonate adversativ), *Fie că merită*¹ / *fie că nu*² / *tot va primi cadouri de Crăciun*³ (sînt coordonate disjunctiv, prin conjuncțiile corelative „fie [...] fie” propoziția condițională nr. 1 cu propoziția concesivă nr. 2, al cărui verb cu valoare de predicat „merită” este subînțeles), *Vine și el la teatru*¹ / *în consecință vă veți întâlni*² (cele 2 principale sînt coordonate conclusiv prin locuțiunea conjuncțională „în consecință”) etc.

2. prin *juxtapunere* (sau alaturare), de ex. *Mi-a spus*¹ / *că are nevoie de mine*² / *că mă roagă*³ / *să-l ajut*⁴ (propozițiile completive directe nr. 2 și nr. 3 sînt coordonate prin juxtapunere, notată în scris prin virgulă) etc.

B. Relația de subordonare se realizează cu ajutorul *elementelor de relație subordonatoare* (vezi p. 82), de ex. *Îmi doresc din tot sufletul*¹ / *ca tu să reușești la examen*² (propoziția completivă directă nr. 2 este subordonată propoziției nr. 1 — element regent „doresc” — prin conjuncția subordonatoare „ca [...] să”), *A acționat*¹ / *fără să se gîndească la consecințe*² (circumstanțială de mod nr. 2 este subordonată propoziției nr. 1 prin locuțiunea conjuncțională subordonatoare „fără să”), *Spune-mi*¹ / *ce ai de gînd*² (completivă directă nr. 2, introdusă prin pronumele relativ „ce”, este subordonată prop. nr. 1 — element regent „spune” —), *Spune-mi*¹ / *ce idee ți-a venit*² (completivă directă nr. 2 este introdusă prin adjectivul relativ „ce”) etc.

Observație

Rar, raportul de subordonare se poate realiza și prin juxtapunere, notată în scris cu virgulă, iar în vorbire are o intonație specială, de ex. *Da!*¹ / *n-ai*² sau *Ai carte!*¹ / *ai parte*² (în ambele fraze, prima propoziție este circumstanțială condițională, subordonată față de regenta prin juxtapunere). Pot fi subordonate față de regenta prin juxtapunere — notată în scris prin două puncte — și unele cauzale, de ex. *Ai greșit!*¹ / *n-ai fost atent*² (= Ai greșit pentru că n-ai fost atent) sau unele atributive apozitive, de ex. *Un lucru e cert!*¹ / *n-are dreptate*² (= Un lucru e cert, și anume că n-are dreptate).

Correspondența propoziție — frază

Între structura propoziției și structura frazei există un paralelism. În propoziție, elementul central al enunțului este verbul cu rol de predicat, iar în fraza, propoziția principală; de asemenea, fiecărei părți de propoziție îi corespunde în fraza o propoziție similară. De aceea, propozițiile pot fi dezvoltate în fraze, de ex. *Mîine Maria va pleca la mare*¹ → *Cum ia vacanță*¹ / *Maria va pleca*² / *unde-i place*³ (procedeu numit expansiune), iar frazele pot fi reduse la propoziții, de ex. *Cînd veneam spre școală,*¹ / *m-am întîlnit cu Mihai*² → *Venind spre școală m-am întîlnit cu Mihai* (procedeu numit contragere).

Dar paralelismul dintre propoziție și frază nu este perfect deoarece:

subiectului, care este o parte principală de propoziție, în frază îi corespunde o propoziție secundară, subordonată;

— numelui predicativ, care nu constituie o parte de propoziție de sine statătoare, ci este o componentă a părții principale de propoziție numite predicat nominal, în frază îi corespunde o propoziție de sine statătoare, și anume o propoziție secundară, subordonată;

— raportul sintactic de interdependență (de determinare reciprocă) dintre subiect și predicat apare numai în propoziție, nu și în frază.

Îmbinarea regentei cu subordonata

Acest fenomen sintactic se identifică în 3 tipuri de construcții.

1. În fraze de minimum 2 propoziții cu subordonata introdusă printr-un pronume relativ a cărui formă cazuală este impusă de elementul regent din propoziția regentă, forma ce corespunde tipului de propoziție introdusă de el, dar nu corespunde părții de propoziție pe care o exprimă pronumele în subordonată, de ex. *Mă adresez*¹ / *cui mă ascultă*² (*cui* = pronume relativ în cazul dativ; introduce o completivă indirectă și, în propoziție, este subiect — excepție de la regula exprimării subiectului prin cazul nominativ, din cauza îmbinării regentei cu subordonata), *Mă gîndesc*¹ / *la ce voi face mine*² (*la ce* = pronume relativ în acuzativ însoțit de prepoziția „la”; introduce o completivă indirectă și, în propoziție, este complement direct — excepție de la regula exprimării complementului direct prin acuzativ fără prepoziție) etc.

2. În fraze de minimum 3 propoziții dintre care a doua este introdusă printr-un pronume relativ sau printr-un adverb relativ care-și îndeplinește funcția de parte de propoziție în propoziția a treia, subordonată celei introduse de el, de ex. *Știu*¹ / *cine trebuie*² / *să vină*³ (*cine* = pronume relativ în nominativ; introduce propoziția completivă directă nr. 2 și este subiect în propoziția subiectivă nr. 3, subordonată acesteia), *Am înțeles*¹ / *ce ar fi bine*² / *să fac*³ (*ce* = pronume relativ în acuzativ; introduce completivă directă nr. 2 și este complement direct în subiectivă nr. 3), *Ai aflat*¹ / *unde trebuie*² / *să te duci?*³ (*unde* = adverb relativ; introduce completivă directă nr. 2 și este complement circumstanțial de loc în propoziția subiectivă nr. 3) etc.

3. În fraze de minimum 3 propoziții cu propoziția a doua introdusă printr-un pronume relativ al cărui caz este cerut de elementul regent din prima propoziție,

pronumele relativ îndeplinindu-și funcția sintactică de parte de propoziție în propoziția a treia, subordonată celei pe care o introduce, de ex. *Mă gândesc*¹ / *la cine se cuvine*² / *să ia o hotărâre*³ (*la cine* — pronume relativ în acuzativ însoțit de prepoziția „la”; introduce completiva indirectă nr. 2 și este subiect în subiectiva nr. 3 — excepție de la regula de exprimare a subiectului prin nominativ, din cauza îmbinării regentei cu subordonata) etc.

Subiectul

Subiectul este partea principală de propoziție aflată în raport de interdependență cu predicatul propoziției. Răspunde la întrebările *cine?*, *ce?*, adresate verbului cu rol de predicat.

Prin subiect se exprimă autorul acțiunii verbului cu rol de predicat (Privighetoarea *cîntă frumos*; El *s-a ivit de după colț*), persoana care posedă însușirea desemnată prin numele predicativ (Dinu *a devenit mai politicos*), obiectul sau rezultatul acțiunii unui verb la diateza pasivă cu rol de predicat (Tenismanul *a fost învins în trei seturi*; Casa *aceasta s-a construit în două luni*).

Subiectul se exprimă prin:

1. substantiv (pronume, numeral) în cazul nominativ; de ex.
 - substantiv: *Elevii sînt în vacanță*; *Iașul s-a schimbat*; *În basme, binele învinge întotdeauna* etc.;
 - pronume — personal: El *nu se pricepe la fizică*.
 - de politețe: *Dumneata mi-ai dat sfatul ăsta*.
 - posesiv: *Copiii tăi sînt la munte, iar ai mei s-au dus la mare*.
 - demonstrativ: *Ce e asta?*
 - interogativ: *Ce se petrece aici?*
 - relativ: *Spune-mi*¹ / *cine m-a căutat*².
 - nehotărît: *Toți au plecat acasă*.
 - negativ: *Nimeni nu înțelege nimic*.
 - numeral — cardinal: *Doi dintre frați sînt medici*.
 - ordinal: *Îmi place a doua din dreapta*.

Observații (excepții de la regula exprimării subiectului prin nume în nominativ).

1. Subiectul exprimat prin pronume relativ poate sta uneori în alt caz decît nominativul, din cauza îmbinării regentei cu subordonata (cazul pronumelui relativ cu rol de subiect în subordonată poate fi impus de elementul regent al propoziției pe care o introduce), și anume:

— pronumele relativ subiect poate sta în genitiv, dacă introduce o atributivă, de ex. *Ascult orice sfat*¹ / *al cui se pricepe*² sau *Ascult doar sfaturile*¹ / *cui se pricepe*² (*cui* = subiect exprimat prin pronume relativ în cazul genitiv, excepție de la regula exprimării subiectului prin nominativ, din cauza îmbinării regentei cu subordonata);

— pronumele relativ subiect poate sta în dativ, dacă introduce o completivă indirectă, de ex. *Dăruiesc aceste cărți*¹ / *cui are nevoie de ele*²;

— pronumele relativ subiect poate sta în acuzativ cu prepoziție, dacă introduce o completivă directă, de ex. *Felicît*¹ / *pe cine rezolvă această problemă*² sau o completivă indirectă prepozițională, de ex. *Teme-te*¹ / *de cine tace*².

2. Subiectul poate fi exprimat prin substantiv în acuzativ însoțit de prepoziția *la* (cu sensul adjectivului „mulți / multe”), în propoziții exclamative din limba vorbită, de tipul *Au căzuț la frunze!*

2. verb la moduri nepersonale, și anume:

infinitiv: *E plăcut a înota în piscină;*

supin: *Ar fi bine de știut ce vrea.*

Tipuri de subiect

A. Subiectul exprimat poate fi

simplu: *Bate vîntul;*

multiplu: *Ion și Maria seamănă unul cu altul;*

dezvoltat: *Tot ea se supără;*

reluat: *Părcerea ta despre el... asta s-ar mai putea schimba;*

propoziție subiectivă: *Firește¹ / că am încredere în voi².*

B. Subiectul neexprimat poate fi

subînțeles, dacă verbul cu rol de predicat este la pers. a III-a sg. sau pl., de ex. *Ioana mi-a promis¹ / că mă ajută²* (în a doua propoziție subiectul este subînțeles „Ioana”);

Observații

În unele propoziții, subiectul pare să fie exprimat prin nume în alt caz decît nominativul; de fapt, în aceste enunțuri subiectul este subînțeles, toate aceste situații constituind *false excepții* sau *excepții aparente* de la regula exprimării subiectului prin nume (substantiv, pronume, numeral) în nominativ, și anume:

— subiectul pare să fie exprimat prin substantiv în cazul genitiv, în propoziții de tipul *Ai casei au plecat la țîrg* (unde subiectul este subînțeles „locuitorii”, iar „ai casei” este atribut substantival genitival cu elementul regent subînțeles) sau prin pronume în genitiv, în propoziții de tipul *Ai lui s-au dus la teatru* (unde subiectul subînțeles este „părinții”, iar „ai lui” este atribut pronominal genitival);

— subiectul pare să fie exprimat prin pronume demonstrativ în acuzativ însoțit de prepoziția „din” sau „dintre”, de ex. *Mai sînt dintre aceia care cred orice* (subiectul subînțeles este „unii”, iar „din aceia” este atribut pronominal prepozițional) sau *N-am mîncat toate bomboanele; au mai rămas din alea umplute cu alune* (subiectul subînțeles este „cîteva”, iar „din alea” este atribut pronominal prepozițional);

— subiectul pare să fie exprimat prin substantivele „toții, toatele” în acuzativ însoțite de prepoziția „cu”, de ex. *Au plecat cu toții* (subiectul subînțeles este „ei”, iar „cu toții” este complement de mod) sau *Am rămas uluite cu toatele* (subiectul inclus este „noi”).

— inclus în desinența verbului cu rol de predicat, la persoanele I și a II-a, sg. și pl., de ex. *Ați aflat adevărul* (subiectul este inclus „voi”);

— nedeterminat, dacă se subînțelege un subiect de tipul „cineva, oricine” (în propoziții afirmative) sau „nimeni” (în propoziții negative), verbul cu rol de predicat fiind la pers. a III-a sg., de ex. *Scris în ziar¹ / că spectacolul s-a amînat²* (subiectul din prima propoziție este nedeterminat „cineva”), *Cum ajungi la mare¹ / simți briza²* (subiectul din ambele propoziții este nedeterminat „oricine”), *Nu se vorbește în timpul slujbei* (subiectul este nedeterminat „nimeni”).

Observație

În limba română există și propoziții fără subiect, vezi Observația de la p. 77 (sub *Sintaxa propoziției*).

Topica și punctuația

A. În majoritatea propozițiilor *enunțiative* subiectul sta înaintea predicatului, de ex. *Bricheta aceasta nu funcționează bine, Mîine Ioana are teză, Pisica este un animal domestic etc.*

Observație

În propozițiile în care predicatul este exprimat prin verbe ca *a plăcea*, *a dura*, *a trebui*, *a se întâmpla*, *a se cuveni*, precum și în unele propoziții cu verbul predicativ *a fi*, subiectul sta după predicat, de ex. *Îmi plac bomboanele cu mentă*, *O doare capul*, *Îi trebuie o carte*, *S-a întâmplat ceva neobișnuit*, *Vi se cuvin laude*, *E iarnă*, *Le e sete* etc.

B. În majoritatea propozițiilor *interogative* (directe sau indirecte) subiectul sta după predicat, de ex. *Vine Ion sau nu vine?*, *Ce a devenit el?*, *Cînd sosește trenul?* etc. sau *Te-am întrebat¹ / dacă vine Ion²*, *Habar n-am¹ / pe unde umblă ea²* etc.

Subiectul sta înaintea predicatului în propozițiile interogative (directe sau indirecte) în care întrebarea se referă la subiect, de ex. *Cine sună la ușă?*, *Ce s-a întâmplat?*, *Cc-ți trebuie?* etc. sau *Am întrebat¹ / care dintre ei a devenit doctor²*, *Nu știu¹ / ce vă place²* etc.

Subiectul și predicatul nu se despart prin virgulă. Virgule între subiect și predicat pot apărea numai dacă izolează construcții intercalate între cele 2 părți principale de propoziție, de ex. *Ion, leneș cum îl știi, încă nu s-a trezit din somn*.

Propoziția subiectivă

Propoziția subiectivă corespunde subiectului din propoziție, fiind o propoziție subordonată care determină un predicat fără subiect din propoziția regentă.

Există 2 tipuri de propoziții subiective:

1. Subiective care nu depind de felul verbului prin care se exprimă predicatul regentei, de ex. *Ce naște din pisică¹ / șoareci mănîcă²*.

Se introduc prin:

— pronume relative: *Cine se scoală de dimineată¹ / departe ajunge²*, *Ceea ce am aflat¹ / m-a bulversat²* etc.;

— pronume nehotărîte compuse cu „ori-“: *Oricine e perseverent¹ / reușește în viață²* etc.

2. Subiective cerute de predicatul din regentă, dacă acesta este exprimat prin

— un verb folosit la persoana a III-a sg., cu sens impersonal, la diateza activă, de ex. *Trebuie¹ / să vă hotărîți²*, *Mi-a plăcut¹ / că ai învățat²*, *I-a venit¹ / să rîdă²*, *Rămîne¹ / să stabilim amănuntele²*, *Ajunge¹ / că am stat de vorbă²* etc. sau la diateza reflexivă, de ex. *Se cuvine¹ / să fii mai politicoș²*, *Nu s-ar cădea¹ / să procedezi așa²*, *S-a întâmplat¹ / să ne întîlnim²* etc.;

— un verb la diateza reflexivă impersonală, de ex. *Se zice¹ / că va fi mai bine²*, *Se părea¹ / că se înțelege bine²*, *Se presupune¹ / că alegerea a fost bună²*, *S-ar crede¹ / că se iubesc²* etc.;

— o expresie verbală impersonală, formată din verbul copulativ „a fi“ la pers. a III-a sg., cu numele predicativ exprimat printr-un adverb, de ex. *E bine¹ / ce ați decis²*, *Era evident¹ / că vor reveni²*, *A fost clar¹ / ce vor²* etc., printr-o locuțiune adverbială, de ex. *E de la sine înțeles¹ / că nu vor renunța²* etc. sau printr-un substantiv cu valoare adverbială, de ex. *E păcat¹ / să renunți²*, *Nu e voie¹ / să staționați aici²* etc.;

Observații

Uneori, verbul copulativ din componenta expresiei verbale impersonale este subînțeles, de ex. *Bine¹ / că te vad²; Noroc¹ / că nu bate vîntul²* etc.

un adverb predicativ (care este predicat verbal, pentru că înaintea sa nu se poate subînțelege verbul copulativ „a fi”), de ex. *Desigur¹ / că îl cred², Firește¹ / că țin la tine², Poate¹ / că nu mă crezi², Pesemne¹ / că s-a discutat despre aceasta²* etc. sau o locuțiune adverbială predicativă, de ex. *De bună seamă¹ / că îl aștept²* etc.;

un verb la diateza pasivă, de ex. *A fost scris¹ / să vă întâlniți², S-a decis de către instanța¹ / că e vinovat²*.

Subiectivele de acest tip pot fi introduse prin toate elementele de relație subordonatoare, adică prin:

— conjuncții subordonatoare: *Nu se știe¹ / dacă va veni², Ar trebui¹ / să taci², Era bine¹ / că el să mai rămînă²* etc.;

— pronume relative, de ex. *S-a aflat¹ / ce-ai spus², E evident¹ / pe cine preferi²* etc. sau adjective relative, de ex. *Se știe¹ / cîte parale face², E clar¹ / ce intenții are²* etc.;

— pronume nehotărîte compuse cu „ori-“, de ex. *Se aude¹ / orice se discută în consiliu²* etc. sau adjective nehotărîte, de ex. *Se adoptă¹ / orice măsuri se propun²* etc.;

— adverbe relative, de ex. *S-a stabilit¹ / cînd vom pleca²* etc.;

— locuțiuni adverbiale relative, de ex. *Mi s-a spus¹ / de ce ai fost pedepsit²* etc.

Topica și punctuația

Propozițiile subiective care nu depind de tipul de predicat din regentă stau înaintea regentei, iar cele cerute de un anumit tip de predicat, după regentă. Topica se poate inversa numai din motive stilistice.

Observație

Subiectivele introduse prin conjuncția subordonatoare „dacă” (sau prin „de” cu sens de „dacă”) care au ca element regent verbul predicativ „a fi”, de ex. *Dacă ți-am cerut părerea¹ / e² / pentru că am încredere în tine¹* (unde prima propoziție este subiectivă, a doua este principală, iar a treia, circumstanțială de cauză) sau verbul copulativ „a însemna”, de ex. *Dacă îți cer părerea¹ / înseamnă² / că am încredere în tine¹* (unde prima propoziție este subiectivă, a doua este principală, iar a treia, predicativă) stau înaintea regentei.

Propozițiile subiective nu se despart prin virgulă de regenta lor. Virgulă între subiectivă și regentă apare numai dacă subiectivă este reluată în regentă printr-un pronume cu rol de subiect, de ex. *Cine a învățat temeinic,¹ / acela nu uită²* (unde nu vom spune că predicatul „nu uită” are și subiectivă, și subiect, ci că subiectul sau este propoziția subiectivă nr. 1, reluată în regentă prin pronumele demonstrativ „acela”).

Predicatul

Predicatul este partea principală de propoziție aflată în raport de interdependență cu subiectul propoziției. Raspunde la întrebări de tipul *ce face?*, *ce acțiune suferă?*, *ce este?*, *cine este?*, *cum este?*, adresate cuvîntului cu rol de subiect.

Prin predicat se exprimă acțiuni, stări, procese sau se atribuie o anumită însușire obiectului denumit prin cuvîntul cu rol de subiect.

Există 2 feluri de predicate.

1. Predicatul verbal se exprimă prin:

— un verb predicativ la un mod personal, de ex. *A venit primăvara* (unde *a venit* = predicat verbal exprimat prin verbul predicativ „a veni”, conjugarea a IV-a, diateza activa, mod indicativ, timp prezent, persoana a III-a, număr singular, formă afirmativă, verb intransitiv) etc.;

Observație

Rar, predicatul verbal se poate exprima printr-un verb la infinitiv (cu valoare de imperativ), în poziții de tipul *A se agita înainte de întrebuințare* (unde *a se agita* = predicat verbal exprimat prin verbul predicativ „a agita”, conjugarea I, diateza pasivă cu formă reflexivă, mod infinitiv, timp prezent, formă afirmativă, verb tranzitiv devenit intransitiv la diateza pasivă).

— o locuțiune verbală cu verbul din componența ei la un mod personal, de ex. *Nu și-au dat seama de consecințe* (unde *nu și-au dat seama* = predicat verbal exprimat prin locuțiune verbală în cadrul careia *nu au dat* = verb predicativ, conj. I, diateza activa, indicativ, perfect compus, pers. a III-a, nr. pl., formă negativă, verb tranzitiv) etc.;

— o interjecție predicativă, de ex. *Și pisica zdup! în mijlocul pătului* (unde *zdup!* = predicat verbal exprimat prin interjecție predicativă, onomatopeică, simplă, intransitivă) etc.;

— un adverb predicativ, de ex. *Pesemne¹ / că nu e acasă²* (unde *pesemne* = predicat verbal exprimat prin adverb predicativ de mod, fără grade de comparație) etc.

2. Predicatul nominal se exprimă printr-un verb copulativ la un mod personal și un nume predicativ. Principalele verbe copulative din limba română sînt *a fi*, *a deveni* (și *a ajunge*, *a ieși*, *a se face* cînd înseamnă „a deveni”), *a rămîne*, *a însemna*, *a părea* (vezi cap. *Verbul*, p. 53 — 55). Numele predicativ se exprimă prin:

— adjectiv calificativ în cazul nominativ, de ex. *Ei au devenit mai curajoși* (unde *au devenit mai curajoși* = predicat nominal format din verbul copulativ „a deveni”, conjugarea a IV-a, diateza activă, indicativ, perfect compus, pers. a III-a, numărul plural, formă afirmativă, verb intransitiv și numele predicativ „mai curajoși” exprimat prin adjectiv calificativ variabil cu 2 terminații și 4 forme, gen masculin, nr. plural, caz nominativ, grad comparativ de superioritate) etc.;

— locuțiune adjectivală calificativă, de ex. *Dan este bun de gură* (unde *este bun de gură* = predicat nominal alcătuit din verbul copulativ „a fi”, conjug. a IV-a, diateza activa, indicativ, prezent, persoana a III-a, nr. singular, formă afirmativă, verb intransitiv și numele predicativ „bun de gură” exprimat prin locuțiune adjectivală, gradul pozitiv) etc.;

— substantiv (pronume, numeral) în cazul nominativ, de ex. *El se va face actor* (unde *se va face actor* = predicat nominal format din verbul copulativ „a se face”, conjug. a III-a, diateza reflexivă, indicativ, viitor, pers. a III-a, nr. singular, formă afirmativă, verb intransitiv și numele predicativ „actor” exprimat prin substantiv comun, masculin, singular, nominativ, nearticulat), *Cărțile de pe masă sînt ale mele* (unde *sînt ale mele* = predicat nominal format din verbul copulativ „a fi” etc. și numele predicativ „ale mele” exprimat prin pronume posesiv, pers. I, gen fem., mai

multe obiecte posedate de un posesor, caz nominativ), *Ei sînt doi la părinți* (unde *sînt doi* = predicat nominal format din verbul copulativ „a fi” etc. și numele predicativ „doi” exprimat prin numeral cardinal, masculin, nominativ) etc.;

(rar) substantiv (pronume, numeral) în cazul genitiv fără prepoziție, de ex. *Teza aceasta este a Mariei* (unde *a Mariei* = nume predicativ exprimat prin substantiv propriu, singular - defectiv de plural =, caz genitiv precedat de articolul posesiv-genitival „a”), *Casa de pe deal este a alor mei* (unde *a alor mei* = nume predicativ exprimat prin pronume posesiv, pers. I, masculin, mai multe obiecte posedate „parinții” de un posesor „cu”, caz genitiv precedat de articolul posesiv-genitival „a”), *Premiul acesta este al primului din clasă* (unde *al primului* = nume predicativ exprimat prin numeral ordinal, masculin, singular, caz genitiv precedat de articolul posesiv-genitival „al”) etc.;

--- (rar) substantiv (pronume, numeral) însoțit de o prepoziție, în cazul cerut de aceasta, și anume în acuzativ *Cadoul acesta este pentru el* (unde *pentru el* = nume predicativ exprimat prin pronume personal, pers. a III-a, masculin, singular, caz acuzativ, formă accentuată, însoțit de prepoziția „pentru”) sau în genitiv, de ex. *Unii sînt împotriva schimbării* (unde *împotriva schimbării* = nume predicativ exprimat prin substantiv comun, feminin, singular, caz genitiv cerut de prepoziția „împotriva”, articulat cu articolul hotărît „-i”) etc.;

(rar) adjectiv posesiv în cazul acuzativ, însoțit de prepoziție, de ex. *El a fost contra ta* (unde *contra ta* = nume predicativ exprimat prin adjectiv posesiv, pers. a II-a, feminin, un obiect posedat de un posesor, caz acuzativ cerut de prepoziția „contra”) etc.;

--- verb la moduri nepersonale, și anume la infinitiv precedat de prepoziție, de ex. *Marea lui plăcere este de a cînta la pian* sau (rar) fără prepoziție *Mihai pare a fi istet* (unde *a fi* este numele predicativ al verbului copulativ „pare”, iar *istet* este numele predicativ al verbului „a fi”), la supin, de ex. *Rusele acestea sînt pentru spălat* sau la participiu, de ex. *Am rămas uluiți de vestea primită* (vezi Observația de la p. 61) etc.;

--- adverb de mod, de ex. *Cum e vremea pe la voi?* E util¹ / să te informezi² etc.;

--- locuțiune adverbială de mod, de ex. E de la sine înțeles¹ / ca te aștept² etc.;

--- interjecție, numai în construcția *E vai de tine!*

Topica și punctuația

Pentru topica și punctuația predicatului față de subiect, vezi p. 87 — 88.

În propoziții enunțative, numele predicativ stă după verbul copulativ, de ex. *El e Ion* (unde „el” e subiect, iar „Ion” e nume predicativ), dar *Ion e el* (unde „Ion” e subiect, iar „el” e nume predicativ) --- (vezi și exemplele de mai sus). Topica poate fi inversată numai din motive stilistice, pentru a scoate în evidență cele exprimate prin numele predicativ, de ex. *O mare surpriză a fost pentru mine vizita ei* (unde predicatul nominal este *o [...] surpriză a fost*, cu numele predicativ plasat înaintea verbului copulativ, iar subiectul propoziției „vizita” stă după predicatul nominal; cu topică normală propoziția ar fi sunat astfel: *Vizita ei a fost o mare surpriză pentru mine*).

În propoziții *interogative*, dacă întrebarea se referă la numele predicativ, acesta apare înaintea verbului copulativ, iar subiectul propoziției stă după verb, de ex. *Cine e Ion?* *Ce înseamnă asta?* *Cum e ea?* etc. Aceeași topică apare și în propoziții secundare introduse prin pronume relative sau prin adverbul relativ „cum”, de ex. *Spune-mi¹ / cum ți s-a părut Londra²* etc.

Propoziția predicativă

Este propoziția subordonată care corespunde numelui predicativ, determinând un verb copulativ (fără nume predicativ) din propoziția regentă. Verbul copulativ poate fi la un mod personal — predicat nominal incomplet — (de ex. *Asta înseamnă¹ / că-mi voi revizui opiniile²*) sau la un mod nepersonal (de ex. *Devenind¹ / ce și-a dorit² / e fericită¹*, unde propoziția predicativă nr. 2 determină verbul copulativ *devenind*, cu funcție sintactică de complement circumstanțial de cauză):

Propoziția predicativă poate fi introdusă prin toate tipurile de elemente de relație subordonatoare, și anume:

— conjuncții subordonatoare (*că, să, ca să, dacă*): *Idealul ar fi¹ / că el să accepte sugestia ta²*, *Ce face el¹ / înseamnă² / să te lupți cu morile de vânt³*, *Problema mea e¹ / dacă să perseverez²* etc.;

— pronume relative, de ex. *Întrebarea e¹ / care dintre ei va câștiga concursul²*, *Ei au devenit¹ / ceea ce le-au permis împrejurările²* etc.;

adjective relative, de ex. *Dilema ei este¹ / ce drum să-și aleagă în viață²* etc.;

pronume nehotărâte compuse cu „ori-”, de ex. *Poti ajunge¹ / orice vrei²* etc.;

— adjective nehotărâte compuse cu „ori-”, de ex. *Poti deveni¹ / orice fel de om vrei²* etc.;

adverbe relative, de ex. *Satul a rămas¹ / cum îl știai²*, *Singura problemă era¹ / când sa începem demersurile²* etc.;

— adverbe nehotărâte compuse cu „ori-”, de ex. *Poate fi¹ / oricum vrea²* etc.;

— locuțiuni adverbiale relative, de ex. *Întrebarea e¹ / de câte ori a încercat²* etc.

Topica și punctuația

Propozițiile predicative stau imediat după verbul copulativ pe care îl determină. Topica inversă e rară și e dictată de motive stilistice, de ex. *Cum să procedeze acum¹ / era singura lui neliniște²* (unde subiectul e „neliniște”).

Predicativă nu se desparte prin virgulă de propoziția regentă.

Atributul

Atributul este partea secundară de propoziție care determină un substantiv (*Mîta blîndă zgîrie rău*), o locuțiune substantivală (*Multe pareri de rău*), un pronume (*Am aflat ceva interesant*) sau un numeral (*Am discutat numai cu doi dintre ei*). Răspunde la întrebările *care?*, *ce fel de?*, *al (a, ai, ale) cui?*, *cîți?*, *cîte?*, adresate cuvîntului cu rol de element regent.

În funcție de părțile de vorbire prin care se exprima, atributele sînt de 5 feluri: adjectival, substantival, pronominal, verbal și adverbial.

1. Atributul adjectival se exprima prin

- adjective calificative: *Are o personalitate puternică* etc.;
- locuțiuni adjectivale: *Shakespeare a fost un scriitor de geniu* etc.;
- adjective pronominale (determinative): *N-am nici o idee, Ce părere ai?* etc.;
- numerale cu valoare adjectivală: *Are două pisici, Acesta este al doilea exemplu, Va avea parte de un câștig înzecit;*
- verbe la modul participiu: *A avut o viață trăită intens, Îi plac creioanele bine ascuțite* etc.

2. Atributul substantival se exprimă prin substantive sau prin numerale cu valoare de substitut al substantivului.

a. Atributul substantival genitival se exprimă prin substantiv (numeral) în genitiv fără prepoziție: *Se uită în curtea vecinului, Optez pentru propunerea primului dintre vorbitori* etc.

Observație

Sînt considerate tot atribute substantivale genitivale și cele exprimate printr-o construcție cu valoare (sens) de genitiv, alcătuită din prepoziția „a” și un substantiv (numeral) în cazul acuzativ, construcție echivalentă semantic cu genitivul, de ex. *Acesta este părerea a numeroși participanți* (unde *a [...] participanți* = atribut substantival genitival exprimat prin substantiv comun, gen masculin, număr plural, caz acuzativ cerut de prepoziția „a”, nearticulat – construcție echivalentă cu genitivul), *Acesta este părerea a doi dintre participanți* etc.

b. Atributul substantival prepozițional se exprimă prin substantiv (numeral) însoțit de o prepoziție (sau de o locuțiune prepozițională), în cazul cerut de aceasta, și anume în acuzativ: *Și-a cumpărat mai multe cărți de versuri, Iată părerea mea în legătură cu subiectul discutat* etc. sau în genitiv, de ex. *Și-a spus părerea asupra celor doi, Pomul din spatele casei este un nuc* etc.

c. Atributul substantival în dativ se exprimă prin substantiv în cazul dativ fără prepoziție, și anume:

- o construcție învechită, în care atributul substantival în dativ are ca regent un substantiv nearticulat, de ex. *Ea îi este soră prietenei mele, Alexandru Ioan Cuza a fost ales domn Principatelor Unite* etc.;

Observație

Dacă substantivul regent se articulează, atributul substantival în dativ devine atribut substantival genitival: *Ea este soră prietenei mele, Alexandru Ioan Cuza a fost ales domnul Principatelor Unite* etc.

- o construcție contemporană în care atributul substantival în dativ are ca regent un substantiv de origine verbală articulat, între ele fiind intercalat un alt atribut, de ex. *Mîine va avea loc înmînarea de premii cîștigătorilor Olimpiadei de Matematică* (atributul în dativ „cîștigătorilor” determină substantivul „înmînarea”) etc.

Observație

Știm că atributul cîștigătorilor este exprimat prin substantiv în dativ, și nu în genitiv, deoarece nu este precedat de articol posesiv-genitival, cum ar fi trebuit să fie, dacă era în genitiv, la distanță față de substantivul regent, de ex. *Rochia albă a surorii mele*.

d. *Apoziția* se exprimă printr-un substantiv (numeral) în cazul nominativ (indiferent de cazul substantivului regent), precedat uneori de adverbele de mod explicative „adica”, „și anume”. Apoziția poate fi simplă, de ex. *Corectez teza elevului Popescu*, *Împrumută-mi niște cărți*, și anume trei (unde *trei* = apoziție exprimată prin numeral cardinal în cazul nominativ, precedat de locuțiunea adverbială „și anume”) etc. sau dezvoltată, de ex. *Discut cu Dan*, bunul prieten al Anei (unde *bunul prieten al Anei* = apoziție dezvoltată alcătuită din *bunul* = atribut adjectival exprimat prin adjectiv calificativ variabil cu 2 terminații și 4 forme, masculin, singular, nominativ, grad pozitiv, cu articolul hotărât „-l” preluat de la substantivul regent „prieten” din cauza topicii inversate; *prieten* = apoziție exprimată prin substantiv comun, masculin, singular, nominativ, cu articolul preluat de adjectivul precedent „bunul”; *al Anei* = atribut substantival genitival exprimat prin substantiv propriu, feminin, singular — defectiv de plural —, caz genitiv precedat de articolul „al”) etc.

Observație

Uneori, apoziția se acordă în caz cu substantivul regent, de ex. *M-am adresat lui Dan*, prietenului meu de-o viață.

3. Atributul pronominal se exprimă prin diverse specii de pronume și este (ca și atributul substantival) de 4 feluri.

a. *Atributul pronominal genitival* se exprimă prin pronume în genitiv, fără prepoziție, de ex. *Observațiile lor sînt interesante*, *Îmi place umbrela dumneavoastră*, *Prefer soluția aceluia din dreapta*, *A intrat în posesia pămîntului alor săi*, *Aceasta este casa*¹ / *în a cărei grădină mă jucam în copilărie*², *Al cui frate ești?*, *Să ascultăm părerile tuturor*, *Nu-l interesează opinia nimănui* etc.

b. *Atributul pronominal prepozițional* se exprimă prin pronume însoțite de prepoziții (sau de locuțiuni prepoziționale), în cazul cerut de acestea, și anume în acuzativ, de ex. *Suferă din grijă pentru alții*, *Care dintre voi m-a căutat?* etc. sau în genitiv, de ex. *Mi-am spus părerea asupra unora dintre voi* etc.

c. *Atributul pronominal în dativ* se exprimă prin forme neaccentuate de dativ (cu sens posesiv) ale pronumelor personale sau reflexive, de ex. *El a rămas în grija-ți* (unde *ți* = atribut pronominal exprimat prin pronume personal, pers. a II-a, singular, caz dativ, formă neaccentuată (cu sens posesiv) — determină substantivul „grijă” de care este legat prin cratimă), *M-au impresionat întotdeauna bunele-i maniere* (unde *i* = atribut pronominal exprimat prin pronume personal, pers. a III-a, singular, caz dativ, formă neaccentuată (cu sens posesiv) — determină substantivul „maniere” și este legat cu cratimă de adjectivul „bunele” care determină același substantiv), *Își ia paltonul din cuier* (unde *își* = atribut pronominal la granița cu complementul indirect [pentru că nu este legat cu cratimă de substantivul determinat „paltonul”, ci precedă verbul „ia”], exprimat prin pronume reflexiv, pers. a III-a, singular, caz dativ, formă neaccentuată cu sens posesiv) etc.

d. *Apoziția pronominală* se exprimă prin pronume în cazul nominativ și apare rar, de ex. *Nimai voi, tu și ea, n-ați uitat-o*.

4. Atributul verbal se exprimă prin verbe la moduri nepersonale, și anume:

- la infinitiv, însoțit de o prepoziție: *Mare mi-a fost bucuria de a-l vedea* etc.;
- la supin, de ex. *Acestea nu sînt lucruri de făcut în public* etc.;
- la gerunziu, de ex. *Verbele avînd numai persoana a III-a se numesc verbe unipersonale* etc.

5. Atributul adverbial se exprima prin adverbe însoțite, în general, de o prepoziție, de ex. *Dormitoarele sînt la etajul de sus, Casa de acolo s-a construit anul trecut* etc., dar și fără prepoziție, dacă substantivul regent este de origine verbală, de ex. *Mersul înainte înseamnă progres* etc.

Topica și punctuația

Cele mai multe atribute stau imediat după substantivul (pronumele, numeralul) regent. Topica inversată, de ex. *o prea frumoasă fată, al casei prag* etc. apare din motive stilistice, mai ales în poezie. Uneori atributul antepus se poate afla la distanță față de cuvîntul regent, de ex. *Atent numai la conținut, el face uneori greșeli de ortografie* (atributul „atent” determină pronumele „el”); se poate întîmpla chiar ca elementul regent al atributului să nu fie exprimat, ci subînțeles, de ex. *Atent numai la conținut, face greșeli de ortografie*.

Atributele exprimate prin adjective pronominale stau, majoritatea, înaintea cuvîntului regent, de ex. *Ce carte citești?, Știu¹ / care filme îi plac², A mîncat toate bomboanele, Nu vreau nici o prăjitură* etc. În cazul atributului exprimat prin adjectiv posesiv, topica normală este după substantivul regent, de ex. *Ce mai face sora ta?*; topica inversată apare în poezie sau în limba veche, și atunci adjectivul posesiv este precedat de articol posesiv-genitival, de ex. *Ai noștri tineri la Paris învață...* Adjectivele demonstrative și de întărire pot sta atît înainte, cît și după cuvîntul regent, de ex. *această fată / fata aceasta, însuși tata / tata însuși*.

În mod normal, atributele nu se despart prin virgulă de cuvîntul regent. Se izolează prin virgule unele atribute pentru a fi scoase în evidență, de ex. *Acest băiat, cuminte și silitor, ia numai note mari*, precum și atributele antepuse aflate la distanță față de cuvîntul regent (vezi exemplul de mai sus).

Propoziția atributivă

Este propoziția subordonată care corespunde atributului, determinînd în propoziția regentă un substantiv (*Cîinele¹ / care latră² / nu mușcă¹*), un pronume (*N-am aflat nimic¹ / din ce mă interesează²*) sau un numeral (*El e primul¹ / care a sosit²*).

Se introduce prin:

- pronume relative (însoțite uneori de prepoziții), de ex. *El este un om¹ / care știe ce vrea², Uite cartea¹ / ce te interesează², Ține seama de opiniile¹ / cui se pricepe în acest domeniu², Acesta este apartamentul¹ / la ale cărui ferestre se vede lumina pînă noaptea târziu², Ea e persoana¹ / despre care ți-am vorbit²* etc.;

- pronume nehotărîte compuse cu „ori-”, de ex. *E de acord cu părerile¹ / oricui se pricepe²* etc.;

- adverbe relative, de ex. *Țin minte ziua¹ / cînd ne-am cunoscut², Nu-mi place modul¹ / cum ai procedat²* etc.;

— conjuncții subordonatoare, de ex. *I-a venit ideea*¹ / *să plece la mare*², *Nu mă încântă faptul*¹ / *că pierzi nopțile*², *Mi-a pus întrebarea*¹ / *dacă mai rămân aici două zile*² etc.

Observație

Uneori, elementul de relație subordonator care introduce atributiva nu se află pe primul loc în subordonată, de ex. *Aceasta este haina*¹ / *în buzunarul căreia am pus scrisoarea de la tine*² (propoziția atributivă nr. 2 este introdusă prin pronumele relativ „căreia”, feminin, singular, caz genitiv, cu funcție sintactică de atribut pronominal genitival în propoziție).

Topica și punctuația

Propoziția atributivă stă întotdeauna după regenta. Nu se despart prin virgula atributivele care urmează imediat după cuvântul regent (vezi exemplele de mai sus). Se izolează prin virgulă atributivele al căror element regent se află la distanță, de ex. *M-am întâlnit cu un prieten al meu foarte vechi*,¹ / *cu care nu m-am mai văzut de mult*² (elementul regent al atributivei este substantivul „prieten”).

Complementul direct

Complementul direct este partea secundară de propoziție care determină un verb tranzitiv (Te *cred* pe cuvânt), o locuțiune verbală tranzitivă (*Nu țin minte* nimic) sau o interjecție tranzitivă (*Iată* casa noastră), exprimând obiectul asupra căruia se rasfrînge acțiunea verbului (*Citesc* un roman) sau rezultatul acțiunii (*A scris* un roman). Raspunde la întrebările *pe cine?*, *ce?*, adresate elementului regent.

Se exprimă prin:

— substantiv (pronume, numeral) în cazul acuzativ:

a. fără prepoziție, de ex. *Am cules multe flori*, *Ea crede orice*, *A mâncat două din prăjiturile de pe masă* etc.;

b. precedat de prepoziția *pe*, dacă substantivul (pronumele, numeralul) desemnează o persoană, de ex. *Îl aștept pe Ion*, *Pe aceasta n-o cunosc*, *Îl felicit pe primul din clasă* etc.

Observație

Excepții de la regula exprimării complementului direct prin nume în acuzativ fără prepoziție apar:

1. în propoziții subordonate introduse prin pronume relativ cu rol de complement direct, care poate fi însoțit de o prepoziție (din cauza îmbinării regentei cu subordonata), de ex. *Mă gândesc*¹ / *la ce va spune el*² (*la ce* = complement direct exprimat prin pronume relativ în acuzativ, însoțit de prepoziția „la”), *Mă tem*¹ / *de ce va zice el*² etc.;

2. în propoziții exclamative din limba vorbită, unde complementul direct poate fi exprimat prin substantiv însoțit de prepoziția „la” (cu valoare de adjectiv cantitativ), de ex. *Am cules la flori!*

— verbe la moduri nepersonale, și anume la infinitiv, de ex. *Vreau a-ți spune părerea mea*, *El nu mai poate rămîne* etc., la supin, de ex. *Am de scris un articol* etc., sau, rar, la gerunziu, de ex. *Aud vorbindu-se în camera de alături*.

În general, într-o propoziție există un singur complement direct (vezi exemplele de mai sus); anumite verbe pot avea însă 2 complemente directe (unul al persoanei și celălalt al lucrului), de ex. *Te-am întrebat ceva*, *I-am rugat ceva* etc.

— conjuncții subordonatoare, de ex. *I-a venit ideea*¹ / *să plece la mare*², *Nu mă încânta faptul*¹ / *că pierzi nopțile*², *Mi-a pus întrebarea*¹ / *dacă mai rămân aici două zile*² etc.

Observație

Uneori, elementul de relație subordonator care introduce atributiva nu se află pe primul loc în subordonată, de ex. *Aceasta este haina*¹ / *în buzunarul căreia am pus scrisoarea de la tine*² (propoziția atributivă nr. 2 este introdusă prin pronumele relativ „careia”, feminin, singular, caz genitiv, cu funcție sintactică de atribut pronominal genitival în propoziție).

Topica și punctuația

Propoziția atributivă stă întotdeauna după regenta. Nu se despart prin virgula atributivele care urmează imediat după cuvântul regent (vezi exemplele de mai sus). Se izolează prin virgulă atributivele al căror element regent se află la distanță, de ex. *M-am întâlnit cu un prieten al meu foarte vechi*,¹ / *cu care nu m-am mai văzut de mult*² (elementul regent al atributivei este substantivul „prieten”).

Complementul direct

Complementul direct este partea secundară de propoziție care determină un verb tranzitiv (*Te cred pe cuvânt*), o locuțiune verbală tranzitivă (*Nu țin minte nimic*) sau o interjecție tranzitivă (*Iată casa noastră*), exprimând obiectul asupra caruia se rasfrînge acțiunea verbului (*Citesc un roman*) sau rezultatul acțiunii (*A scris un roman*). Răspunde la întrebările *pe cine?*, *ce?*, adresate elementului regent.

Se exprimă prin:

— substantiv (pronume, numeral) în cazul acuzativ:

a. fără prepoziție, de ex. *Am cules multe flori*, *Ea crede orice*, *A mâncat două din prăjiturile de pe masă* etc.;

b. precedat de prepoziția *pe*, dacă substantivul (pronumele, numeralul) desemnează o persoană, de ex. *Îl aștept pe Ion*, *Pe aceasta n-o cunosc*, *Îl felicit pe primul din clasă* etc.

Observație

Excepții de la regula exprimării complementului direct prin nume în acuzativ fără prepoziție apar:

1. în propoziții subordonate introduse prin pronume relativ cu rol de complement direct, care poate fi însoțit de o prepoziție (din cauza îmbinării regentei cu subordonata), de ex. *Mă gândesc*¹ / *la ce va spune el*² (*la ce* - complement direct exprimat prin pronume relativ în acuzativ, însoțit de prepoziția „la”), *Mă tem*¹ / *de ce va zice el*² etc.;

2. în propoziții exclamative din limba vorbită, unde complementul direct poate fi exprimat prin substantiv însoțit de prepoziția „la” (cu valoare de adjectiv cantitativ), de ex. *Am cules la flori!*

— verbe la moduri nepersonale, și anume la infinitiv, de ex. *Vreau a-ți spune părerea mea*, *El nu mai poate rămîne* etc., la supin, de ex. *Am de scris un articol* etc., sau, rar, la gerunziu, de ex. *Aud vorbindu-se în camera de alături*.

În general, într-o propoziție există un singur complement direct (vezi exemplele de mai sus); anumite verbe pot avea însă 2 complemente directe (unul al persoanei și celalalt al lucrului), de ex. *Te-am întrebat ceva*, *I-am rugat ceva* etc.

Unele complemente directe pot fi reluate sau anticipate prin forme neaccentuate de acuzativ ale pronumelor personale, de ex. *Pe el nu-l apreciez în mod deosebit, O cunosc pe Maria de multă vreme* etc.

Observație

Unele verbe care în mod obișnuit sînt intransitive, se pot construi cu un complement direct exprimat printr-un substantiv din aceeași rădăcină cu verbul (*Am trăit un trai înbelșugat; Am vorbit o vorbă*) sau din aceeași sferă semantică cu verbul (*Am trăit o viață lungă; Am dansat un vals*), numîl complement direct intern.

Topica și punctuația

Complementul direct stă, în general, după verbul regent și nu se desparte prin virgulă de acesta. În propoziții interogative, dacă întrebarea se referă la complementul direct, acesta stă înaintea verbului regent, de ex. *Ce mai faci? Pe cine cauți?* etc.

Propoziția completivă directă

Este propoziția secundară corespunzătoare complementului direct, care determină un verb tranzitiv (*Amînd¹ / ce are de gînd² / m-am supărat¹*), o locuțiune verbală tranzitivă (*N-a tinut minte¹ / ce mi-a promis²*) sau o interjecție tranzitivă (*Iată¹ / ce vreau de la tine²*) din regentă.

Se introduce prin:

- conjuncții subordonatoare, de ex. *Știu¹ / că am dreptate²; A vrut¹ / să ne întîlnim²; Mi-aș dori¹ / ca voi să fiți mai atenți²; V-am întrebat¹ / dacă ați învățat²* etc.;
- pronume relative (însoțite uneori de prepoziții), de ex. *Spune-mi¹ / ce vrei²; Am aflat¹ / cu cine te-ai certat²; Nu știu¹ / care e părerea lui²* etc.;
- adjective relative, de ex. *Ia-ți¹ / ce carte dorești²; Dă-mi¹ / cîte mere vrei²* etc.;
- pronume nehotărîte compuse cu „ori-“, de ex. *Ea cere¹ / orice vede²* etc.;
- adjective nehotărîte compuse cu „ori-“, de ex. *Crede¹ / orice prostie aude²* etc.;
- adverbe relative, de ex. *Mărturisește¹ / unde ai fost²* etc.;
- locuțiuni adverbiale relative, de ex. *Iată¹ / de ce te-am căutat²* etc.

Propozițiile completive directe determină verbe tranzitive care nu au și complement direct (vezi exemplele de mai sus); numai verbe ca *a întreba* (pe cineva ceva), *a ruga* (pe cineva ceva), *a învăța* (pe cineva ceva), *a anunța* (pe cineva ceva), care se construiesc cu 2 complemente directe, pot avea și complement direct, și propoziție completivă directă, de ex. *Te rog¹ / să mă scuzi²; A învățat-o¹ / ce știa și el²; V-am anunțat¹ / că plec mîine²* etc.

Unele completive directe pot fi reluate sau anticipate, în propoziția regentă, prin forme neaccentuate ale pronumelui personal în acuzativ, de ex. *Îl stimez¹ / pe cine e serios²; Dacă te-am întrebat¹ / am făcut-o din curiozitate²* etc.

Topica și punctuația

Completiva directă stă, în mod normal, după regentă și nu se desparte prin virgulă de aceasta. Absența virgulei dintre regentă și subordonată este uneori singura marcă formală care permite diferențierea completivei directe de subiectiva cu topică

inversa (care se desparte prin virgula de regentă), de ex. *Știe¹ / cine a învățat²* (= *El știe¹ / cine a învățat²*), față de *Știe¹ / cine a învățat²* (= *Cine a învățat¹ / știe²*).

Complementul indirect

Complementul indirect este partea secundară de propoziție care determină un verb (*I-am spus copilului o poveste*), o locuțiune verbală (*Nu și-a dat seama de implicații*), o interjecție predicativă (*Na-ți cărțile înapoi!*), un adjectiv (*Este o atitudine specifică oamenilor suficienți*) sau un adverb (*Ea a acționat conform planului*). Raspunde la întrebări de tipul *cui?*, *la cine?*, *la ce?*, *de cine?*, *de ce?*, *despre cine?*, *despre ce?*, *asupra cui?*, *contra cui?* etc. adresate elementului regent.

Se exprimă prin:

— substantiv (pronume, numeral) în cazul dativ fără prepoziție, de ex. *Lui Ion i s-a dat prea multă atenție*, *Mi se face lehamite*, *Culoarea asta nu-i stă bine nimănui*, *M-am adresat primului dintre ei* etc.;

Observație

Dacă complementul indirect este exprimat printr-un numeral invariabil în raport cu categoria gramaticală a cazului, în locul dativului apare o construcție echivalentă semantic cu dativul, formată din propoziția *la* + numeral, de ex. *M-am adresat la doi dintre ei* (unde *la doi* = complement indirect exprimat prin numeral cardinal, masculin, caz acuzativ cerut de prepoziția „la” - - construcție echivalentă semantic cu dativul). În limba vorbită, se face adesea abuz de această construcție, folosită și atunci când nu e neapărat necesar, de ex. *Le-am dat câte un măr la fiecare* (în loc de *I-am dat câte un măr fiecăruia*).

— substantiv (pronume, numeral) însoțit de o prepoziție (sau de o locuțiune prepozițională) în cazul cerut de aceasta, și anume în acuzativ, de ex. *Se teme de câini*, *A greșit față de voi*, *Mă bazez pe al doilea dintre frați* etc. sau în genitiv *Câinele s-a năpustit asupra copilului*, *Mulți s-au pronunțat contra acestora* etc.;

— pronume personal sau reflexiv în dativ, formă neaccentuată, însoțit de prepoziții ca *asupra*, *contra*, *împotriva* etc., de ex. *Multe neazuri s-au abatut asupra-ne*, *A luat toată vina asupra-și* etc.;

— adjectiv posesiv în acuzativ, însoțit de prepoziții ca cele de mai sus, de ex. *A vorbit contra ta* etc.;

— (rar) adjectiv calificativ în acuzativ, însoțit de o prepoziție, de ex. *Din timid a devenit obraznic* etc.;

— verbe la moduri nepersonale, și anume la infinitiv (însoțit uneori de o prepoziție), de ex. *Se teme a spune adevărul*, *Mă limitez la a vă atrage atenția* sau la supin, de ex. *M-am săturat de învățat*, mai rar la gerunziu, de ex. *S-a plictisit tot dând la exemple!* etc.

Complementul indirect exprimat prin nume (substantiv, pronume, numeral) în dativ fără prepoziție sau printr-o construcție echivalentă semantic cu dativul poate fi reluat sau anticipat prin forme neaccentuate de dativ ale pronumelui personal, de ex. *Lui Ion i s-a făcut o nedreptate*, *La zece dintre concurenți li s-au comunicat deja rezultatele*, *Na-ți-o ție* etc.

Unele verbe pot avea 2 complemente indirecte, unul în dativ și celălalt prepozițional, de ex. *Nu-i pasă de părerea ta*, *Mi s-a acrit de mofturile lui* etc.

Topica și punctuația

Complementele indirecte stau, în mod normal, imediat după cuvântul regent, înaintea complementului direct (de ex. *Îi voi spune lui Ion parerea mea*) și nu se despart prin virgula de acesta. Unele complemente indirecte pot apărea cu topica inversă, din rațiuni de ordin stilistic (spre a fi scoase în evidență), de ex. *Lui Ion îi voi spune parerea mea, nu ție*.

De asemenea, stau înaintea elementului regent complementele indirecte care determina verbe al căror subiect este așezat după predicat, de ex. *Lui Ion nu-i place muntele*, *Vi se cuvin mulțumirile noastre* etc.

Propoziția completivă indirectă

Este propoziția secundară care corespunde complementului indirect, determinând un verb (*Mă adresez*¹ / cui mă ascultă²; *Mulumindu-vă*¹ / că m-ați ascultat² / închei aici¹), o locuțiune verbală (*Mi-am adus aminte*¹ / că am bilete la teatru²), un adjectiv (*Este o atitudine specifică*¹ / cui se consideră infailibil²) sau un adverb (*Ea a acționat conform*¹ / cu ce am stabilit anterior²) din propoziția regentă.

Se introduce prin:

— conjuncții subordonatoare, de ex. *Mă tem*¹ / că te înșeli², *Se pricepe*¹ / să repare televizoare², *Nu-mi dau seama*¹ / dacă ai înțeles² etc.;

— pronume relative în dativ fără prepoziție sau în acuzativ însoțite de prepoziții, de ex. *Premiul i se va acorda*¹ / cui merită², *Mă refer*¹ / la ce am discutat² etc.;

— adjective relative, de ex. *Se gândește*¹ / la ce măsuri să ia² etc.;

— pronume nehotărâte compuse cu „ori-“, în dativ fără prepoziție sau în acuzativ însoțite de o prepoziție, de ex. *Spun adevărul*¹ / oricui vrea să-l audă², *Se sperie*¹ / de orice e nou² etc.;

— adjective nehotărâte compuse cu „ori-“, de ex. *Se teme*¹ / de orice schimbare s-ar produce² etc.;

— adverbe relative, de ex. *Mă gândesc*¹ / unde să mergem în vacanță², *M-am lămurit*¹ / cum procedează el² etc.;

— locuțiuni adverbiale relative, de ex. *Se gândește*¹ / de ce l-o fi căutat² etc.

Propoziția completivă indirectă introdusă prin pronume relativ sau nehotărât în dativ poate fi reluată sau anticipată, în regentă, prin forme neaccentuate de dativ ale pronumelui personal, de ex. *Îi cer bani*¹ / cui are², *Oricui vrea*¹ / îi acord sprijinul meu² etc.

Unele verbe pot avea și complement indirect în dativ, și propoziție completivă indirectă, de ex. *Nu-ți pasă*¹ / de ce spun eu² etc.

Topica și punctuația

În mod normal, completiva indirectă stă după propoziția regentă și nu se desparte prin virgulă de aceasta. Au topică inversă completivele indirecte al căror conținut se intenționează a fi scos în evidență, de ex. *Numai cui merită*¹ / i se aduc elogii², sau *La ce voi face în viitor*,¹ / mă gândesc mine².

Complementul de agent

Complementul de agent este partea secundară de propoziție care determină un verb la diateza pasivă (*Casa a fost pradată de hoți* sau *S-a subliniat de către vorbitor concluzia*), un participiu cu sens pasiv (*Este un film laudat de toți criticii*), (rar) un supin cu sens pasiv (*Tortul acesta nu este de mîncat de către o persoană cu stomacul sensibil*) sau (mai rar) un adjectiv format cu sufixul *-bil* (*Este un medicament tolerabil de către bolnavii de ficat*) și indică de către cine este făcută acțiunea (agent = autorul acțiunii). Răspunde la întrebarea *de către cine?*, adresată elementului regent.

Se exprimă prin substantiv (pronume, numeral) în cazul acuzativ cerut de propoziția simplă „de” sau de propoziția compusă „de către”, de ex. *Teza lui a fost corectată de mine*, *Concursul a fost câștigat de către primul din dreapta*, *Masa a fost răsturnată de vînt* etc.

Observație

Prepoziția „de către” se folosește numai dacă substantivul (sau substitutul său) desemnează o persoană; este greșit să se spună *Zvonul a fost lansat de către presa de scandal* (corect: ... *de presa de scandal*).

Topica și punctuația

Topica normală a complementului de agent, în propoziții enunțiative, este după elementul regent, de care nu se desparte prin virgulă. În interogative în care întrebarea se referă la complementul de agent, acesta precedă verbul, de ex. *De cine a fost compus acest lied?*

Propoziția completivă de agent

Este propoziția corespunzătoare complementului de agent și determină un verb la diateza pasivă (*A fost sfătuit¹ / de (către) cine îi vrea binele²*), un participiu sau un supin cu sens pasiv (*Felicitat¹ / de oricine îl cunoștea,² / el a devenit cam încrezut¹*; *Filmul acesta nu e de văzut¹ / de către cine nu are nervii tari²*) sau (rar) un adjectiv format cu *-bil* (*Soluția aceasta este atacabilă¹ / de către oricine se pricepe²*).

Se introduce numai prin pronume relative sau nehotărîte compuse cu „ori-”, precedate de prepozițiile „de”, „de către”, de ex. *E enervat¹ / de orice mișcă²* (vezi și exemplele de mai sus).

Completivă de agent stă, în mod normal, după regenta și nu se desparte prin virgulă de aceasta.

CIRCUMSTANȚIALELE

Complementul circumstanțial de loc

Determină un verb (*Vino aici!*), o locuțiune verbală (*Păsările călătoare își iau zborul spre țările calde*), o interjecție predicativă (*Hai la teatru cu mine!*) sau un adverb de loc (*A plecat acolo departe*) și indică locul desfășurării acțiunii. Răspunde la întrebările *unde?*, *încotro?*, *de unde?*, *pînă unde?*, adresate elementului regent.

Se exprimă prin:

un adverb de loc (*Locuiește departe*) sau o locuțiune adverbială de loc (*Peste tot e mizerie*);

un substantiv (pronume, numeral) însoțit de o prepoziție sau de o locuțiune prepozițională, în cazul cerut de aceasta, și anume în acuzativ (*Am lăsat scrisoarea ta pe masă; S-a mutat la el; M-am oprit lângă primul din grup*) sau în genitiv (*Avem un tei în spatele casei etc.*);

— un adjectiv posesiv în acuzativ, însoțit de o prepoziție sau de o locuțiune prepozițională (*Nu știu cum a ajuns în fața mea*);

— (rar) un substantiv în acuzativ fără prepoziție (*A mers pe jos kilometri întregi; A bîntuit tot târgul*);

— (rar) un substantiv în dativ (*A rămas locului de uimire*).

Topica și punctuația

În mod normal, complementul circumstanțial de loc sta după verbul regent, în propozițiile enunțiative. Dacă îi este antepus, pentru a fi scos în evidență, poate fi despărțit prin virgulă, de ex. *La mare, m-am întâlnit cu Popescu*. Este izolat între virgule, dacă este intercalat între subiect și predicat, de ex. *Popescu, la mare, venea des*. În interogative în care întrebarea se refera la el, circumstanțialul de loc stă înaintea verbului regent, de ex. *De unde vii?* etc.

Propoziția circumstanțială de loc

Correspunde complementului circumstanțial de loc, determinînd un verb (*Mergem¹ / unde ne place²*), un adverb sau o locuțiune adverbială de loc (*A rămas acolo¹ / unde-i place²; Peste tot¹ / unde am fost², / am întâlnit oameni prietenoși¹*).

Se introduce prin:

— adverbe relative *unde* (uneori precedat de prepoziții), *încotro, dîncotro*, de ex. *Am alergat¹ / pînă unde mi-ai spus tu²* etc.;

— adverbele nehotărîte *oriunde, orișunde, oriîncotro*, de ex. *Vin¹ / oriunde vrei²* etc.;

— pronume ori adjective relative sau nehotărîte (compuse cu „ori-“), precedate de o prepoziție sau de o locuțiune prepozițională, în cazul cerut de aceasta, de ex. *Mă duc¹ / la cine m-ai trimis², S-a oprit¹ / în dreptul cui avea umbrelă², Plec¹ / din orice loc nu-mi place²* etc.

Unele circumstanțiale de loc au, în regenta, adverbul corelativ *acolo*, de ex. *Unde m-ai trimis¹ / acolo m-am dus²*.

Topica și punctuația

Circumstanțialele de loc stau, de obicei, după regentă și nu se despart prin virgulă de aceasta. Cele antepuse pot fi despărțite prin virgula de regentă, dacă vorbitorul nu are intenția să scoată în evidență conținutul lor, de ex. *Unde e cald, cresc portocalii*, spre deosebire de *Numai unde e cald cresc portocalii*. Se despart obligatoriu prin virgula circumstanțialele de loc antepuse care au corelativ în regenta (vezi exemplul de mai sus). Se desparte prin virgulă și circumstanțiala de loc intercalată în regentă, de ex. *Acolo¹ / unde m-ai trimis tu², / n-am văzut nimic interesant¹*.

Complementul circumstanțial de timp

Determina un verb (*Vorbim* mâine), o locuțiune verbală (*Într-un târziu* *și-a dat seama de greșală*), o interjecție predicativă (*Hai* acum!) și exprima timpul când se desfășoară o acțiune. Raspunde la întrebările *când?*, *de când?*, *până când?*, *cât timp?*, adresate elementului regent.

Se exprimă prin:

— un adverb de timp (însoțit uneori de o prepoziție), de ex. *Când vii?*, *De ieri până azi nu s-a mai întâmplat nimic*, *Iarna ninge* etc.;

— o locuțiune adverbială de timp, de ex. *Când și când se mai uită la televizor*;

— un substantiv (pronume, numeral) însoțit de o prepoziție sau de o locuțiune prepozițională, în cazul cerut de aceasta, și anume în acuzativ, de ex. *De trei zile e frig*, *Am ajuns acasă după tine*, *El a sosit o dată cu primul din echipa adversă* etc. sau în genitiv, de ex. *Am răspuns înaintea colegului tău de bancă* etc.;

— un adjectiv posesiv în acuzativ, însoțit de prepoziția „înaintea”, de ex. *Am adormit înaintea ta* etc.;

— un substantiv în acuzativ fără prepoziție, de ex. *Am stat la mare două săptămîni*, *Noapți întregi citea*, *Iarna asta a nins puțin* etc.;

— un adjectiv referitor la vîrstă, însoțit de prepoziția „de”, de ex. *De tînar era pasionat de muzică* etc.;

— un verb la gerunziu, de ex. *Ajungînd în poiană, și-a așezat cortul* sau la infinitiv precedat de prepoziția „pînă” sau de locuțiunea prepozițională „înainte de”, de ex. *Să plecăm pînă a nu se face întuneric*, *Sună-mă înainte de a vorbi cu el* etc.

Topica și punctuația

În propoziții enunțiative, complementul circumstanțial de timp stă, în general, după verbul regent (dar poate sta și înaintea acestuia - vezi exemplele de mai sus) și nu se desparte prin virgulă. Numai circumstanțialul de timp exprimat prin verb la gerunziu (împreună cu determinanții sai - construcție gerunzială) se desparte obligatoriu prin virgulă de regentul său.

În propozițiile interogative în care întrebarea se referă la circumstanțialul de timp, acesta precedă verbul regent, de ex. *Pînă cînd îl mai aștepti?*

Propoziția circumstanțială de timp

Corespunde complementului circumstanțial de timp și determină un verb (*Caută-mă* ¹ / cînd ai timp ²), o locuțiune verbală (*Cînd l-ai întrebat*, ¹ / *și-a dat seama de greșală* ²) sau un adverb de timp (*Acum*, ¹ / cînd vreau cu, ² / *stăm de vorbă* ¹) din regenta, exprimînd timpul cînd se petrece acțiunea.

Circumstanțialele de timp sînt de anterioritate, dacă acțiunea din regenta se petrece înaintea celei din subordonata, de ex. *Am mîncat* ¹ / *înainte să vorbim la telefon* ², de posterioritate, dacă acțiunea din regenta se petrece după cea din subordonată, de ex. *Am mîncat* ¹ / *după ce am vorbit la telefon* ² și de simultaneitate, dacă

acțiunea din regenta se petrece o data cu cea din subordonata, de ex. *Mânînc¹ / în timp ce vorbim la telefon²*.

Temporalele se introduc prin:

— adverbul relativ *cînd*, însoțit uneori de prepoziții, de ex. *Vino¹ / cînd vrei²*, *Stau¹ / pînă cînd ne lămurim²* etc.;

adverbele relative *cum* (sinonim cu „imediat ce“), de ex. *Plec¹ / cum stă ploaia²* etc. și *cît* (sinonim cu „cît timp“), de ex. *Stai¹ / cît vrei²* etc.;

locuțiuni conjuncționale subordonatoare (*înainte să, pînă să, pînă ce, după ce, imediat ce, îndată ce, numai ce, în timp ce, cît timp, (ori) de cîte ori, de cum, pe cînd* etc.), de ex. *Să plecăm¹ / pînă să se întunece²*; *Te caut¹ / imediat ce ajung acasă²*; *De cîte ori discut cu el¹ / mă enervez²*; *De cum sosește¹ / se instalează la telefon²*; *Asta s-a întîmplat¹ / pe cînd eram în liceu²* etc.;

— (rar) pronume relative însoțite de prepoziții, de ex. *Am ajuns la dentist la ora 10,¹ / înaintea cui fusese programat pentru ora 8²* etc.;

— adjective relative, de ex. *Ne întîlnim¹ / la ce oră vrei²*; *Nu uit această întîmplare¹ / cîte zile oi avea²* etc.;

— prepoziția *pînă* (cu valoare de „pînă ce“ sau de „pînă cînd“), de ex. *Plecă¹ / pînă nu începe ploaia²*; *Pînă strîngi tu masa,¹ / dau un telefon²* etc.

Unele circumstanțiale de timp au în regenta adverbe corelative, și anume *atunci* (*Cînd mi-ai spus,¹ / atunci am sunat²*) sau *și* (*Cum a plecat el¹ / a și început ploaia²*).

Topica și punctuația

Topica propoziției temporale este liberă; stă mai frecvent după regentă, dar poate sta și înaintea ei (vezi exemplele de mai sus).

Se desparte prin virgula de regenta temporală al cărui conținut nu e considerat esențial pentru regenta, de ex. *După ce am vorbit la telefon cu tine,¹ / m-am apucat de lucru²*, față de *Numai după ce am vorbit la telefon¹ / m-am apucat de lucru²*, precum și aceea antepusă care are în regenta corelativul „atunci“.

Complementul circumstanțial de mod

Determina un verb (*Citește cu atenție!*), o locuțiune verbală (*A băgat-o pe mîneacă definitiv*), o interjecție predicativă (*Hai repede!*), un adjectiv (*Am cunoscut o fată prostută de tot*) sau un adverb (*Ne-am distrat destul de bine*). Raspunde la întrebările: *cum?*, *în ce mod?*, *cît (de)?*, *cît cine?*, *decît cine?*, adresate elementului regent.

Sînt 3 feluri de complemente circumstanțiale de mod: propriu-zis, comparativ și de măsură.

1. Circumstanțialul de mod propriu-zis indica felul acțiunii sau al însușirii și se exprimă prin:

— adverbe de mod, de ex. *Ea recită frumos*, *Cum ați procedat?*, *Doarme covrig*, *A rămas singur cuc*, *Sînt scrierile unui poet eminent*, *genial*, *Am împărțit totul frățește* etc.;

— locuțiuni adverbiale de mod, de ex. *Din zi în zi se face mai cald*, *De câte ori ai fost la teatru luna asta?*, *Timpul trece pe nesimțite* etc.;

— numerale adverbiale, de ex. *Ți-am explicat o dată și acum îți spun a doua oară* etc. sau cu valoare adverbială, de ex. *A câștigat înzecit* etc.;

— substantiv (sau numeral) în acuzativ cu prepoziție, de ex. *Mergi cu grijă*, *Muncește fără spor*, *A rupt pîinea în două* etc.;

— verb la gerunziu, de ex. *Merge schiopătînd* sau la infinitiv însoțit de prepoziție, de ex. *A vorbit fără a gândi* etc.;

— interjecție, de ex. *Merge lipa, lipa* etc.

2. Circumstanțialul de mod comparativ desemnează al doilea termen al comparației și se exprimă prin:

— substantiv (pronume, numeral) însoțit de adverbe de comparație *ca*, *cît*, *decît* sau de prepozițiile *dintre*, *din*, de ex. *A făcut o prostie mai mare decît capul lui*, *Spune-mi mai bine mie decît lui*, *E la fel de isteț ca tine*, *E tot atît de înalt cît primul din rîndul doi*, *E cea mai serioasă dintre toate*, *E cel mai puțin simpatice din grupul nostru de prieteni* etc.;

— adverb precedat de adverb de comparație, de ex. *Azi e mai cald decît ieri*, *Mă simt la fel de bine aici ca și acolo* etc.;

— adjectiv precedat de adverb de comparație, de ex. *Bluza asta e mai mult gri decît albă* etc.;

— verb la infinitiv, de ex. *E mai ușor a critica decît a crea* sau la participiu, de ex. *El a fost mai mult cîntat decît laudat* etc.

3. Circumstanțialul de mod de măsură indică evaluarea cantitativă, în unități convenționale de greutate, capacitate, temperatura etc., a unei acțiuni sau a unei însușiri.

Se exprimă prin:

— substantive (nume de unități de măsură) determinate de numerale, de ex. *Coletul cîntărește trei kilograme*, *Gardul e înalt de doi metri*, *Obiectul acesta costă o mie de lei* etc.;

— un numeral determinat de un substantiv, de ex. *Temperatura va crește cu 5° pînă mîine*, *Preturile au crescut cu 100 %* etc.

Topica și punctuația

În propozițiile enunțiative, toate tipurile de circumstanțiale de mod stau, în general, după elementul regent și nu se despart prin virgula de acesta (vezi exemplele de mai sus). Topica inversă poate apărea din motive stilistice, pentru reliefarea complementului de mod, de ex. *Frumos recită fata asta!* În propozițiile interogative, dacă întrebarea se referă la complementul de mod acesta sta înaintea verbului regent, de ex. *Cum v-ați descurcat?*, *Cît costă bananele?*, *Decît cine e el mai isteț?* etc.

Propoziția circumstanțială de mod

Este propoziția secundară care corespunde complementului circumstanțial de mod, determinînd un verb (*Învată*¹ / *cît poate*²), o locuțiune verbală (*Cu cît se*

gîndește mai mult, ¹ / cu atît își da seama mai clar de greșeli ²) sau un adjectiv (*De neatent* ¹ / ce e ² / greșește mereu ¹) din propoziția regentă.

Modala poate fi de 3 feluri: propriu-zisă, comparativă (*a.* reală și *b.* ipotetica sau condițională) și de măsură progresivă.

1. Circumstanțiala de mod propriu-zisă se introduce prin:

— adverbe relative de mod (*cum, precum, cît, ce*): *Se comportă* ¹ / *cum știe* ², *Te voi călta mîine* ¹ / *precum am stabilit* ², *Mai citi* ¹ / *ce mai citi* ² / și pe urmă *adormi* ³ etc.;

— locuțiuni conjuncționale subordonatoare (*după cum, fără să* etc.): *În iunie plecăm la mare*, ¹ / *după cum ți-am spus* ², *Apucă-te de lucru* ¹ / *fără să mai pregeți* ² etc.;

— adjectivul relativ *ce*: *A greșit de prost* ¹ / *ce e* ² etc.

2. a. Modala comparativă reală se introduce prin:

— adverbe de mod (*cum, cît, decît*): *A greșit și el* ¹ / *cum ai greșit și tu* ², *El a învățat la fel de mult* ¹ / *cît ai învățat și tu* ², *Ea s-a străduit mai mult* ¹ / *decît te-ai străduit tu* ² etc.;

— locuțiuni conjuncționale subordonatoare (*după cum, decît să*): *Am avut și noi încredere în el* ¹ / *după cum ați avut și voi* ², *Decît să pleci tu* ¹ / *mai bine plec eu* ² etc.;

— pronume relative precedate de adverbele de mod comparative *cît, decît*: *Știe tot atîta carte* ¹ / *cît cine mi-a fost recomandat de el* ², *A răspuns mai bine* ¹ / *decît cine a vorbit înaintea lui* ², *Am obținut mai mult* ¹ / *decît ce am scontat* ² etc.

b. Modala comparativă condițională (sau ireală) se introduce prin locuțiunile conjuncționale subordonatoare *ca și cum, ca și cînd, de parcă*: *Se uită la mine* ¹ / *ca și cum m-ar vedea pentru prima dată* ², *Dă mereu din cap* ¹ / *de parcă ar fi de acord cu tot* ² etc.

3. Modala de măsură progresivă se introduce prin locuțiunile conjuncționale subordonatoare *cu cît, de ce, pe măsură ce*: *Cu cît îmbătrînește* ¹ / *devine mai intolerant* ², *De ce crește* ¹ / *se obraznicește* ² etc.

Unele propoziții modale au în regentă corelative adverbiale, de ex. *Așa vom face*, ¹ / *cum am hotărît* ², *Atît îți dau*, ¹ / *cît ți-am promis* ², *Cu cît discutăm mai mult*, ¹ / *cu atît mă enervăm* ² etc.

Topica și punctuația

Modalele pot sta atît după propoziția regentă, cît și înaintea ei. Se despart prin virgulă modalele al caror conținut nu este considerat a fi esențial pentru acțiunea din regentă, de ex. *Am stat de vorbă cu el*, ¹ / *după cum ți-am spus* ², modalele care au în regentă corelative adverbiale (vezi exemplele de mai sus), precum și cele intercalate în regentă, de ex. *Mîine*, ¹ / *după cum te-am anunțat*, ² / *plec la mare* ¹.

Complementul circumstanțial de cauză

Determină un verb (*Nu doarme de griji*), o locuțiune verbală (*A luat-o la fugă de frică*) sau un adjectiv (*Era negru de mînie*) și răspunde la întrebările *din ce cauză?*, *din ce pricină?*, adresate elementului regent.

Se exprimă prin:

substantiv (pronume, numeral) precedat de o prepoziție sau de o locuțiune prepozițională, în cazul cerut de aceasta, și anume în acuzativ, de ex. *A greșit din prostie*, *Nu m-am urcat în troleibuz din cauză de aglomerație* etc. sau în genitiv, de ex. *Numai din pricina lui am întârziat* etc.;

— adjectiv posesiv în acuzativ cerut de locuțiunile prepoziționale *din cauza*, *din pricina*, de ex. *N-am terminat treaba la timp din cauza ta* etc.;

adjectiv calificativ în acuzativ cu prepoziție, de ex. *De timid ce e, se bîlbîie* etc.;

verb la participiu, de ex. *De lăudat ce a fost de toți, și-a luat-o în cap* sau *la gerunziu*, de ex. *Analizînd mai atent situația, a ajuns la alte concluzii* etc.;

— locuțiuni adverbiale de cauză (*de ce*, *de aceea*, *de-aia*), de ex. *De ce ești supărat?*, *Plouă¹ / și de aceea nu ies din casă²* etc.

Topica și punctuația

Complementul circumstanțial de cauză poate sta atît după elementul regent, cît și înaintea lui. Se despart obligatoriu prin virgulă complementele circumstanțiale de cauză care fac parte din construcții gerunziale sau participiale, precum și cele exprimate prin adjective calificative, dacă sînt antepuse față de cuvîntul regent (vezi exemplele de mai sus):

Propoziția circumstanțială de cauză

Este propoziția subordonată care corespunde complementului circumstanțial de cauză, determinînd un verb (*Plec¹ / pentru că s-a făcut tîrziu²*), o locuțiune verbală (*Si-a adus aminte de tine¹ / fiindcă nu mai are bani²*) sau un adjectiv (*L-am văzut trist¹ / că s-a certat cu tine²*) din propoziția regentă.

Se introduce prin:

— conjuncții subordonatoare (*căci*, *deoarece*, *fiindcă*, *întrucît*, *că*, *dacă*), de ex. *Rămîn aici¹ / deoarece nu am altă posibilitate²*, *Dacă plouă torențial¹ / cum o să plec de acasă?²* etc.;

— locuțiuni conjuncționale subordonatoare (*pentru că*, *din cauză că*, *din pricină că*, *dat fiind că*, *de vreme ce*, *din moment ce*, *o dată ce*), de ex. *De vreme ce am stabilit un lucru¹ / așa vom proceda²*, *Nu plec de acasă¹ / o dată ce ți-am spus² / că te aștept³* etc.;

adverbe relative (*unde*, *cînd*, *cum*) cu valoare de conjuncție subordonatoare (în limba vorbită), de ex. *Cum nu știam¹ / ce să mai fac² / l-am întrebat pe el³*, *Acum¹ / unde-a stat ploaia² / putem pleca¹* etc.

Unele propoziții cauzale au în regentă corelative adverbiale de tipul *de aceea*, *dé-aia* etc., de ex. *Pentru că nu m-ai ascultat¹ / de-aia ai greșit²* etc.

Topica și punctuația

Cauzalele pot sta atît după propoziția regentă, cît și înaintea ei, și se despart prin virgulă de aceasta. Cauzala *nu se izolează* prin virgulă de regenta numai dacă exprimă singura cauză a acțiunii din regenta, de ex. *Numai fiindcă țin la tine¹ / fac² / cum vrei tu³*.

Complementul circumstanțial de scop

Determina un verb (*A venit aici* la tratament), o locuțiune verbala (*A luat-o la picior* spre a nu întârzia) sau o interjecție predicativă (*Hai cu mine* la cumpărături) și răspunde la întrebările *în ce scop?*, *cu ce scop?*, adresate elementului regent.

Se exprimă prin:

— substantive însoțite de prepoziții sau de locuțiuni prepoziționale, în cazul cerut de acestea, și anume în acuzativ, de ex. *Discutăm pentru găsirea celor mai bune soluții*, *Am procedat așa spre binele tău* etc. sau în genitiv, de ex. *V-am convocat în vederea discutării unor probleme importante* etc.;

— verb la supin, de ex. *A venit aici* la cerșit, *Umblă după găsit chilipiruri* etc. sau la infinitiv precedat de prepoziție ori de locuțiune prepozițională, de ex. *A luat cuvântul* pentru a vă apăra, *Am întrebat* cu scopul de a afla părerea dumneavoastră etc.;

— locuțiuni adverbiale de scop (*de ce*, *de aceea*, *de-aia* etc.), de ex. *De ce ai ieșit în oraș?*, *Trebuie¹ / să te anunț ceva² / și de-aia te tot caut la telefon³* etc.

Topica și punctuația

În mod normal, în propoziții enunțiative, complementul circumstanțial de scop stă după elementul regent și nu se desparte prin virgula de acesta. Înaintea cuvântului regent apare circumstanțialul de scop exprimat prin locuțiuni adverbiale de scop, atât în propoziții enunțiative, cât și în cele interogative.

Propoziția circumstanțială de scop

Este propoziția secundară care corespunde complementului circumstanțial de scop, determinând un verb (*Te-am căutat¹ / ca să stăm de vorbă²*), o locuțiune verbală (*Ți-am atras atenția asupra consecințelor¹ / ca să cumpanești bine lucrurile²*) sau o interjecție predicativă (*Hai¹ / să vedem un film²*) din propoziția regentă.

Propoziția circumstanțială de scop (sau finală) se introduce prin:

— conjuncții subordonatoare (*să*, *ca să*, *de*), de ex. *Vin¹ / să văd cu ochii mei²*, *Iau taxiul¹ / ca să ajung mai repede²*, *Du-te¹ / de te culcă²* etc.;

— locuțiunea conjuncțională *pentru ca să*, de ex. *A citit textul de două ori, ¹ / pentru ca să nu-i scape nici un amănunt²* etc.

Observație

Finalele negative sînt introduse prin aceleași conjuncții subordonatoare, întărite uneori prin prezența adverbului *cumva*, de ex. *A verificat încă o dată¹ / , nu cumva să uite ceva²*.

Unele propoziții finale au, în regentă, locuțiunile adverbiale de scop corelative *de aceea*, *de aia*, *pentru aceea*, de ex. *Ca să înțeleg exact, ¹ / pentru aceea am mai citit o dată textul²*, *De-aia te-am întrebat, ¹ / ca să aflu și părerea ta²*.

Topica și punctuația

Finalele introduse prin *să* sau *de* stau întotdeauna după propoziția regentă, de ex. *Vino¹ / de te uită și tu²*, *Am închis fereastra¹ / să nu mai fie zgomot²* și nu se despart prin virgulă de aceasta.

Cele antepuse fața de regenta se despart prin virgula. Se izolează prin virgula finalele care au un corelativ adverbial în regenta, indiferent de poziția lor față de aceasta (vezi exemplele de mai sus).

Complementul circumstanțial condițional

Determina un verb (În cazul *acesta*, nu mai avem *ce discuta*) și exprima condiția de care depinde realizarea acțiunii. Raspunde la întrebarea *cu ce condiție?*

Se exprimă prin:

— substantivele *caz, condiție, eventualitate, ipoteză* în acuzativ, însoțite de prepoziția *în* (uneori *cu*), de ex. *Anunță-mă, în eventualitatea unei schimbări; Vin numai cu condiția aceasta* etc.;

— substantiv în acuzativ însoțit de locuțiunea prepozițională *în caz de*, de ex. *În caz de forță majoră, mă conformez* etc.;

— substantiv (pronume, numeral) în genitiv însoțit de locuțiunea prepozițională *în locul*, de ex. *În locul lui, n-aș proceda așa* etc.;

— adjectiv posesiv în acuzativ, cu locuțiunea prepozițională *în locul*, de ex. *M-aș mai gândi, în locul tău* etc.;

— adverbele *altfel, altminteri*, de ex. *Vino, altfel mă supăr* etc.;

— verb la gerunziu, de ex. *Nu mai învățând vei reuși la examen* etc.

Topica și punctuația

Complementul condițional exprimat prin substantiv (sau substitut al acestuia) poate sta atât înainte, cât și după elementul regent și este despărțit prin virgulă. Complementele condiționale exprimate prin adverb sau prin verb la gerunziu stau, în mod obișnuit, înaintea elementului regent și nu se despart prin virgulă.

Propoziția circumstanțială condițională

Este propoziția secundară care corespunde complementului circumstanțial condițional, determinînd un verb sau o locuțiune verbală din regentă (*Dacă erai mai atent, ¹ / nu greșai ²*).

Se introduce prin:

— conjuncțiile subordonatoare *dacă, de, că, să*, de ex. *Dacă vrei, ¹ / poți ²*; *De nu pleci la timp, ¹ / vei întârzia ²*; *Că vrea, ¹ / că nu vrea, ² / tot va învăța gramatică ³* (= *Dacă vrea* (condițională) și *chiar dacă nu vrea* (concesivă), *tot va învăța gramatică*) etc.;

— locuțiunea conjuncțională *în caz că*, de ex. *Te voi preveni, ¹ / în caz că nu pot veni ²* etc.

Observații

1. Substantivele (articulate cu articol hotărît) *condiția, eventualitatea, ipoteza*, urmate de conjuncțiile *că* sau *să*, nu formează o locuțiune conjuncțională subordonatoare; fraze ca *Anunță-mă, în ipoteza că nu poți veni* se analizează astfel: *Anunță-mă, în ipoteza* = prop. principală (unde *în ipoteza* este complement circumstanțial condițional) și *că nu poți veni* = prop. atributivă.

2. Unele propoziții condiționale sînt subordonate prin juxtapunere față de regentă (fără element de relație subordonator), de ex. *Ai carte, ¹ / ai parte ²* (= Dacă ai carte, ai parte) sau *Vrei, ¹ / nu vrei, ² / timpul tot trece ¹* (= Dacă vrei, și chiar dacă nu vrei, timpul tot trece).

Topica și punctuația

Așezată înainte sau după propoziția regentă, condițională se desparte prin virgula de aceasta. Numai condiționalele care exprimă singura condiție necesară pentru realizarea acțiunii din regentă nu se izolează prin virgulă de aceasta, de ex. *Vin numai dacă nu te deranjez* (față de: *Vin, dacă nu te deranjez*).

Complementul circumstanțial concesiv

Determină un verb (*În ciuda ploii, iese la plimbare*), o locuțiune verbală (*Cu tot timpul scurs, tot își mai aduce aminte de el*) sau un adjectiv (*El a rămas o persoană optimistă, în pofida împrejurărilor*) și exprimă o împrejurare de natură să împiedice desfășurarea acțiunii sau existența calității, dar care nu le împiedică. Răspunde la întrebarea *în ciuda cărui fapt?*

Se exprimă prin:

--- substantiv (pronume, numeral) însoțit de o prepoziție sau de o locuțiune prepozițională, în cazul cerut de aceasta, și anume în genitiv, cu prepoziția *împotriva* și cu locuțiunile prepoziționale *în ciuda, în pofida*, de ex. *Împotriva argumentelor mele, a făcut după capul său; M-am descurecat, în ciuda lui* etc. sau în acuzativ, cu locuțiunile prepoziționale *cu tot, cu toată, cu toți, cu toate*, de ex. *Plec, cu tot riscul* etc.;

adjectiv posesiv în acuzativ însoțit de locuțiunile prepoziționale *în ciuda, în pofida*, de ex. *A reușit, în ciuda ta* etc.;

adjectiv calificativ însoțit de adverbul *chiar*, de ex. *Chiar trist, tot zîmbește* etc.;

verb la moduri nepersonale, și anume la participiu sau la gerunziu, însoțit de adverbul *chiar*, de ex. *Chiar învins acum, tot nu se lasă; Chiar luînd taxiul, tot nu mai ajungi la timp* ori la infinitiv, precedat de prepoziția *fără*, de ex. *Fără a se strădui prea mult, tot a reușit* etc.;

-- locuțiunile adverbiale *cu toate acestea, cu toate astea*, de ex. *Plouă, ¹ / dar, cu toate astea, plec ²* etc.

Topica și punctuația

Poate sta atît înaintea elementului regent, cît și după acesta, și se desparte prin virgulă (vezi exemplele de mai sus).

Propoziția circumstanțială concesivă

Este propoziția subordonată care corespunde complementului circumstanțial concesiv, determinînd un verb (*Îl ascult, ¹ / deși n-am încredere în el ²*) sau o locuțiune verbală (*Măcar că nu credea, ¹ / a băgat-o pe mîneacă ²*) din propoziția regentă.

Se introduce prin:

conjuncțiile subordonatoare *deși, dacă, că, de* ex. *Am cumparat cartea, ¹ / deși costă scump ²; Dacă-l primești, ¹ / dacă nu-l primești, ² / el tot te va căuta ¹; Fierul ¹ / că-i fier, ² / și tot se înmoaie ¹* etc.;

locuțiunile conjuncționale subordonatoare *cu toate că, macar ca, măcar să, măcar dacă, chit că, chiar dacă*, de ex. *Măcar dac-aș muri, ¹ / tot plec de aici ²; Chiar dacă n-are argumente, ¹ / totuși insistă ²* etc.;

pronume sau adjective nehotărâte compuse cu „ori-“, cu valoare relativă, de ex. *Oricine s-ar împotrivi, ¹ / el perseverează ²; Te ajut, ¹ / oricât timp mi-ar lua ²* etc.;

adverbe nehotărâte compuse cu „ori-“, cu valoare relativă, de ex. *Oricât te-ai strădui, ¹ / e tot degeaba ²; Oricum o dai, ¹ / tot nu e bine ²; Oricât de supărat ar fi, ¹ / tot îmi scrie ²; Oriunde te-ai duce, ¹ / tot te găsesc ²* etc.

Observație

Unele propoziții concesive au predicat nominal incomplet, de ex. *Deși tânăr, ¹ / știe multe ²* (*Deși e tânăr, ¹ / știe multe ²*); construcția *deși* + adjectiv (verb la participiu) nu poate fi interpretată drept complement concesiv din cauza conjuncției subordonatoare, care introduce o propoziție subordonată, nu o parte de propoziție.

Propozițiile concesive au, în general, în regentă corelativele adverbiale *tot* sau *totuși* (vezi exemplele de mai sus).

Topica și punctuația

Circumstanțialele concesive stau fie înainte, fie după regenta și se izolează prin virgulă de aceasta.

Complementul circumstanțial consecutiv

Determină un verb (*Se înțelege* de minune) sau un adjectiv (*A căzut la pat, bolnavă* de moarte) și exprimă consecința desfășurării acțiunii sau a existenței calității. Raspunde la întrebările *cum?, cât de?* (sinonime cu întrebarea *care este rezultatul faptului că?*).

Se exprimă prin:

- substantive însoțite de prepoziții, de ex. *A plouat de spaimă* (= „atât de mult, încât m-am speriat“); *S-a făcut vreme bună, spre bucuria tuturor; S-a emoționat până la lacrimi, Ne-am distrat de mai mare dragul* etc.;

- verbe la supin, de ex. *Mănincă de speriat, O fată frumoasă de nespus* etc. sau la infinitiv, cu prepoziții, de ex. *Era prea deștept spre a nu înțelege; Ești destul de deștept pentru a pricepe* etc.

Observație

Cuvintele prin care se exprimă complementul circumstanțial consecutiv constituie, în general, expresii consacrate (vezi exemplele de mai sus).

Topica și punctuația

Complementul circumstanțial consecutiv stă întotdeauna după elementul regent și nu se desparte prin virgulă de acesta.

Propoziția circumstanțială consecutivă

Este propoziția subordonată care corespunde complementului circumstanțial consecutiv, determinînd un verb sau o locuțiune verbală (*Minte*¹ / de stinge²; *A luat-o la fugă*,¹ / de-i sfîrșiau călcîiele²) ori un adjectiv (*E o persoană atît de amabilă*,¹ / încît îi dezarmează pe toți²) din propoziția regentă.

Se introduce prin:

-- conjuncțiile subordonatoare *încît*, *de*, *că*, *să*, de ex. *Ai vorbit atît de repede*,¹ / *că n-am înțeles nimic*²; *Doar nu-s prost*,¹ / *să cred toate minciunile lui*² etc.;

--- locuțiunile conjuncționale subordonatoare *încît să*, *așa că*, *cît să*, de ex. *Minte atît de bine*,¹ / *încît să creadă și el*² etc.

Propoziția consecutivă poate avea, în regentă, corelativele adverbiale *așa (de)*, *atît (de)*, de ex. *Recită așa de frumos*¹ / *că se miră toți*²; *A mîncat atît*,¹ / *încît i s-a aplecat*² etc.

Topica și punctuația

Propoziția consecutivă stă întotdeauna după propoziția regentă și, în general, se desparte prin virgula de aceasta. Nu se despart consecutivele introduse prin *de*, plasate imediat după elementul regent, de tipul *Fuge*¹ / de rupe pămîntul².

Construcții incidente

În anumite texte apar construcții incidente, alcătuite din cuvinte, din propoziții sau chiar din fraze, care nu stabilesc relații sintactice de coordonare sau de subordonare cu celelalte unități sintactice din enunțul în care sînt incluse. Cele mai obișnuite construcții incidente sînt cele care constituie, într-un text dialogat, intervenția autorului, de ex. --- *Sună-mă mîine*,¹ / zise Mihai;² / după ce se gîndi puțin³ (unde propoziția nr. 1 este principală, iar propozițiile nr. 2 și nr. 3 constituie o construcție incidentă formată dintr-o propoziție principală incidentă și o propoziție circumstanțială de timp incidentă). Alte exemple: *N-aș vrea*,¹ / Doamne ferește!² / să-l deranjez³ (unde propoziția nr. 1 este principală, regenta propoziției nr. 3; propoziția nr. 2 este principală incidentă; propoziția nr. 3 este completivă directă, subordonată propoziției nr. 1), *Am știut*¹ / sau,² / mă rog,³ / am bănuit² / ce se întîmplă⁴ (unde propoziția nr. 1 este principală, coordonată cu propoziția nr. 2 prin conjuncția disjunctivă „sau”; propoziția nr. 2 este principală, coordonată cu propoziția nr. 1 prin conjuncția disjunctivă „sau”, regenta propoziției nr. 4; propoziția nr. 3 este principală incidentă; propoziția nr. 4 este completivă directă, subordonată propoziției nr. 2, introdusă prin pronumele relativ „ce”). Uneori, un singur cuvînt reprezintă construcția incidentă, de ex. *Termină, zău, cu prostiile astea!* (unde „zău” este o interjecție incidentă).

Construcțiile incidente se izolează întotdeauna prin virgule sau prin alte semne de punctuație cu valoare de virgulă, cum sînt liniile de pauză sau parantezele, de ex. *I-am zis*¹ / --- mă-nțelegi ---² / vreo două¹ / să mă țină minte³; *Ion*¹ / (să vezi² / și să nu crezi³) s-a făcut actor¹ (vezi și exemplele de mai sus).

Dificultăți în identificarea unităților sintactice

A. ÎN PROPOZIȚIE

1. Subiect sau complement direct?

a. Subiectul care raspunde la întrebarea *ce?*, așezat după predicat (în propoziții enunțiative principale), de ex. *Aici nu s-a întâmplat nimic, Îi place muzica de camera, Mi-ar trebui mai mult timp* etc., poate fi confundat cu complementul direct (care raspunde la aceeași întrebare și sta, în mod normal, după verbul regent), de ex. *Aici nu văd nimic schimbat, Apreciază muzica de cameră, Nu mai am mult timp la dispoziție* etc. Pentru evitarea acestei confuzii, se recomandă ca analiza să înceapă prin identificarea subiectului. În consecință, este subiect cuvântul (așezat după predicat) care raspunde la întrebarea *ce?*, dacă în propoziție nu există alt cuvânt cu rol de subiect și predicatul este exprimat printr-un verb intransitiv — ca în primele trei exemple de mai sus —, dar este complement direct, dacă în propoziție există un subiect (inclus sau subînțeles), iar predicatul este exprimat printr-un verb tranzitiv — ca în ultimele trei exemple de mai sus —.

b. În propoziții interogative sau în propoziții enunțiative subordonate, cuvântul *ce*, așezat în poziție inițială, este subiect dacă verbul cu rol de predicat este intransitiv, de ex. *Ce i se cuvine?, Ce s-a întâmplat?, Spune-mi ce-ți trebuie*, precum și dacă există un alt cuvânt cu rol de complement direct, de ex. *Ce te doare?*, dar este complement direct dacă determină un verb tranzitiv care are alt subiect, de ex. *Ce mai faci?* (subiectul este inclus „tu”), *Spune-mi ce mai vrea de la mine* (subiectul este subînțeles „el”).

2. Subiect sau nume predicativ?

a. În propozițiile enunțiative principale cu predicat nominal, în care și subiectul, și numele predicativ sunt exprimate prin substantive (sau substitute ale substantivului: pronume, numerale), propoziții cu topică normală (= neafectivă), de tipul *El este prietenul meu / Prietenul meu este el; Mihai este primul din clasă / Primul din clasă este Mihai* etc., calitatea de subiect sau de nume predicativ se decide în funcție de topică: subiectul sta înaintea verbului copulativ, iar numele predicativ, după verbul copulativ. Există însă și propoziții cu topică inversă, de ex. *Mare surpriză a fost apariția acestei cărți*, în care decizia nu se mai poate lua după topică. În aceste situații, trebuie să ne punem întrebarea care anume fapt este calificat într-un anume fel prin intermediul verbului copulativ (sau despre cine se spune că este într-un anume fel). În cazul exemplului dat, este evident că despre „apariția (acestei cărți)” (care este subiect) se spune că a fost o „surpriză” (care este nume predicativ). O marcă de natură formală este și faptul că, în asemenea propoziții, subiectul este exprimat printr-un substantiv articulat cu articol hotărât („apariția”, în exemplul dat), iar numele predicativ este exprimat printr-un substantiv nearticulat (sau articulat cu articol nehotărât).

b. În propozițiile interogative, precum și în cele subordonate, dacă topică este normală, numele predicativ sta înaintea verbului copulativ, iar subiectul, după acesta, de ex. *Cine e Mihai? Am înțeles¹ / ce înseamnă curajul²* (unde subiecte sunt „Mihai”, respectiv „curajul”). Există însă și propoziții interogative, precum și propoziții

subordonate, în care înaintea verbului copulativ sta subiectul, iar numele predicativ apare după verb, de ex. *Care dintre frați s-a făcut doctor?* sau *Am aflat¹ / cine este pictor²* etc.

3. Subiect subînțeles sau nedeterminat?

În propozițiile cu subiect neexprimat în care verbul cu rol de predicat este la pers. a III-a sg., subiectul este subînțeles dacă a fost exprimat într-o propoziție anterioară și se referă la o persoană (sau la un obiect) anume, de ex. *Ion a văzut filmul,¹ / deci îi știe subiectul²* (în propoziția nr. 2 subiectul este subînțeles „Ion”), *Cartea aceasta este o ediție de lux¹ / și de aceea costă scump²* (în propoziția nr. 2 subiectul este subînțeles „cartea”), dar este nedeterminat dacă în propozițiile enunțiative se subînțelege un subiect de tipul „cineva” sau „oricine”, de ex. *A spus la radio ca va ploua* (în prima propoziție, subiect nedeterminat „cineva”, iar a doua este o propoziție fără subiect), *Cu avionul se călătorește mai bine decât cu trenul* (subiect nedeterminat „oricine” al unui verb reflexiv impersonal, fără propoziție subiectivă) etc., iar în propozițiile negative se subînțelege un subiect de tipul „nimeni”, de ex. *Aici nu se fumează* (subiect nedeterminat „nimeni”).

4. Subiect inclus sau nedeterminat?

În propozițiile cu subiect neexprimat în care verbul cu rol de predicat este la pers. a II-a sg., subiectul este inclus în desinența verbului cu rol de predicat dacă propoziția face parte dintr-un text dialogat, de ex. *Unde te duci, Ioane?* sau *Vino mâine* etc., dar este nedeterminat dacă propoziția nu face parte dintr-un dialog și în poziția subiectului se subînțelege un pronume ca „oricine” sau „nimeni”, de ex. *Unde te duci, vezi numai mizerie* sau *Nu mai știi cum să procedezi cu el* etc.

5. Predicat incomplet

a. Predicatul verbal este incomplet dacă din componenta sa lipsește verbul auxiliar, de ex. *El este iubit de unii¹ / și urât de alții²* (în propoziția nr. 2 lipsește auxiliarul *este* al verbului „a urî”, la diateza pasivă), *Au hotărât¹ / să meargă la mare²; / zis³ / și făcut⁴* (în propozițiile nr. 3 și nr. 4 din componenta predicatelor lipsește auxiliarul *au* al perfectului compus) etc.

b. Predicatul nominal este incomplet dacă din componenta sa lipsește verbul copulativ, de ex. *Evident¹ / că țin la ea²* (= *E evident¹ / că țin la ea²*), *Deși supărat pe ea,¹ / a felicitat-o de Anul Nou²* (= *Deși e supărat pe ea,¹ / a felicitat-o de Anul Nou²*) etc.; precum și dacă lipsește numele predicativ, de ex. *Ai fost atent?¹ / --- Am fost²* (= *Am fost atent*) sau dacă acesta este exprimat printr-o propoziție predicativă, de ex. *Ea a rămas¹ / cum o știai²* etc.

6. Predicat subînțeles

Propozițiile sînt eliptice de predicat (au predicatul subînțeles) în fraze de tipul *Ne întîlnim¹ / unde² / și cînd vrei tu³* (este o frază cu trei propoziții și nu cu două, pentru ca o propoziție subordonată nu poate fi introdusă prin 2 elemente de relație subordonatoare; în propoziția nr. 2 se subînțelege predicatul „vrei”), *Dan nu mănîncă mere¹ / și nici Maria, sora lui mai mică²* (= *Dan nu mănîncă mere¹ / și nici Maria, sora lui mai mică, nu mănîncă²*) sau *O, tu crai cu barba-n noduri ca și cîlții¹ / cînd nu-i perii,² / Tu în cap nu ai grăunțe,¹ / Numai pleavă și puzderii¹* (fragmentul final nu face parte din propoziția nr. 1, al cărei predicat este „nu ai”, ci constituie o propoziție de sine statatoare, propoziția nr. 3, cu predicatul subînțeles „ai”: *ci ai numai pleavă și puzderii*) etc.

Propozițiile cu predicatul subînțeles, cum sînt cele de mai sus, nu trebuie să fie confundate cu propozițiile monomembre nominale, fără predicat (cu predicția exprimată numai prin intonația exclamativă), de tipul *Foc la etajul al II-lea!* sau *Hoții la mere!*

7. Predicat verbal sau nominal?

Secvențe de tipul *a fost convins* sau *a fost supărat* pot fi interpretate în 2 feluri, și anume: sînt predicate nominale formate din verbul copulativ *a fi* și numele predicativ *convins* sau *supărat*, în propoziții ca *El era convins de adevărul spuselor sale* (unde *convins* este adjectiv sinonim cu *sigur*) sau *El a fost supărat pe mine* (unde *supărat* este participiul -- cu sens activ -- al verbului intransitiv „a se supăra”, cu rol de nume predicativ), dar sînt predicate verbale exprimate prin verbele „a convinge” sau „a supăra” la diateza pasivă cu auxiliarul *a fi*, în propoziții ca *El a fost convins de către prietenul lui să vină în excursie* (= Prietenul lui l-a convins etc.) sau *El a fost supărat chiar de cel mai bun prieten al lui* (= Cel mai bun prieten al lui l-a supărat).

8. Complement direct sau complement indirect?

Complementul direct care răspunde la întrebarea *pe cine?* poate fi confundat cu complementul indirect care răspunde, uneori, la aceeași întrebare. Pentru evitarea confuziei trebuie să se țină seama de următoarele lucruri: cuvîntul care răspunde la întrebarea *pe cine?* este complement direct numai dacă poate fi reluat sau anticipat prin forme neaccentuate de acuzativ ale pronumelui personal, de ex. *L-am întrebat pe el*, *Pe tine te-am așteptat* etc., dar este complement indirect dacă prepoziția „pe” este obligatoriu cerută de verb și apare și atunci cînd însoțește un substantiv-nume de inanimat, de ex. *Mă bizui pe el* (dar și: *Mă bizui pe prietenia lui*), *Am contat pe tine* (dar și: *Am contat pe inteligența ta*), *Am mizat pe ea în această competiție* (dar și: *Am mizat pe cifra 7*) etc.

9. Complement circumstanțial de cauză sau de scop?

Complementul circumstanțial de cauză poate fi confundat cu cel de scop, dacă pentru identificarea lor se folosește întrebarea *de ce?*, de ex. *Tremură de frică* (unde „de frică” este circumstanțial de cauză), dar *Învăț pentru a ști* (unde „pentru a ști” este circumstanțial de scop). Pentru evitarea confuziei se recomandă să se folosească întrebările *din ce cauză?* sau *în ce scop?*, precum și să se aibă în vedere faptul că scopul este ulterior acțiunii (= *Învăț acum, ca să știu în viitor*), dar cauza este anterioară acesteia (= *Întîi i-a fost frică și apoi a început să tremure*).

Întrebarea *de ce?* se recomandă numai pentru identificarea complementului indirect, după verbe care cer obligatoriu prepoziția „de”, de tipul *a se teme* (de cineva, de ceva), *a se împiedica* (de cineva, de ceva), *a se speria* (de cineva, de ceva) etc.

10. Complement indirect sau de agent?

Complementul indirect poate fi confundat cu complementul de agent, dacă pentru identificarea lor se folosește întrebarea *de cine?*, de ex. *M-am speriat de Ion* (unde „de Ion” este complement indirect, determinînd verbul intransitiv „a se speria”), dar *Am fost speriat de Ion* (unde „de Ion” este complement de agent, determinînd verbul tranzitiv „a speria” la diateza pasivă). Pentru evitarea confuziei se recomandă să se folosească întrebarea *de către cine?* pentru identificarea complementului de agent.

La delimitarea propozițiilor intervin unele *difficultăți*.

1. O propoziție subordonată poate fi intercalată în regenta ei, de ex. *Cartea*¹ / pe care o citesc² / am împrumutat-o de la un coleg¹ sau *Știe*¹ / că² / dacă învață³ / va reuși la examen².

2. Elementul de relație subordonator nu ocupă întotdeauna primul loc în propoziția pe care o introduce (altfel spus, uneori propoziția subordonată începe cu un alt cuvânt decât elementul de relație subordonator), de ex. *Aceasta este cartea*¹ / din paginile căreia am aflat multe lucruri interesante² sau *Aceasta este cartea*¹ / din ale cărei pagini am aflat multe lucruri interesante² (în prima frază, propoziția atributivă începe cu complementul indirect „din paginile” așezat înaintea pronumelui relativ „căreia”, iar în a doua, cu prepoziția „din” care introduce complementul indirect „din [...] pagini”, așezat înaintea pronumelui relativ „ale cărei”).

3. Dacă există 2 propoziții subordonate legate printr-o conjuncție coordonatoare, elementul de relație subordonator din a doua propoziție poate lipsi (este subînțeles), de ex. *Am aflat*¹ / că a venit azi² / și pleacă mâine³ (= *Am aflat*¹ / că a venit azi² / și că pleacă mâine³) sau *Nu te mai aștept*¹ / fiindcă plouă² / și mi-e frig³ (= *Nu te mai aștept*¹ / fiindcă plouă² / și fiindcă mi-e frig³).

4. Rar, unele propoziții secundare pot fi subordonate prin juxtapunere față de regenta lor (avînd elementul de relație subordonator subînțeles), situație în care se întîlnesc mai ales propoziții circumstanțiale condiționale, de ex. *Dai*¹ / n-ai² (= *Dacă dai*¹ / n-ai²) sau cauzale, de ex. *Precis va pierde trenul*¹ / a plecat prea tîrziu de acasă² (= *Precis va pierde trenul*¹ / pentru că a plecat tîrziu de acasă²).

5. Conjuncțiile coordonatoare cu valoare narativă, adică cele care își îndeplinesc rolul sintactic de element de relație coordonator la nivelul textului (leagă fraza în care apar cu fraza precedentă din text), se iau împreună cu propoziția principală, de ex. *Și*¹ / dacă n-ai să înveți² / nu vei reuși la examen¹ sau *Dacă*¹ / însă² / vei învăța¹ / succesul este sigur².

Și în identificarea corectă a felului propoziției subordonate intervin unele *difficultăți*.

1. Uneori sensul elementului de relație subordonator nu este concludent pentru stabilirea felului propoziției subordonate. De aceea, trebuie:

a. să se stabilească cu exactitate care este cuvîntul din propoziția regentă pe care îl determină subordonata; de ex., în fraza *Ne întîlnim mâine în parcul acela*¹ / unde ne-am întîlnit și ieri², propoziția introdusă prin „unde” este atributivă, pentru că elementul ei regent este un substantiv (cuvîntul „parcul”), dar în fraze ca *Ne întîlnim mâine acolo*¹ / unde ne-am întîlnit și ieri² sau *Ne întîlnim mâine*¹ / unde ne-am întîlnit și ieri² propozițiile introduse prin „unde” sînt circumstanțiale de loc, în concordanță cu sensul elementului de relație subordonator, pentru că elementele lor regente sînt fie adverbul „acolo”, în primul caz, fie verbul „ne întîlnim”, în al doilea caz;

b. să se stabilească sensul subordonatei prin întrebări specifice sau prin înlocuirea elementului de relație cu altul, care are un singur sens; de ex., în fraza *Cum ai plecat*¹ / m-am apucat de scris², propoziția introdusă prin „cum” nu este circumstanțială de mod, ci de timp, pentru că răspunde la întrebarea *cînd?* pusă verbului „m-am apucat”.

iar adverbul „cum“ poate fi înlocuit fara sa schimbe sensul frazei (ba dimpotriva, sensul devenind chiar mai clar), cu adverbul „cînd“ sau cu locuțiunea conjuncțională subordonatoare de timp „imediat ce“, iar în fraza *Cum nu mai aveam ce face aici¹ / am plecat²*, propoziția introdusa prin „cum“ este cauzala (raspunde la întrebarea *din ce cauza?* pusă verbului „am plecat“ și adverbul „cîm“ este sinonim cu „fiindcă“).

2. Unele întrebări nu sînt edificatoare pentru stabilirea felului propoziției subordonate și, de aceea, se recomandă evitarea lor, cînd este posibil. Este vorba despre întrebările *ce?* și *de ce?*, care pot induce în eroare; astfel, la întrebarea *ce?* poate raspunde o propoziție completivă directă, de ex. *Nu cred¹ / că va ploua²* („ce nu cred?“), dar și o propoziție subiectivă, de ex. *Se crede¹ / ca va ploua²* („ce se crede?“), o propoziție predicativă, de ex. *El a devenit¹ / ce și-a dorit²* („ce a devenit?“) sau o propoziție completivă indirectă, de ex. *El s-a decis¹ / să mai rămîna²* („ce s-a decis?“), iar la întrebarea *de ce?* poate raspunde o propoziție completivă indirectă, de ex. *Ma mir¹ / ca nu înțelegi²* („de ce ma mir?“), dar și o propoziție circumstanțială de cauza, de ex. *A plecat¹ / ca se plictisea²* („de ce a plecat?“) sau o propoziție circumstanțială de scop, de ex. *Se grăbește¹ / să nu întîrzie²* („de ce se grăbește?“). Pentru evitarea acestor confuzii, este necesar:

a. sa se stabileasca corect particularitățile morfo-sintactice ale cuvîntului regent, și anume:

- propoziția este completivă directă dacă regentul ei este un verb tranzitiv cu subiect, dar fara complement direct în propoziția din care face parte, de ex. *Nu cred¹ / că va ploua²* (subiectul verbului tranzitiv „nu cred“ este inclus „eu“ și verbul nu are în propoziția principală complement direct) sau *Ion știe¹ / că greșește²* (subiectul verbului tranzitiv „știe“ este „Ion“ și verbul nu are complement direct), precum și dacă regentul ei este un verb dublu tranzitiv (un verb care poate avea 2 complemente directe) cu subiect și un complement direct în propoziția din care face parte, de ex. *Ion nu întreabă pe nimeni¹ / dacă greșește²* (subiectul verbului dublu tranzitiv „nu întreabă“ este „Ion“, verbul are în propoziția din care face parte un complement direct „pe nimeni“, dar fiind dublu tranzitiv poate avea și o propoziție completivă directă);

- propoziția este subiectivă dacă regentul ei este un verb cu sens impersonal, o expresie verbală impersonală sau un adverb predicativ (adică predicate fără subiect în propoziția din care fac parte), de ex. *Se crede¹ / că va ploua²*; *Trebuie¹ / să învețe²*; *Ar fi bine¹ / să învețe²*; *Poate¹ / că va învăța²* etc.;

- propoziția este predicativă dacă regentul ei este un verb copulativ fara nume predicativ în propoziția din care face parte (adică un predicat nominal incomplet), de ex. *Întrebarea este¹ / cînd se va apuca de învățat²*;

propoziția este completivă indirectă dacă regentul ei este un verb intransitiv cu subiect în propoziția din care face parte, de ex. *El s-a decis¹ / să mai rămîna²*, *Mă mir¹ / ca nu înțelegi²* sau *Se gîndește¹ / sa se apuce de învățat²*;

b. sa se folosească întrebările *din ce cauza?* și *în ce scop?* atît pentru diferențierea propozițiilor cauzale și finale de propoziția completivă indirectă, cît și între ele (neomitînd nici faptul ca scopul este ulterior acțiunii din regenta, iar cauza este anterioară).

3. Există conjuncții și locuțiuni conjuncționale specifice unui singur tip de propoziție subordonată, de ex.:

căci, deoarece, fiindcă, din cauza ca, din pricină că introduc întotdeauna propoziția cauzală;

— *cu scopul să* introduce propoziția circumstanțială de scop;

cu condiția să introduce propoziția circumstanțială condițională;

încît introduce propoziția circumstanțială consecutivă;

— *deși, cu toate că, măcar că, chit că, chiar dacă* introduc propoziția circumstanțială concesivă.

De aceea, dacă o propoziție este introdusă printr-un element de relație care poate introduce diverse tipuri de subordonate, cum sînt conjuncțiile *ca, să* sau *dacă*, pentru a stabili ce valoare are conjuncția respectivă în fiecare enunț în parte și, implicit, ce fel de propoziție subordonată introduce, trebuie să găsim o conjuncție (sau locuțiune conjuncțională) sinonimă, cu o singură valoare, cu care ar putea fi înlocuită fără să se schimbe sensul enunțului, de ex. *Plec*¹ / *că mă plictisesc*² (= *Plec*¹ / *fiindcă mă plictisesc*²; *că* introduce o cauzală), *A mîncat atît*¹ / *că i s-a aplecat*² (= *A mîncat atît*¹ / *încît i s-a aplecat*²; *că* introduce aici o consecutivă), *Acum*¹ / *că ai venit tu*² / *eu pot pleca*¹ (= *Acum*¹ / *cînd ai venit tu*², / *eu pot pleca*¹; *că* introduce aici o temporală), *Că plouă*¹ / *că nu plouă*² / *eu tot îmi iau umbrela*³ (= *Dacă plouă*¹ / *și chiar dacă nu plouă*² / *eu tot îmi iau umbrela*³; *că* introduce o condițională — propoziția nr. 1 — și o concesivă — propoziția nr. 2) etc.

4. Unele propoziții subordonate au în propoziția regentă adverbe corelative care ajută la identificarea corectă a felului subordonatei, dacă aceasta este introdusă printr-un element de relație care poate avea mai multe valori. Astfel, adverbul corelativ din regenta al propoziției concesive este *totuși* (cu varianta *tot*), de ex. *Să plouă cu găleata*¹ / *tot plec*² sau *Oricît te-ai grăbi acum*¹ / *tot ai să întârzie*² — în ambele fraze, propoziția nr. 1 (introdusă în primul caz prin conjuncția subordonatoare „*să*”, iar în al doilea prin adverbul nehotărît cu valoare relativă „*oricît*”) este concesivă, pentru că în propozițiile principale regente există adverbul corelativ „*tot*”; adverbele corelative din regenta ale propoziției consecutive sînt *atît (de), așa (de)*, de ex. *A vorbit atît*¹ / *că a obosit*² sau *A citit așa de mult*¹ / *că m-a uluit*² — în ambele fraze, propoziția nr. 2 (introdusă prin conjuncția subordonatoare „*că*”) este consecutivă, deoarece în propozițiile principale regente există adverbele corelative *atît*, în primul caz, iar în al doilea, *asa (de)*.

5. Conjuncțiile subordonatoare *dacă* și *de* nu au întotdeauna rol subordonator, adică nu introduc întotdeauna o propoziție subordonată; ele pot apărea și într-o propoziție principală, dacă aceasta este o propoziție optativă exclamativă, de ex. *Dac-ar veni o dată vacanță!* sau *De-ar pleca o dată*¹ / *să mă apuc de lucru!*² (unde propoziția nr. 2 este circumstanțială de scop). La fel poate funcționa și conjuncția subordonatoare *să* (care intră în componența modului conjunctiv, întâlnit în mod obișnuit în propoziții subordonate), cînd apare în propoziții principale imperative, de ex. *Să pleci de aici!* sau în propoziții optative exclamative, de ex. *Să plece o dată*¹ / *să mă pot apuca de lucru!*² (unde propoziția nr. 1 este principală, iar propoziția nr. 2 este circumstanțială de scop, introdusă prin conjuncția subordonatoare „*să*”).

II. LECTURI LITERARE

„Greuceanu“ — o privire asupra basmului

RODICA ZANE
Universitatea din București

În opera literară *Greuceanu* se povestesc mai multe întâmplări prin care eroul readuce soarele și luna furate de zmei de pe cer. Deci întâmplarea principală, care ordonează în jurul ei substanța epică a basmului, este o îndreptare, o reparație în raport cu o situație „strîmbă“, perturbatoare. Această situație perturbatoare, în basme, poate fi de diferite feluri: poate fi un act nelegiuit (zmeii fura soarele și luna sau merele de aur etc.) sau o lipsă, o deficiență, un neajuns (un împărat nu are moștenitori, un fiu de împărat își dorește ceea ce nimeni nu-i poate oferi, tinerețe fără bătrînețe și viața fără de moarte etc.). Consecințele ei sînt resimțite fie la nivelul unei întregi colectivități, fie la nivelul unei familii, fie la nivel individual. Întîmplările fiecărui basm decurg dintr-o astfel de situație care pune lumea — lumea mare sau lumea mică — în criză, în impas, îi provoacă un dezechilibru. Basmul este, deci, povestea acestei întâmplări, a acestei reveniri la normalitate. Astfel, basmul comunică aspirația ființei umane de a fi activă în raport cu momentele critice ale vieții, de a interveni pentru înlăturarea lor. Dar această aspirație nu este comunicată în limitele orizontului „natural“ al vieții, ci se recurge la supranatural, ceea ce l-a determinat pe G. Calinescu să afirme că basmul este o „ogindire [...] a vieții în moduri fabuloase“. Supranaturalul, fabulosul, coexistă cu naturalul, realul, fără ca, desigur, cele două planuri să se separe. Coincidența lor este o caracteristică a basmului: Greuceanu este o ființă omenească, un viteaz, dar el are puteri supraomenești, putîndu-se transforma în porumbel sau muscă, apoi în buzdugan cu totul și cu totul de oțel; zmeii au puteri supraomenești, pot fura soarele și luna de pe cer, zmeoaicele se transformă în păr cu roade, în grădina înflorită și răcoroasă, iar mama zmeoaicelor ia chip de nor și de flacăraie, dar, în egală măsură, au și slăbiciuni omenești: le este frică de Greuceanu, ostenesc în luptă cu el, zmeul tartor „se codește și îndrugă verzi și uscate“ cînd Greuceanu îl întreabă unde a ascuns soarele și luna și nădăjduiește că va scăpa cu viață dacă dezvăluie locul sechestrării, mama zmeoaicelor cade victimă unui șiretlic.

Naturalul și supranaturalul se împletesc în întâmplări care, deși foarte diverse, seamănă între ele și se pot grupa într-o succesiune constantă, un „scenariu“ specific basmului. Cîteva din aceste întâmplări din basmul *Greuceanu* sînt: împăratul Roșu, în zilele caruia zmeii au furat soarele și luna, da de veste că va răsplăti pe cel care va aduce soarele și luna dîndu-i pe fiica sa de soție și jumătate din împărăție; Greuceanu pleacă împreună cu fratele său cale lungă, dar se oprește întîi la fratele său de cruce, Faurul-Pamîntului, cu care se sfătuiește și care îi face chipul în fier; ajuns la casa zmeilor, care este foarte departe, „unde-și înțarcase dracul copiii“, Greuceanu află, transformîndu-se în muscă, unde sînt zmeii, cînd și cum se vor întoarce; în lupta cu zmeul cel mic, cu zmeul cel mare și cu tartorul lor, Greuceanu învinge, aflînd de la cel din urmă, înainte de a-l omîri, cum și de unde poate readuce oamenilor soarele și

luna; Greuceanu arunca pe cer soarele și luna; în drumul de întoarcere este urmărit de zmeoaice care încearcă să-l ispitească pentru a-l pierde, luînd chip contrar naturii lor: de pâr cu roade și de gradina; mama zmeoaicelor îl urmărește pe Greuceanu pentru a-l omorî, dar cînd încearcă să-l soarba printr-o gaură din perete la casa Faurului-Pămîntului, acesta din urmă îi arată chipul cel de fier încins al lui Greuceanu pe care zmeoaica îl înghite, transformîndu-se într-un munte de fier; Greuceanu își continuă drumul, dar întîlnește în cale un diavol șchiop care îi scoate cuiul de la osia caruței și apoi îi fura paloșul, pentru a-l da unui „mangosit de sfetnic” care se vînduse diavolului, cu condiția să-l ajute să o ia de soție pe fata împăratului; sfetnicul se înfațișează la împărat și-i arată paloșul ca dovadă a faptelor sale de vitejie, pretinzînd răsplata promisă; Greuceanu se înfațișează și el împăratului, dar, văzînd că acesta nu știe pe cine să aleagă, se întoarce pentru a se răfui cu diavolul transformat între timp în stana de piatră; luînd înfațișare de buzdugan de oțel, Greuceanu lovește stana de piatră pîna o face pulbere, recapatîndu-și astfel paloșul; sfetnicul este demascat și, după ce își recunoaște vinovăția, se face nuntă împărătească. Acest flux de întîmplări se poate ordona în cîteva „șabloane”, în cîteva acțiuni-tip care nu lipsesc din nîei un basm: o ființă rea, malefică, de obicei cu puteri supranaturale, produce o *daună*, o *pagubă*, un *rău*, adică prejudiciază o persoană sau o colectivitate. O autoritate, un împărat, un tata ș.a. anunță prejudicierea și îi cheamă pe cei care au curaj și vitejie *să o repare, să o remedieze*. Un singur erou se arată capabil de o asemenea acțiune, deși se înfațișează mai mulți „candidați”; eroul poate fi uneori într-o ipostază dublă, fie prin însoțirea cu un semen care are aceleași calități ca el, cu care formează o pereche eroică, fie cu un semen care ilustrează condiția umană comună, așa cum este fratele lui Greuceanu. Eroul pleacă într-o *calatorie*, iese din spațiul existenței cotidiene pentru a ajunge în spațiul care aparține ființei malefice, deci în spațiul supranatural, cu alte cuvinte, „lunca cealaltă”, „celălalt tărîm”. Drumul pîna acolo, însă, este și prilejul unor întîlniri cu ființe care îl pot ajuta pe erou, dîndu-i fie daruri, fie sfaturi. Aceste *ajutoare* au puteri supranaturale, mascate de multe ori sub aparența umană cea mai umilă. Întîlnirea cu ajutoarele poate fi întîmplătoare sau voită, așa cum este popasul pe care îl face Greuceanu la fratele său de cruce, Faurul-Pămîntului, de la care primește sfaturi, iar mai tîrziu și două obiecte cu care își va putea duce misiunea la bun sfîrșit: chipul de fier și o caruță cu trei cai cu totul și cu totul de fier. *Obiectele* care participă la remedierea prejudicierei pot fi donate de ajutoare, pot fi obținute de erou sau îi pot aparține ca însemne ale condiției sale excepționale, așa cum este paloșul lui Greuceanu, fără de care eroul „era și el om ca toți oamenii”. La capătul calătoriei are loc confruntarea cu ființa malefică, de obicei zmeul, care poate apărea multiplicat, într-o familie unde sînt mai multe generații, atît în ipostază masculină, cît și în cea feminină, dintre care cei mai în vîrstă, tartorii, sînt cei mai de temut. *Lupta* cu zmeul sau cu zmeii este acțiunea eroică destinată să elimine răul, să remedieze prejudicierea. Greuceanu are de luptat cu o întreagă familie de zmei, mai întîi cu reprezentanții ei în linie barbatească, și de-abia după ce îl învinge pe ultimul obține cheia de la cula în care erau închiși soarele și luna. Dar în afara de lupta în sabii, în sulii și apoi lupta dreaptă, eroul participă și la alte confruntări, nefățise, viclenești, la care îl

provoacă de data aceasta linia femeiască a familiei de zmei. Toate complicațiile acestui șablon numit *luptă* arată o caracteristică a situațiilor-tip din basme: posibilitatea de a se multiplica, de două sau de trei ori. Nu numai șablonul luptei este multiplicat în basmul *Greuceanu*, ci și cel al prejudicierii, pentru că eroul nu-și poate primi rasplata pentru împlinirea remedierii deoarece un diavol îi fură paloșul pentru a i-l da unui sfetnic al împăratului. (Acest sfetnic își promisese sufletul diavolului dacă îl va ajuta să ia de soție pe fata împăratului.) Prin vicleșug, diavolul îl deposează pe Greuceanu de paloș și sfetnicul impostor se prezintă la împărat pentru a cere rasplata. *Impostura* este un alt șablon specific basmului, și în acest rol apar frecvent frații invidioși care încearcă să-și transfere lor beneficiul acțiunii de remediere pe care a înfăptuit-o eroul. Șablonul imposturii ilustrează o altă dimensiune a manifestării forțelor malefice, de data aceasta prin confruntare în planul uman. Acțiunea de prejudiciere pe care o face sfetnicul ajutat de diavol determină practic o duplicare a basmului, pentru că au din nou loc călătoria, lupta, de data aceasta cu diavolul, recuperarea obiectului prejudicierii și restabilirea echilibrului lumii, în cazul de față, și a adevărului, a dreptății. Ultimul șablon al basmului este *rasplătirea* eroului pentru acțiunea sa. Rasplata înseamnă consacrarea eroului în lumea din care face parte printr-o casatorie și printr-o înzestrare pe măsura calităților sale; de aceea primește pe fata împăratului de soție și jumătate din împărăție. Rasplata poate fi dublată de pedepsirea, sancționarea celui care a încercat să-și însușească merite care nu i se cuveneau, așa cum se întâmplă cu sfetnicul impostor, caruia i se lasă viața la rugămintea lui Greuceanu, dar i se poruncește să părăsească împărăția.

Lumea basinelor este grupată în jurul a doi centri polarizanti: de o parte, binele și slujitorii lui, de cealaltă parte, raul și cei care îl provoacă; două serii de personaje nu numai distribuite după principii opuse, ci și aparținând, prin origine, la lumi diferite: seria benefică este prin eroul principal de origine umană, pe când seria malefică este de origine supraumană. Raportul de forțe se echilibrează prin accesul ființei umane la suprauman în două moduri: fie prin însușiri extraordinare, pe care le deține sub aparența umană, fie prin ajutorul pe care îl primește de la ființe cu puteri supranaturale. În felul acesta, condiția umană este proiectată într-o alcătuire deplină, ideala, în măsură să suplinească în imaginar insuficiența pe care o are în real. Eroul basmului este purtatorul și cautatorul valorilor fundamentale, binele, adevărul, frumosul, și drumul pe care îl parcurge el pentru a le impune, a le face funcționale, este un parcurs exemplar, care duce ființa umană la izbândă și la consacrare, la apoteoză, adică „în rîndul zeilor” (*apoteoză* < gr. *apotheosis* - trecere în rîndul zeilor).

I. Al. Brătescu-Voinești: „Puiul“

Prof. dr. MARCEL CRIHANĂ

Școala Nr. 20, București

Proza scurtă românească a ajuns la o dezvoltare fără precedent în veacul al XIX-lea, în primul rând datorită nivelului artistic înalt al *schیțelor* și *momentelor* lui I. L. Caragiale, precum și prin povestirile lui Ion Creangă. Genul se extinde, însă, cu adevărat abia în primele decenii ale secolului al XX-lea, o dată cu primele narațiuni semnate de I. Al. Brătescu-Voinești, autorul cunoscutului volum *Întuneric și lumina* (1912), care marchează un moment important în istoria literaturii noastre: după anul 1912, proza românească se va raporta la povestirile lui Brătescu-Voinești ca la niște repere greu de egalat pe linia concepției și a stilului. Domeniul abordat este acela al lumii ființelor fragile, înzestrăte cu un instinct de apărare slab, îndeosebi al lumii necuvântătoarelor, ca în scrierile lui Emil Gârleanu și ale lui G. Topîrceanu, reușitele scriitorului datorându-se *capacității de a dezvălui frumusețea interioară a ființelor mărunte* (D. Micu). Natura delicată el însuși, în plus, I. Al. Brătescu-Voinești a beneficiat în copilărie de contactul benefic cu frumosul de această factura, parinții și rudele familiarizându-l prin lectura cu numeroase fabule și istorioare morale dintre cele mai diverse. Acestei influențe timpurii (ca și celor dinții lecturi proprii alese după aceleași îndemnuri) i se datorează conținutul celor mai cunoscute povestiri ale lui I. Al. Brătescu-Voinești: *Niculăiță Minciună*, *Nicușor*, *Moartea lui Castor*, *Privighetoarea*, *Bietul Tric* și *Puiul*. În legătură cu ultima dintre acestea, într-un interviu acordat revistei *Flacăra* din decembrie 1911, scriitorul marturisea: „*Mi-aduc aminte că atunci când am scris Puiul, am citit bucata întâi copiilor mei. Când am isprăvit, băiețelul a început să plîngă. Văzînd pe mamă-sa că rîde de el, mi se adresă supărat: «Știu eu de ce scrii matală de-astea, ca să plîng eu și mămica să rîză de mine» și, trîntind ușa, s-a închis în camera lui. Fetița, după ce a stat puțin tristă, ne spunea «că-i pare rău că nu l-a găsit ea, căci îi dădea ciocolată, bomboane și poate nu murea». Când am văzut că au înțeles-o copiii, i-am dat drumul căci pentru ei era scrisă*”. Într-adevăr, *căldura de stil* (T. Maiorescu) pe care o degajă aceasta povestire a topit inimile tuturor generațiilor de copii, cîte au trecut prin școală de atunci. Grație meșteșugului neîntrecut al autorului, soarta crudă a unui pui de prepeliță neascultător a devenit de mult o temă literară și o problemă etică de o importanță mereu actuală.

În fapt, atenția scriitorului se îndreaptă mai întâi asupra prepeliței, care va fi adevăratul protagonist al povestirii, căci, interpretînd textul prin prisma subiectului operei literare, observăm că nici unul din cele cinci momente importante statornicite prin uz nu se derulează fără să o implice și pe ea sau fără să o intereseze. Iată-o, deci, pe aceasta, imediat ce s-a întors din Africa și a poposit în lastar, făcîndu-și cuib undeva la o oarecare înălțime de pămînt, *ca să nu i-l înece ploile*; iată-o ouînd și apoi clocîndu-și ouale cu o răbdare care poate deveni oricînd model în lumea umană pentru orice fel de activitate; iată-o ducîndu-și puii prin iarba în căutarea hranei și învațîndu-i să manînce, farîmițîndu-le, mai întâi, ea însăși cu ciocul fiecare vietate

prinsa pentru hrană; iat-o, în fine, dînd puilor „lecții de zbor“ și vorbindu-le despre lungul drum pe care îl vor avea de parcurs în toamna către țările calde. Între numeroasele scene de o plasticitate remarcabilă, aceea în care prepelița-mamă își învață puii să zboare ocupa, poate, locul cel mai important. Duiosia, care însoțește personajele în mai toate schițele și povestirile lui I. Al. Brătescu-Voinești, este aici într-adevar impresionantă. Reproducem o scurtă secvență: „*Mama lor îi așeza la rînd și îi întreba: «(iata?)» «Da», răspundeau ei. «Una, doua, trei!» Și cînd zicea „trei“, firr! zburau cu toții de la marginea lăstarului tocmai colo lînga cantonul de pe șosea și tot așa îndărăt. Și mama lor le spunea că-i învață să zboare pentru o călătorie lungă, pe care «trebuia s-o facă în curînd, cînd o trece vara»*”.

Personificarea, care, ca procedeu artistic preferat (schița este asemanătoare cu o fabulă), ne ajută să vedem în prepeliță o mamă exemplară în adevăratul sens al cuvîntului, dublează pînă la capăt orice atitudine și orice hotărîre. Dacă pînă aici a fost vorba doar de o lungă *expozițiune*, în momentul în care puiul cel mare, mai vioi decît ceilalți, se dovedește neascultător, se declanșează *intriga*. Înțeleaptă, prepelița își da seama că neascultarea puiului s-ar putea să-l ducă pe acesta într-o zi spre nenorocire și-l povațuește mai mult decît pe ceilalți care nu-i ies niciodată din cuvînt. Într-o zi, pe vremea secerișului, îndepărtat prea mult de cuib, puiul este prins și imobilizat sub căciulă de către un țăran tînar. Noroc de un bătrîn care, văzîndu-l cît e de mic, i-a zis celuilalt: „— *Lasă-l jos, măi Marine, nu vezi că-i cît luleaua?*” După aceasta pățanie, mama sa îi atrage din nou atenția să devină ascultător, fiindcă altadata o poate pați și mai rău. Previzibilă, *desfășurarea acțiunii* îl duce pe puiul inadaptabil (acesta este tipul de personaj scump autorului) spre un deznodămînt tragic.

În alta zi, apare un vînatore cu un cîine (Nero). Prin procedeul monologului interior — pe care scriitorul îl folosește în întreaga narațiune —, cititorul află toată neliniștea care cuprinde sufletul bieteii fapturi înaripate: dacă puiul va greși din nou, o va pați rău de tot, ba încă s-ar putea s-o păteasca și ceilalți frațiori ai lui, nevinovați de „nonconformismul“ lui „nenea“. Acum este *momentul culminant* al narațiunii, căci acum ritmul povestirii se precipită la maximum și cititorul așteapta cu sufletul la gura să vadă ce se va mai întîmpla. Acum narațiunea se umple de o multitudine de valori plastice și muzicale (vizuale și auditive) împletite între ele cu măiestrie admirabilă. Vizual, este memorabil amănuntul urmăririi furnicii de pe cizma vînatorelui, iar acustic, momentul în care vînatorel își strigă cîinele, în timp ce prepelița își pregătește (și apoi execută) zborul ei salvator. Din nefericire, puiul neastîmpărat zboară dezvăluindu-se, vînatorel trage și îl împușcă într-o aripă. Seara tîrziu, cînd îl găsește mama lui piuind deznădăduit undeva în lăstar, lucrurile se limpezesc cît se poate de dramatic: prepelița înțelege că puiul ei e pierdut pentru totdeauna, că nu va mai putea zbura niciodată. Acum dovedește ea alte calități materne adevărate: suferă alături de puiul ranit — deși e supărată pe el că nu a ascultat-o —, își stăpînește durerea ca să nu-l deznădăduiască și mai mult și îl încurajează, deși știe că o face aproape zadarnic. Hotărîrea ei din final, care precipită *deznodămîntul*, e dramatică, dar lucidă, înțeleaptă: situația-limită nu-i îngaduie decît o soluție: abandonarea puiului ranit, căci, în loc să-i moara toți puii — dacă nu ar fi plecat în țările

calde , e mai bine să-i moara unul singur. Sfîșiata de durere, prepelița își parasește puiul schilod și pleacă cu ceilalți. Cînd își ia zborul, ea nu se mai uita înapoi, de teama să nu i se facă mila și mai mult și să nu renunțe la soluția pentru care a optat.

Ramas singur, în frigul nemilos al iernii care se apropie și fără nici o posibilitate de a se hrani, puiul de prepelița moare. Sfîrșitul lui este simbolic, într-o direcție neașteptată: el moare cu ghearele strînse ca pentru închinaciune. În ultimele sale clipe, puiul de prepelița se roaga de Dumnezeu să-l ierte pentru suparările pe care i le-a pricinuit mamei sale. Motoul folosit de autor aici („*Sandi, s-o ascuți pe mămica!*”) și-a dovedit din plin valabilitatea: cînd cei mici nu urmează sfaturile celor mari, se pot confrunta cu cele mai mari nenorociri.

Chiar dacă nu posedă un talent descriptiv comparabil cu cel narativ (observația a fost făcută de toți comentatorii scriitorului), I. Al. Bratescu-Voinești își da seama foarte bine de importanța descrierii într-o narațiune și îi acorda acesteia cîta atenție știe el că-i trebuie acordată. Narațiunea *Puiul* ilustrează perfect această manieră, căci face loc, în mai multe paragrafe, unor astfel de secvențe descriptive: „*Ascultau în tăcere. Din cînd în cînd se auzeau pocnete de pușcă și glasul vînatului strigînd: Apporte! Mai tîrziu căruța s-a departat înspre vînat pe drumeagul lăstarului; încet-încet pocnetele și strigătele s-au pierdut, s-au stîns, și, în tăcerea serii care se lăsa, nu se mai auzea decît cîntecul greierilor; iar cînd s-a înnoptat și răsărea luna dinspre Cornățel, au auzit deslușit glasul mamei lor chemîndu-i din capul miriștii: Pitpalac! Pitpalac!*”. Dacă aici descrierea se află în concurență cu narația, iată și o secvență în care prezența acesteia nu este stingherită de existența nici unui element străin: „*În locul zilelor mari și frumoase au venit zile mici și pîsomorîte, a început să cadă bruma și să se rareasca frunza lăstarului. Pe înserate se vedeau rîndunici întîrziate zburînd în rasul pămîntului, ori pîlcuri de alte pasări calatoare, iar în tăcerea nopților friguroase se auzeau strigătele cocorilor, mergînd toate în aceeași parte, către miazăzi*”.

Este adevărat, însă, că performanțele stilistice înregistrate de text sînt relevante nu în descriere, ci în narațiune, scriitorul fiind un maestru necontestat al acesteia. Dacă parcurgem textul cu gîndul numai la tehnica narativă și la expresivitate, descoperim cele mai neașteptate trasaturi de modernitate a stilului. Una dintre acestea este, fără îndoială, atitudinea față de cititor, pe care, în cel mai modern spirit, scriitorul și-l face partaș la narațiune. „*Ai văzut cum stă găina pe ouă?* întreaba el la un moment dat. *Așa sta și ea, doar că ea în loc să stea în coteț, sta afară în grîu; și ploua, ploua de vărsa și ea nu se mișca, ca nu cumva să pătrunză o picătură de ploaie la ouă*”.

Operă epica de dimensiuni reduse (în care ideile, sentimentele și gîndurile sînt exprimate cu ajutorul personajelor și al acțiunii), narațiunea *Puiul* are toate datele unei proze ieșite din comun. Ea a contribuit decisiv, în orice caz, la rînduirea între clasicii literaturii române a autorului ei.

Mihail Sadoveanu: „Domnu Trandafir”

Prof. LUCIA POPA

Colegiul Banaţean, Timişoara

Prof. MIRCEA MIHAILOVICI

Şcoala Nr. 2, Reşiţa

Creaţia lui Mihail Sadoveanu impresionează nu numai prin dimensiunile ei, ci şi prin modul în care marele prozator a exprimat dorinţa de libertate şi de dreptate a românilor, prin felul în care a prezentat frumuseţea morală a „umiliţilor şi ofensatilor vieţii”, a acelora „care s-au petrecut ca florile şi frunzele anotimpurilor”, reuşind să-i transmită „depozitul sufletului lor”.

Ca şi alţi prozatori români, a evocat şi anii copilăriei, ai unei perioade pline de bucurii. O creaţie reprezentativă în acest sens este *Domnu Trandafir*, care îşi pastrează şi azi farmecul, atât prin patosul evocării, cât şi prin structura modernă. M. Sadoveanu a pornit de la un personaj real, şi anume primul său învăţător, domnul Busuioc, cel care, într-o şcoală paragină din târgul Paşcanilor, i-a pus condeiul în mână, îmbogăţindu-i mintea şi înnobilându-i sufletul. Autorul însuşi marturisea: „Învăţătorul meu din şcoala primară de la Paşcani a fost domnul Busuioc, unul din cei mai pricepuţi şi devotaţi pedagogi pe care i-am cunoscut în viaţa mea. Îl vad tot ca odinioară, nalt, bine legat, cu mustacioara neagră, zâmbind cu bunătate, încruntându-se cîteodată, însufletindu-ne cu respect nemărginit”.

Naraţiunea a fost publicată în volumul *La noi la Viişoara* şi apoi în *Anii de ucenicie*, prezentându-se sub forma unei confesiuni epistolare adresate unui prieten de departe. De altfel, ea face parte din ciclul *Scrisori trimise de un prieten pribeag*, un „pribeag” însemnând aici un înstrăinat de plaiurile natale, ceea ce explica tonul cald, melancolic al epistolei.

Din punctul de vedere al compoziţiei, epistola are două părţi distincte. La început, scriitorul îi marturiseşte „prietenului” că îi va relata din nou despre dascălul său: „şi iar mă cuprindea înduioşarea şi iar am să-ţi vorbesc şi în această scrisoare de Domnu Trandafir”. Şi merge cu gândul mai departe, spre alţi dascăli ai trecutului: „Ca dînsul au fost mulţi. Şi toţi, draga prietene, cînd te gîndeşti bine, au fost nişte apostoli, care au îndurat sărăcie şi batjocură”.

Intenţiile prozatorului de a realiza portretul unei fiinţe dragi nu pot fi sesizate de la început, el evocînd mai întîi locurile copilăriei, pentru ca, în final, să stăruie asupra aceluia care i-a luminat cei mai frumoşi ani ai vieţii.

Pretextul acestei scrieri l-a constituit o călătorie făcută spre Paşcaniul natal. În tropotul cailor, prin memorie îi trec tot felul de întâmplări de demult. Şi peste această lume tronează chipul venerat al dascălului, care le povestea cu însufleţire despre faptele de arme ale marelui Ştefan sau ale lui Mihai Viteazul ori le citea, ca nimănui altul, minunata poveste a lui Harap-Alb. „Luna glasurilor şi lumina alba a cîmpiei” îl trezesc pe autor din visare. Mai mult, atunci cînd zăreşte târguşorul natal, află că „domnul a murit” şi acum, după o viaţă de muncă şi privaţiuni, se odihneşte.

Partea a doua a evocării, care apare și în manuale, se deosebește de cea anterioară prin tonul povestirii. În fața cititorului apare mai întâi lumea miraculoasă a copilăriei, cu spațiul său geografic și cu jocurile sale, reînviată cu tot farmecul lor: „locul unde mă scaldam cu dracii de scama mea. Ne balăceam în valuri, ieșeam la mal și ne ungeam cu nămol... întinsele zăvoaie de salcii cenușii în care intram cu grozava frica de bursuci... Pe urma, prin poieni, chiote și goana... șurile darapanate, pline de poloboace, unde ne jucam de-a ascunsul, noaptea...”. După enumerarea acestora, accentul se fixează asupra imaginii fostei școli, al cărei loc gol se umple de amintiri, și asupra imaginii învățătorului. Scriitorul, care pînă acum a relatat despre el („am văzut“, „ieșeam“, „să spun“ etc.), iese parca din scena, pentru a-i lăsa locul învățătorului, prezentat expositiv în activitatea sa cu elevii. Urmează adresarea directă, specifică stilului epistolar, către prietenul imaginar, prilej de dezvaluire directă a altor trasaturi ale dascălului. În episodul vizitei celor doi străini, scriitorul folosește cu dezinvoltură dialogul, însuflețind atmosfera. Îmbinarea maiestrită a mai multor tehnici, a narațiunii cu descrierea și cu dialogul contribuie la dozarea potrivită a lirismului cu reflecția. În final se revine la narațiune, portretul completîndu-se prin prezentarea altor trasaturi și fapte și accentuîndu-se, ca într-o concluzie, bogăția sufletească a dascălului, risipa de dăruire, din perspectiva cărora se conturează înălțimea sa morală.

Pentru realizarea portretului fizic, Sadoveanu s-a folosit de modalitatea prezentării directe: „Era un om bine făcut, puțin chel în vârful capului, cu ochii foarte blajini. Cînd zîmbea, se aratau sub mustața tunsă scurt niște dinți lungi, cu strunga mare la mijloc“. Deși fizic domnul Trandafir apare ca un om obișnuit, privirea lui, surprinsă prin calificarea: „ochi foarte blajini“, îi dezvăluie marea căldură sufletească.

În realizarea portretului moral, ca și în alte opere, Sadoveanu se axează pe evidențierea trăsăturii dominante a personajului, în cazul domnului Trandafir aceasta fiind generozitatea, bogăția sufletească a omului. În ea își are izvorul conștiința profesională exemplară, ce face din el un model. În portretizare se îmbina cele două ipostaze ale personajului: omul și dascălul.

Avînd vocație pentru profesia sa, domnul Trandafir nu se ocupa doar de instrucție, ci dădea importanță educației, adică le dădea elevilor „învățătura sufletească“. Sadoveanu precizează: „Tu bați de sama ca nu-ți vorbesc de gramatică și de aritmetică. Și nici nu-ți voi vorbi. Acestea se făceau bine; băieții învățau după puterile lor; dar sînt niște lucruri așa de neînsemnate cînd le pui față în față cu învățătura cealaltă, sufletească, pe care ne-o da domnu'! Și ne-o da aceasta învățătura nu pentru că trebuia și pentru că i se plătea, dar pentru că avea un prisos de bunătate în el și pentru că în acest suflet era ceva din credința și din curătenia unui apostol“. Din cuvintele pline de căldură ale scriitorului crește imaginea pură a educatorului adevărat, devenit „apostol“, adică pastor și luminator, cel care a insuflat „atîta credință și atîta foc“.

Domnu, cum îl numește cu venerație Sadoveanu, ortografînd acest termen apelativ cu majusculă, își cunoștea bine meseria: Lecțiile sale erau reușite în primul rînd pentru că îi iubea pe copii și era capabil să realizeze acea comunicare sufletească

directa cu ei, atât de necesară în clasele mici: „Îi era drag să ne învețe, și parca eram copiii lui - - asta am simțit-o totdeauna, cât am fost sub privegherea lui“. În același timp, îi înțelegea pe elevi, le dădea să învețe după puterile lor, știa să-i dojenească, dar și să-i laude. Le impunea respect, dar le arăta și iubire. „Se supăra rar - - mai notează scriitorul - - și nu spunea decât două vorbe: «Mai domnule!» Noua ne venea să intrăm în pământ, când zicea: «Mai domnule!» și se uita urât la noi“. Elevii l-au îndrăgit atât de mult, încât, atunci când s-a zvonit că va fi mutat, au luat hotărârea de a-l urma.

Pregătirea pedagogică a domnului Trandafir se vadește și în priceperea de a crea în fiecare ora o atmosferă prielnică unui randament sporit al lecției. Gesturile lui completează vorbele. În recitarea poeziilor eroice sau în predarea lecțiilor de istorie el însuși era patruns de elan patriotic, manifestat prin ținuta sa: „vorbea tare și înalța în sus brațul drept“. În odaia scundă din școala de altadata, viitorul scriitor a ascultat de mai multe ori povestea marilor eroi ai neamului în lecțiile de istorie. Domnul îi înfațișa cu atâta emoție și evlavie, încât aceștia li se păreau vii elevilor, simțeau cum umbra lor trece pe sub tavanul clasei. Înainte de lectură, pregatea atmosfera: îi privea pe elevi „întâi blând, cu un zâmbet liniștit, ținând cartea la piept, în dreptul inimii - - și în bănci se făcea o tăcere adâncă“.

Domnu Trandafir este și în viața din afara clasei un model. Deși se lupta cu grijile materiale, reușea să-și organizeze bine gospodăria, era harnic „și-i plăcea să se facă fiecare lucru cu rânduială“.

Înaltele calități morale și profesionale ale învățătorului sînt puse în valoare și cu ocazia vizitei celor doi străini. Elementele portretului se definesc acum indirect, prin gesturi, fapte și vorbe. Dialogul cu aceștia evidențiază modestia, bunătatea și firescul atitudinii dascălului. Strainii îl surprind când priveghea la descărcatul unui car cu fîn. Deși vizitatorii nu se prezintă, îi primește cu bunăvoință și ospitalitate. Le ofera „dulceți, cafea“ și-i poartă în cerdac. Apoi, la cererea lor, face o lecție. Aceasta este una obișnuită, dar se ridică la cote înalte, adevărată oficiere din partea celui care știe să spună „lucruri care și pe el îl mișcă și-l ajung la inimă“. De la inimă să trec la inima elevilor. Ei răspund dăruirii generoase, așa încât „îi place și lui domnu Trandafir“ și zice și el la urmă: „Brava, băieți!“. Strainii îl privesc cu ochii „încălziți“ sub efectul emoției admirative și îi vorbesc „cu glasurile cu totul schimbate și cu o altă lumină în ochi“.

Finalul adaugă o nouă însușire portretului moral al eroului: statornicia. El nu s-a mutat în altă localitate, ci, fiind legat sufletește de oameni, „a rămas acolo, pe pământul nostru; și în pământul nostru l-au și îngropat“. Binecuvîntat prin munca unui om, acel colț de țară sărac s-a înscris în nemurire.

Domnu Trandafir poate fi considerată o meditație despre rolul dascălului în conturarea profilului moral al generațiilor de elevi. Prin menirea lui, educatorul formează oameni, dar, ca să poată face bine acest lucru, trebuie să fie el însuși „om“. Exemplar în profesiunea sa, el este, înainte de toate, un om adevărat, pentru că la temelie caracterului sau stau valorile eterne strămosești, între care omenia, modestia și iubirea pentru semenii sînt pe primul plan.

Mihai Eminescu: „Scrisoarea III“

Prof. MARIAN MIHĂESCU

Liceul „Electroargeș“, Curtea de Argeș

1. *Istoria* a constituit pentru Eminescu *una din temele lirice fundamentale*, prilejuind-i meditații asupra curgerii ireversibile a timpului și angajându-l în atitudini ce pornesc de la slăvirea patriei eterne (*Ce-ți doresc eu ție, dulce Românie* — 1867) la satirizarea urmașilor epigoni și lipsiți de patriotism (*Epigonii* — 1870; *Ai noștri tineri* — 1876; *Scrisoarea III* — 1881), iar de aici la ironia amara izvorâtă din convingerile filozofice-sceptice, potrivit cărora întreaga panoramă a desfășurării istoriei este o „zădărnicie a zădărniciilor“ (*Împărat și proletar* — 1874; *Memento mori* — datată în manuscrise 1872 și publicată postum).

2. *Scrisoarea III*, apărută în *Convorbiri literare* la 1 mai 1881, face parte dintr-o serie de cinci „scrisori“, primele patru văzând lumina tiparului în intervalul februarie — septembrie 1881, ultima postum, în 1890, toate exprimând atitudinea satirică a poetului în fața dizarmoniei lumii, careia îi opune, de fiecare dată, o lume iluzorie izvorâtă din fantezia poetului și din dragostea sa pentru ideal. Așadar, trebuie să înțelegem că „scrisorile“ eminesciene sînt, de fapt, în integritatea textelor, *satire*. În epoca pașoptistă, pe care Eminescu o glorifică în *Epigonii*, „scrisoarea“ (literară) sau „epistola literară“ fusese o specie lirică la modă, în care autorii exprimaseră atitudinea lor satirică față de unele aspecte ale vieții sociale (vezi, de pilda, Gr. Alexandrescu: *Epistolă către Voltaire*, *Epistolă domnului Voinescu II* etc.). Intenția de a scrie „epistole“ (= satire) exista la Eminescu încă din perioada vieneză (1869 — 1872), cînd studia „epistolele“ lui Horățiu. Pendularea între folosirea termenului de „scrisoare“ sau „satiră“ se vede și din faptul că în ediția Maiorescu a poeziilor lui Eminescu din 1883, toate cele patru „scrisori“ publicate în *Convorbiri literare* în 1881, apar cu titlul de „satire“, deci *creații lirice*.

3. După ce am înțeles caracterul liric al poeziei în integralitatea textului, vom înțelege rostul *antitezei* între cele două tablouri care compun *Scrisoarea III*: primul, *un poem eroic*, structurat *epic* în patru episoade, din care vom reține pentru analiză doar episoadele mediane, studiate în clasa a VI-a; al doilea, *satira* propriu-zisă, adresată direct (= liric) contemporanilor, care nu se mai ridică la nivelul de eroism și de patriotism al strămoșilor. Primul tablou apare, așadar, ca pretext necesar al satirei din tabloul al doilea, ca ideal măreț la care se raportează realitatea mediocră a contemporanilor.

4. Gîndite laolaltă, cele patru episoade care alcătuiesc *tabloul I* — istoric compun o *creație „simfonică“ în patru părți*, unde tonalitățile lirice și ritmurile se succed diferit.

Partea I este o alegorie a etnogenezei și expansiunii otomane, sugerate de *visul sultanului*, din a cărui inimă crește un copac ce-și întinde umbra peste întregul spațiu euro-asiatic. Imaginea lunii preschimbate în fecioara urzește destinul fericitului sultan într-o atmosferă feerie-legendară, într-o tonalitate exclusiv poetică și într-un ritm maiestuos.

Partea a II-a proiectează pe „pânza vremii“ *două portrete memorabile, Mircea, domnul Țării Românești, și Baiazid, sultanul care ajunsese în expansiunea sa la Dunare, amenințând țara voievodului român*. Personajele sînt conturate printr-o antiteză devenită antologică în literatura română, într-o atmosferă evasiistorică, într-o tonalitate ce împletește sublimul cu satira, iar ritmul se menține încă moderat.

Partea a III-a, *descrierea bătăliei de la Rovine*, printr-o virtuozitate poetică rar întâlnită, înfățișează iureșul luptei, sugerat de efecte vizuale, auditive și de mișcare, într-o tonalitate de mareție și glorie și într-un ritm alert, perfect acordat cu punctul culminant al poemului.

Partea a IV-a e un „adaos“ liric, *scrisoarea fiului de domn*; împartășirea bucuriei izbînzii se face într-un cadru natural redevenit liniștit și solemn. Revenirea la motivul lunii, de astă dată dătătoare de liniște și somn, într-un spațiu românesc („De la Argeș mai departe“), încheie poemul eroic într-o tonalitate de doină populară de cătanie, în care cuvintele curg simplu și firesc și ale carei ecouri se sting treptat estompîndu-se în ceața trecutului din care poetul le-a evocat și în care se întorc ca acordurile finale ale unei simfonii.

5. Vom detașa pentru analiză doar părțile mediane, confruntarea dintre Mircea și Baiazid pentru *caracterizarea personajelor în antiteză*, și descrierea bătăliei de la Rovine pentru *analiza stilistică a textului poetic*.

Confruntarea dintre Mircea și Baiazid e precedată de o scurtă secvență narativă care evocă trecerea Dunării de către oastea otomană: „Ieniceri, copii de suflet ai lui Allah și spahii / Vin de-ntunecă pămîntul la-Rovine în cîmpii; / Raspîndindu-se în roiuri întind corturile mari...“. Accentul cade pe mulțimea invadatoare („oastea lui întreagă“; „întunecă pămîntul“; „roiuri“), în contrast cu mica oștire românească a carei prezență e doar sugerată: „Numa-n zarea depărtată sună codrul de stejari“. Tot ca un preambul al celebrei confruntări ne apare și scurtă secvență dialogată dintre Baiazid și solul lui Mircea, care anunța deja trăsăturile definitorii ale personajelor principale — trufia lui Baiazid și modestia lui Mircea: „— Ce vrei tu? — Noi? Bună pace! Și de n-o fi cu bănat, / Domnul nostru-ar vrea să vază pe maritul împărat“.

Ceea ce urmează e un dialog care pune în lumină două portrete realizate în antiteză, atît prin prezentarea directă a trăsăturilor fizice și morale, cît mai ales prin zugravirea indirectă a acestor trăsături, ce reies din vorbele personajelor sau din faptele pe care acestea le evocă. Primul schimb de replici subliniază dezechilibrul de forțe: „— Tu ești Mircea? — Da-mpărate! — Am venit să mi te-nchini, / De nu, schimb a ta coroană într-o ramură de spini“.

Răspunsul lui Mircea e demn și cumpătat, ilustrînd proverbiala ospitalitate românească: „Cît sîntem încă pe pace, eu îți zic: Bine-ai venit! / Despre partea închinării înșă, doamne, să ne ierți“. Încearcă să evite războiul, dar nici nu se arată înspăimîntat de amenințare: „Bucuroși le-om duce toate, de e pace, de-i război“.

Într-o tiradă, Baiazid se laudă cu bătălia de la Nicopole, pe care poetul intenționat o evocă, dincolo de adevărul istoric, ca fiind deja consumată înaintea bătăliei de la Rovine, tocmai pentru a sublinia o trăsătură fundamentală a personajului — aroganța: „O, tu nici visezi, bătrîne, cîți în cale mi s-au pus! / Toată floarea cea

vestită a întregului Apus, / Tot ce stă în umbra crucii, împarați și regi s-adună /
Sa dea piept cu uraganul ridicat de Semilună". Disprețului de la începutul tiradei
(„Cum? Când lumea mi-e deschisă, a privi gîndești că pot / Ca întreg Aliotmanul
să se-mpiedice de-un ciot?“) i se adaugă la încheiere aceeași nota de dispreț: „Și de
crunta-mi vitejie tu te aperi c-un toiag? / Și purtat de biruință, sa ma-mpiedic de-un
moșneag?“

Raspunsul lui Mircea amendează pas cu pas grandomania lui Baiazid. Întîi
îl face să înțeleagă că „moșneagul“ pe care atîta îl disprețuiește: „Nu e om de
rînd, el este Domnul Țării Românești“. Apoi îi atrage atenția ca istoria a consem-
nat fapte prin care micul popor de la nordul Dunării a învins oștiri de renume, ca
aceea a lui Darius, regele persilor: „Împarați pe care lumea nu putea să-i mai încapa
/ Au venit și-n țara noastră de-au cîrut pămînt și apă — / Și nu voi ca să mă laud,
nici că voi să te-nspăimînt, / Cum veniră, se făcură toți o apă și-un pămînt“.

Filozof al războiului, Mircea îi explică trufașului Baiazid deosebirea dintre
cauza pentru care luptasera cavalerii Apusului, setea de glorie, și cauza pentru care
luptă domnul muntean, apărarea țării: „Tu te lauzi că Apusul înaintea ți s-a pus?... /
Ce-i mîna pe ei în luptă, ce-au voit acel Apus? / Laurii voiau să-i smulgă de pe frun-
tea ta de fier, / A credinții biruință căta orice cavaler. / Eu? Îmi apăr sărăcia și nevoile
și neamul...“. De aceea, prin personificare, întreaga natură a țării se va însufleți și se
va alia domnului patriot împotriva cuceritorului: „... tot ce mișcă-n țara asta, rîul,
ramul, / Mi-e prieten numai mie, iară ție dușman este, / Dușmănit vei fi de toate, făr-a
prinde chiar de veste“.

Descrierea bătăliei de la Rovine e un tablou în mișcare, ca o scenă de film.
Singurul criteriu de analiza rămîne gruparea expresiilor poetice care evocă *mișcarea*,
zgomotul și *alternanța de lumini și umbre* ale tabloului.

Frecvența mare a verbelor, preferința poetului pentru anumite verbe ce ilus-
trează iureșul amețitor al luptei, în repetiții, comparații, metafore sînt aspecte stilis-
tice din registrul dinamic: „Călăreții împlu cîmpul și roiesc după un semn“; „Pe
copite iau în fugă fața negrului pămînt“; „Umbra morții se întinde tot mai mare și mai
mare“; „În genunchi cădeau pedestri, colo caii se răstoarnă“; „Și lovind în față-n
spate, ca și crivățul și gerul“; „Mircea însuși mîna-n lupta vijelia-ngrozitoare, / Care
vine, vine, vine, calca totul în picioare“; „Acea grindin-oțelită înspre Dunare o mîna,
/ Iar în urma lor se-ntinde fâlnic armia română“.

Zgomotul e reprodus printr-o diversificată armonie imitativă: substantive
(„freamat“, „armă“, „bucim“, „zbucium“, „ropot“, „strigat“), verbe („clocoti“, „urla“,
„striga“, „suiera“), expresii poetice care prin combinația lor acustică realizează aliterația:
„Vîjînd ca vijelia și ca plesnetul de ploaie...“; / „Durduind soseau călării...“.

Petele de culoare („codrul / ... / poala lui cea verde“; „flamura verde“), dar mai
ales alternanța de lumini și umbre, prin epitete și metafore sugestive dau tabloului un
efect de basorelief: „Mii de coifuri lucitoare ies din umbra-ntunecoasă“; „Lance
scînteie lungi în soare“; „Orizonu-ntunecîndu-l, vin săgeți de pretutindeni“; „Umbra
morții se întinde tot mai mare și mai mare“.

Tabloul bataliei este o compoziție clasică. Înfățișează mai întâi o imagine de ansamblu, fără determinări precise: „freamăt“, „zbucium“, „zgomot“, „bucium“. Se descompune apoi în numeroase secvențe de prim-plan: „coifuri lucitoare“, „călăreții“, „împaratul“, „asabii“, „Mircea“ etc. Se recompune în final prin revenirea la o imagine de ansamblu: „Peste-un ceas pagînatatea e ca pleava vînturată. / Acea grindin-oțelită înspre Dunare o mîna, / Iar în urma lor se-ntinde falnic armia romîna“.

Disponerea acestor efecte într-o perfectă orchestrație și mai ales maiestria regizorală prin care poetul recrează tabloul bătăliei se observă și din folosirea timpurilor verbale. Iureșul luptei se declanșează imediat după dialogul celor doi conducători de oști, aspect stilistic marcat de perfectul simplu al verbelor: „Și abia *pleca* bătrînul... Ce mai freamăt, ce mai zbucium! / Codrul *clocoti* de zgomot și de arme și de bucium“.

Prim-planurile secvențelor de luptă se derulează la prezent: „Mii de coifuri lucitoare *ies* din umbra-ntunecoasă“; / „Călăreții *umplu* cîmpul și *rojesc* după un semn...“; „Mircea însuși *mîna*-n luptă vijelia-ngrozitoare / Care *vine, vine, vine, calcă* totul în picioare“.

Cînd poetul proiectează secvențele luptei într-o perspectivă mai largă, verbele sînt la imperfect: „În genunchi *cădeau* pedestri...“; „Și gonind biruitoare tot *veneau* a țării steaguri“.

Atît prin personajele principale, realizate în antiteză, cît și prin magistralul tablou al luptei de la Rovine, aceste fragmente din *Scrisoarea III* pot constitui, ele singure, ca să nu mai vorbim de întregul text din care fac parte, pagini antologice din poezia romîneasca.

Alexei Mateevici: „Limba noastră“

Prof. MARIAN MIHĂESCU
Liceul „Electroarges“, Curtea de Argeș

1. Alexei Mateevici (1888 — 1917) „ar fi fost un mare poet“ — afirma George Călinescu în *Istoria literaturii române de la origini pînă în prezent*, dacă n-ar fi murit la vîrsta de 29 de ani.

Versurile poetului basarabean au fost publicate postum în volumul *Poezii* din anul 1926. Dintre ele se distinge *Limba noastră*, adevărată piesă antologica între creațiile scrise în semn de omagiu adus limbii române („Mult e dulce și frumoasă / Limba ce vorbim, / Alta limbă armonioasă / Ca ea nu găsim“ — George Sion, *Limba romînească*, 1857; „Văd poeți ce-au scris o limbă ca un fagure de miere“ — Mihai Eminescu, *Epigonii*, 1870; „... puterea aceasta, pururea nouă stăpîna, / Preacurata, biruitoarea-ntru cîntec, / Patria din laptele mamei — limba romîna“ — Petre Ghețez, *Laudă limbii romîne*, 1987 etc.).

2. *Limba noastră* de Alexei Mateevici este o *odă*, adică o poezie lirică în care poetul exprimă un sentiment de adîncă prețuire față de ceva care, în cazul de față, este graiul neamului romînesc. De cele mai multe ori discursul poetic al unei ode este

exprimat la persoana a II-a, poetul adresându-se direct obiectului pe care îl omagiază („Ce-ți doresc eu ție, dulce Românie, / Țara mea de glorie, țara mea de dor“ Eminescu, *Ce-ți doresc eu ție, dulce Românie*, 1869; „Juni ostași ai țării mele, însemnați cu stea în frunte“ - V. Alecsandri, *Odă ostașilor români*, 1877 etc.). Aici, ca și în alte ode, discursul poetic este organizat ca o *vorbire cantabilă* (nu întâmplător versurile sînt puse și pe muzica, vezi partitura compozitorului Alexandru Cristea), exprimarea la persoana a III-a a enunțurilor lirice, în forme poetice emoționante, apropiind poezia de arta pură a muzicii.

3. Poezia *Limba noastră* de A. Mateevici este formată din 12 catrene, dintre care 8 exprima prin *definiții poetice* bogate în metafore, epitete și comparații *alesele însușiri ale limbii noastre*, creație a poporului de-a lungul istoriei, iar ultimele 4 exprimă un *îndemn* adresat urmașilor *de a păstra și a îmbogăți limba noastră națională*.

3.1. Structura sintactică a definițiilor este aproape stereotipă, avînd ca nume predicative ce se raportează la același subiect repetat, „limba noastră“, metafore, de fiecare dată încărcate de noi semnificații: „Limba noastră-i o *comoară*“; „*Un șirag de piatră rară...*“; „Limba noastră-i *foce* ce arde“; „Limba noastră-i numai *cîntec*“ etc.

Nimic n-ar sugera mai bine *bogăția și frumusețea limbii* decât expresiile „comoară“ și „șirag de piatră rară“, căci limba reprezintă într-adevăr tezaurul nostru cel mai de preț, pe care generații după generații l-au șlefuit pentru a capata stralucirea soarelui.

Metafora „focului“ ce arde continuu este metafora *continuității neamului și a limbii*, iar comparația neamului românesc cu viteazul din poveste care se trezește din somn de moarte sugerează etnogeneza: din somnul de cîteva veacuri neamul daco-roman s-a trezit neam românesc și creștin, în visul căruia persistă povestea Daciei și-a Romei.

Prin versurile: „Limba noastră-i numai *cîntec*, / *Doina dorurilor noastre, Roi de fulgere...*“, poetul subliniază *marea forță de expresivitate a limbii românești*.

Metafora „cîntecului“ duce cu gîndul la mitul orfic, la legendarul prinț și poet trac, Orfeu, care prin puterea lirei sale primite în dar de la Apollo și prin magia cuvîntului fermeca oamenii, îmblînzea animalele și natura dezlănțuită. Limba noastră e un cîntec domol, taraganat ca o doina în care poporul își exprima dorurile și bucuriile, dar poate fi și expresia tragică a strigatului de luptă, ca un roi de fulgere ce spintecă norii negri ai furtunoasei noastre istorii.

Prin transferul de sens de la „grîu“ la „pîne“ din versurile: „Limba noastră-i *graiul pînii*, / Cînd de vînt se mișcă vara“, realizat prin folosirea efectului pentru cauza („graiul pînii“ pentru „graiul grîului“, „Cînd de vînt se mișcă vara“), poetul obține o metonimie creată prin procedeul explicat mai sus. Expresia „graiul pînii“ sugerează deopotrivă *caracterul popular și sacru al limbii*, trasături ce vor fi reluate și în strofele următoare. Țăranii sînt cei care fac să crească pîinea țării, prin sudoarea lor se sfințește masa întregului neam cu binecuvîntata „pîinea noastră cea de toate zilele“.

Limba românească e *limba unui neam înfrățit cu natura*: „Limba noastră-i *frunză verde*, / *Zbuciumul din codrii veșnici*, / *Nistrul lin*, ce-n valuri pierde / *A luceferilor sfeșnici*“. Nicaieri sintagma „frunza verde“ nu se rostete mai firesc ca în spațiul mioritic al doinei populare, nicaieri frația cu codrul a eroilor de baladă nu e

mai puternica, nicaieri luceferii nu-și oglindesc mai profund frumusețea și marea ca în apele noastre, chiar dacă uneori rezonanțe ca „Nistrul“, „Tisa“ ne rasuna ca un cântec interzis („De la Nistru pîn-la Tisa / Tot românul plînsu-mi-s-a, / C'a nu mai poate străbate / De-atîta străinătate“ — Eminescu, *Doina*).

Vecheimea limbii e sugerată de alte metafore: „Limba noastră-s *vechi izvoade*, / *Povestiri din alte vremuri...*“. Limba noastră e limba bătrînelor cronici, e limba literaturii vechi, din care răsar cumplite fapte de luptă sau de tiranie.

Caracterul sacru al limbii e definit prin epitete și personificări, rostite simplu și firesc de un preot-poet: „Limba noastră îi *aleasă* / Să ridice slava-n ceruri...“; „Limba noastră-i limba *sfință*, / Limba vechilor cazanii...“. În limba sfîntă a țării se rostesc cu pioșenie în biserică și în vatra casei adevărurile veșnice ale lumii, adevăruri despre viață și moarte, dureroase și solemne în același timp.

3.2. După șirul atîtor definiții expresive, crezul poetic testamentar al ultimelor strofe amintește de *Testamentul* întîiului dintre poeții Vacarești: „Urmașilor mei Vacarești! / Las voua moștenire: / Creșterea limbei românești / Și-a patriei cinstire“. Căci, la rîndu-i, Alexei Mateevici adresează și el un îndemn la fel de fierbinte și plin de aceeași credință în renașterea graiului strămoșesc: „Înviați-va dar graiul, / Ruginit de multă vreme, / Ștergeți slimul, mușegaiul / Al uitării-n care geme“.

Mateevici, ca și Eminescu, intuiește marea expresivitate a rostirii vechi, a cuvintelor neaoșe, care fac specificul limbii române și la care nu trebuie în nici un caz să se renunțe: „... Această parte netraductibilă a unei limbi formează adevărata ei zestre de la moși-strămoși [...], iar acasă la dînsa limba românească este o bună gospodină și are multe de toate“ (Eminescu, *mss.* 2257, fila 242), fiindcă limba română dispune de posibilitățile sale interne de îmbogățire. Iată o alegorie simplă a derivării: „Strîngeți piatra lucitoare / Ce din soare se aprinde, / Și-ți avea în revărsare / *Un potop nou de cuvinte*“. E inutil, așadar, a apela cu slugarnicie la limbile străine, lucru care, din păcate, se întîmplă astăzi. (Să nu uităm că se exprimase deja în epocă un punct de vedere moderat în problema neologismelor — Titu Maiorescu, *Neologisme*, 1881.) E suficient a „reînvia“ forța evocatoare a cuvintelor vechi, a le scoate din „mușegaiul“ uitării, pentru a te convinge de bogăția de înțelesuri ale graiului strămoșesc.

Poezia se încheie prin revenirea la metafora inițială, integratoare, a „comorii“ ascunse în adîncurile spiritului, de unde „răsare“ ca un „șirag“ de pietre nestemate pe moșia graiului românesc: „Răsări-va o comoară / În adîncuri înfundată, / Un șirag de piatră rară / Pe moșie revărsată“.

4. Oda lui Alexei Mateevici rămîne o adevărată sărbătoare a cuvintelor românești, fiindcă, așa cum spunea poetul Nichita Stănescu, „a vorbi despre limba română este ca o duminică“.

C. Negruzzi: „Sobieski și românii“

Prof. LUCIA ZANCHI

Liceul Teoretic „Ovidius“, Constanța

Termenul *povestire* (derivat al verbului *a povesti*), conform *Dictionarului de termeni literari* (Mircea Anghelescu, Cristina Ionescu, Gheorghe Lazarescu, *Dictionar de termeni literari*, București, Editura Garamond), este polisemantic: 1. modalitate a genului epic ce se confundă cu *narațiunea* --- apare aproape în toate speciile genului epic, ca formă esențială și arhetipală a epicului, este reprezentare generală a desfășurării unor evenimente adevărate; 2. *povestirea* este specie a genului epic, autonomă, care se deosebește de *epopee*, *roman* și *saga* printr-un subiect mai restrâns, de *nuvelă* printr-o construcție mai puțin riguroasă, de *poveste* și *basin* prin evitarea neverosimilului (supranaturalului). Povestirea (ca specie literară) se caracterizează printr-o dezvoltare a materialului narativ, *limitată* la un singur fapt epic.

Povestirea istorică a lui C. Negruzzi, *Sobieski și românii*, a apărut într-un moment de emancipare națională — punerea bazelor literaturii naționale, ceea ce explica *sursa de inspirație* — istoria națională medievală — și tema — lupta erică a moldovenilor pentru apărarea gliei, împotriva cotorpitorilor polonezi.

Din punct de vedere estetic, ea apare într-un moment în care *romantismul* începe să fie concurat de *realism*, ceea ce explică eclectismul estetic. Negruzzi imprimă textului creat cele *trei naturi* văzute de G. Vico (*Scienza nuova*, 1725): *natura poetică*, legînd istoria Cetații Neamțului de o poveste adevărată care se transformă în legendă, *natura erică* — cînd omul este asemenea zeilor (prin forță) și *natura omenească* — cînd se acceptă legile conștiinței, ale rațiunii și ale datoriei.

Scriitorul își asumă misiunea de a se întoarce în trecut și de a restitui *adevărul* unui prezent care are nevoie de modele (momentul care preceda Unirea).

Momentul istoric este reconstituit după o logică *romantică a actelor* — mersul istoriei este un mers „spre mai bine“ (după Hegel). Întoarcerea în trecut nu este un refugiu, ci revelație a mișcării istorice pe care prezentul pare că o oprește — actul eric al celor nouăsprezece plăieși în apărarea cetații, deși în ea nu se aflau averi.

Finalitatea acestui tip de text (istoric) nu este verosimilul, ci *adevărul istoric potențat de ficțiune* și *adevărul ficțiunii potențat de istorie*. *Invenția* (fabulosul rasfrînt în subiect) este necesară tocmai pentru a fi crezută *istoria*. Un eveniment istoric ofera *circumstanțe reale unei acțiuni ideale*. *Personajele istorice* coexistă cu *cele nonistorice*, în circumstanțe inventate. Dar autenticitatea faptului narat are o importanță secundară (după Vigny). Textul istoric se supune atît *logicii istorice*, cît și *logicii poetice*.

Acest transfer de la romantism spre realism aduce cu sine transferul de la povestire la nuvelă, *Sobieski și românii* constituind un exercițiu narativ din care se va naște o capodoperă a speciei, *Alexandru Lăpușneanul* (de C. Negruzzi).

Povestirea recrează o pagină din trecutul românilor; eroismul, spiritul de sacrificiu izvorăsc dintr-un autentic sentiment patriotic ce se consumă în anonim (natura omenească). Cei care au cutezat să se împotrivească regelui Poloniei sînt

„românii“, „nouasprezece plăieși“, „un bătrîn“, „un tînăr“, în timp ce cîmpitorii sînt Sobieski, hatmanii lablonovski, Pototki, aflați în fruntea unei armate pornite în căutarea prazii și gloriei.

Titlul, bazat pe o *antiteză* care se prelungește în structura povestirii, pune în evidență gustul pentru fala al unora și modestia altora. Armata polona, în fruntea căreia se afla Sobieski, „fala leșilor, croul creștinatăii, mîntuitorul Vienei“, nu este individualizată, deși i se realizează o descriere sugestivă care va justifica conflictul: „oastea ticăloșită de lipsa merindelor, horopsită de dușmanii care îi urmează mișelește, fără a îndrăzni să-și deie piept față cu el și fac pradă tot ce cade, tot ce rămîne pe urmă“.

Povestirea are o *structură clasică*, reunind întîmplări care constituie cele cinci momente ale narațiunii.

În *spirit realist*, dar și *romantic*, este construită *expozițiunea*; naratorul proiectează acțiunea într-un cadru perfect determinat, prin acumularea unor detalii concludente: „Pe drumul ce duce către cetatea Neamțu, pe la sfîrșitul lui septembrie 1686, se vedea o oaste mergînd“. Urmează descrierea celor trei și a dușmănilor armatei, surprinsă într-un marș tăcut. Fizionomia personajelor și imaginea oștii sînt justificate: Sobieski a fost nevoit pentru a doua oară „a da pas“ turcilor, a se trage dinaintea tatarilor și a moldovenilor, dînd în drumul lui de o dezolantă pustietate.

Intriga se conturează printr-un dialog viu: la apariția cetății Neamțu, Sobieski afla de la Pototki că, în vreme de război, domnii moldoveni obișnuiau a-și trimite aici averile. Pototki magulește trufia regelui, încurajînd dorința lui de a lua cetatea cu asalt, deși lablonovski le sugerează să-și urmeze drumul înainte, pentru că nu aveau tunuri de asalt, ci de cîmp.

Deși narațiunea se desfășoară pe un singur plan, se observă o încercare de *ramificare narativă*; prin intermediul *naratorului omniscient* (atoateștiutor) și *ubicuu* (prezent peste tot), se pătrunde în cetate, unde se aflau optsprezece plăieși trimiși de ispravnicul de Neamț pentru străjuire în lipsa garnizoanei, care era la Falcii pe lînga domnul Cantemir, unde tăbărise armia turcească. (Ne aflăm într-un moment critic din istoria Moldovei, hărțuită de turci și poloni. *Starea-limită* creează condițiile manifestării *naturii eroice* și *naturii omenești* — eroismul, spiritul de sacrificiu al românilor.) Naratorul pătrunde dincolo, în trecutul (apropiat), pentru a găsi *motivația istoriei, întîmplării*.

Narațiunea își asumă *descrierea* și, mai apoi, *dialogul* prin care personajele (care vor susține istoria) sînt introduse în acest cadru (imaginar) spațial și temporal. (Este o „punere în scenă“, ceea ce conferă fragmentelor istorice caracter dramatic.)

Desfășurarea acțiunii constă într-o succesiune de întîmplări care sînt recreate prin dialog și narațiune. Un tînăr trimis la Iași transmite bătrînului de care ascultau toți ca dușmanii au drum spre țara lor. Între timp, straja anunță că oastea mare se apropie de cetate. Tînărul recunoaște oastea polona, constatînd că aceasta și-a schimbat drumul. Bătrînul comanda ca toți să se așeze pe metereze, pentru că dușmanul să nu creadă că a intrat într-o cetate românească „ca într-o țarină pustie“. Tînărul, care îi atrage atenția că ei sînt nouasprezece și au în față o oaste întreagă, este muștrat de

batrîn și învinuit de lașitate. Solului care le cere să se închine cu toate averile și merindele batrînul îi răspunde cu solemnitate și curaj: „Laude și îngroziri am mai auzit. Cetatea nu o vom preda, chiar dacă nu sînt în ea nici averi, nici merinde“. Batrînul recomandă polonilor să aibă grija de capul lor.

În prima zi, pierira doi oameni, a doua și a treia zi, mai pierira cinci și au fost raniți trei, a patra zi, mai pierira trei moldoveni, dar cazul însuși comandantul leșilor. În *descrierea asaltului*, naratorul prezintă gradat întîmplările; *gradația* devine modalitate de pregătire a *punctului culminant*. Naratorul apreciază printr-un singur cuvînt eroismul plaieșilor: „numarul *bravilor* scadea pe toată ziua“. Seara, batrînul, ranit la picior, află că au pierit zece plăieși, că nu mai au nici praf, nici merinde și lua hotărîrea că în ziua următoare să se predea.

Urmează *punctul culminant*; în loc de o straja numeroasă, leșii văzură ieșind șase oameni, din care trei duceau „pe umerele lor“ pe alții trei, care erau raniți. La întrebarea regelui dacă se repezi calare înaintea lor, batrînul răspunse calm și cu demnitate că sînt străjerii din cetate, că „zece au pierit din milă Măriei-sale“. Expresia batrînului sugerează mîndria, demnitatea omului capabil să se detașeze, prin ironie, de dușmanul său. Regele hotărî să moară de ștreang, pentru că au cutezat a i se opune și a-i omorî atîția viteji. În *antiteză* cu mișcarea și vorbele leahului, plaieșii privesc cu nepăsare pregătirile ce se faceau pentru moartea lor. Printr-o tehnică de schimbare a perspectivelor ce duce la simetrie, se urmărește reacția din sufletul ofițerilor.

Deznodămîntul aduce în prim-plan pe Iablonski, care atrage atenția regelui că acești viteji nu și-au făcut decît datoria, vrednică de lauda, și au avut „norocirea“ de a cîștiga făgăduința marelui Sobieski că vor fi slobozi și nesupărați. „Sobieski ca deșteptat din somn“ recunoaște justetea observației ofițerului său, afirmă că yoinicii s-au purtat vitejește și că vor avea dreptul de a spune copiilor și fraților lor că au avut cînslea de a se împotrivi regelui de Polonia.

În *mod simbolic*, povestirea începe și se sfîrșește cu imaginea drumului care duce spre cetate și urcă spre munți. Textul care se desfășoară între expozițiune și deznodamînt este construit simetric și perfect articulat. Simetria are justificare estetică (și morală): istoria imaginara *particularizează* o întîmplare generală. Este în același timp un element de realizare a *autenticității*: istoria narată concurează cu realitatea și pare să se confrunte cu ea.

Povestirea lui C. Negruzzi impune un model de limbă românească caracterizată prin naturalețe și simplitate. În contact cu limba poporului și cu limba letopisetului (sursa de inspirație), a creat un model de limbă literară în care coexistă expresia livrescă, uneori neologică, și expresia populară sau arhaică. Solemnitatea și sobrietatea stilului, unitatea și echilibrul părților, ritmul stăpînit al istoriei îl recomandă pe C. Negruzzi ca pe un scriitor modern, care oferă un model de naratiune obiectivă, într-un moment crucial — punerea bazelor literaturii naționale.

Nicolae Bălcescu: „Ardealul“

Prof. LUCIA ZANCHI

Liceul Teoretic „Ovidius“, Constanța

Nicolae Bălcescu, luptator reprezentativ al generației de la 1848 pentru cauza poporului nostru, scrie *Românii supt Mihai-Voievod Viteazul* pentru a pune „înaintea ochilor ei [României] câteva pagini din viața eroică a părinților lor“, „supt povata celui mai vestit și mai mare din voievozii lor“. Deși istoria se desfășoară pe parcursul a numai opt ani, autorul se fixează asupra anilor „cei mai avuți în fapte vitejești, în pilde minunate de jertfă către patrie“, pentru a insufla „sentimentul datorinței ce avem d-a păstra și d-a mări pentru viitorime această prețioasă moștenire“.

Întoarcerea în trecut se face așadar și pentru a informa, dar și pentru a educa în spiritul datoriei față de patrie, în spiritul dorului de „unire“, căci Mihai Viteazul este primul voievod român care a reunit sub același sceptru pe românii din cele trei principate.

Scrierea este alcătuită din cinci părți: Cartea I — *Libertatea națională*; Cartea a II-a — *Călugărenii*; Cartea a III-a — *Servagiul*; Cartea a IV-a — *Unitatea națională*; Cartea a V-a — *Mirăslău*. Ea se afla la granița dintre știința și literatură, pentru ca, dincolo de scopul informativ, N. Bălcescu urmărește să trezească emoții, folosind mijloace artistice.

Cartea a IV-a — *Unitatea națională* — se deschide cu un elogiu al Ardealului: el este cea mai frumoasă parte a Daciei ferice (Dacia felix), „draga țară a Cezarilor“, vatra românilor, purtător al unei civilizații înalte, înnobilit prin istorie și frumusețe.

N. Bălcescu continuă așadar teoriile istoricilor umaniști și iluminiști pentru a susține dreptul românilor, pentru a motiva dorul de libertate și unitate națională. Acestui scop îi este subordonată descrierea artistică a Ardealului. Termenul *descriere* (fr. *description*, lat. *describere* = a zugrăvi, a descrie) are două sensuri: 1. mod de expunere literară constând din prezentarea plastică a unor obiecte, peisaje, fenomene sau personaje prin intermediul limbajului. (Descrierea unui personaj se constituie într-un portret.) Coexistă alături de narațiune și dialog în genul epic. În genul liric, descrierea apare la creatorii care tind să apropie poezia de artele plastice pe baza principiului horatian „ut pictura poesis“ (poezia ca și pictura); în lirica parnasiana și în pasteluri; 2. opera literară sau fragment dintr-o operă literară realizată pe baza acestui mod de expunere (Mircea Anghelescu, Cristina Ionescu, Gheorghe Lăzărescu, *Dictionar de termeni literari*, București, Editura Garamond). Scriitorul aplică tehnica cinematografică, prinzând în obiectiv, de la distanță și apoi apropiindu-se, țara Ardealului.

Descrierea se deschide cu imaginea țării „mîndre și binecuvîntate între toate țările semănate de Domnul pre pămînt“, proiectată „pe culmea cea mai înaltă a munților Carpați“. Urmărind să descrie poziția geografică a Ardealului, formele de relief, Bălcescu se folosește nu de mijloacele geografului, ci de cele ale artistului. Țara Ardealului e comparată cu „celelalte ținuturi ale Europei“, în ea sînt adunate și așezate cu maiestrie toate frumusețile naturale; afirmația pornește de la o comparație clasică, de mare frumusețe: „ea seamănă a fi un mare și întins palat, cap-d-opera de arhitectură“. Poziția strategică este

Nicolae Bălcescu: „Ardealul“

Prof. LUCIA ZANCHI
Liceul Teoretic „Ovidius“, Constanța

Nicolae Bălcescu, luptator reprezentativ al generației de la 1848 pentru cauza poporului nostru, scrie *Românii supt Mihai-Voievod Viteazul* pentru a pune „înaintea ochilor ei [Românicii] cîteva pagini din viața eroică a părinților lor“, „supt povăța celui mai vestit și mai mare din voievozii lor“. Deși istoria se desfășoară pe parcursul a numai opt ani, autorul se fixează asupra anilor „cei mai avuți în fapte vitejești, în pilde minunate de jertfă către patrie“, pentru a insufla „sentimentul datorinței ce avem d-a păstra și d-a mări pentru viitorime această prețioasă moștenire“.

Întoarcerea în trecut se face așadar și pentru a informa, dar și pentru a educa în spiritul datoriei față de patrie, în spiritul dorului de „unire“, căci Mihai Viteazul este primul voievod român care a reunit sub același sceptru pe românii din cele trei principate.

Scrierea este alcătuită din cinci părți: Cartea I — *Libertatea națională*; Cartea a II-a — *Călugărenii*; Cartea a III-a — *Servagi*; Cartea a IV-a — *Unitatea națională*; Cartea a V-a — *Mirăslău*. Ea se afla la granița dintre știința și literatură, pentru că, dincolo de scopul informativ, N. Bălcescu urmărește să trezească emoții, folosind mijloace artistice.

Cartea a IV-a — *Unitatea națională* — se deschide cu un elogiu al Ardealului: el este cea mai frumoasă parte a Daciei ferice (Dacia felix), „draga țară a Cezarilor“, vatra românilor, purtător al unei civilizații înalte, înnobilit prin istorie și frumusețe.

N. Bălcescu continuă așadar teoriile istoricilor umaniști și iluminiști pentru a susține dreptul românilor, pentru a motiva dorul de libertate și unitate națională. Acestui scop îi este subordonată descrierea artistică a Ardealului. Termenul *descriere* (fr. *description*, lat. *describere* = a zugrăvi, a descrie) are două sensuri: 1. mod de expunere literară constînd din prezentarea plastică a unor obiecte, peisaje, fenomene sau personaje prin intermediul limbajului. (Descrierea unui personaj se constituie într-un portret.) Coexistă alături de narațiune și dialog în genul epic. În genul liric, descrierea apare la creatorii care tind să apropie poezia de artele plastice pe baza principiului horatian „ut pictura poesis“ (poezia ca și pictura); în lirica parnasiană și în pasteluri; 2. operă literară sau fragment dintr-o operă literară realizată pe baza acestui mod de expunere (Mircea Anghelescu, Cristina Ionescu, Gheorghe Lăzărescu, *Dicționar de termeni literari*, București, Editură Garamond). Scriitorul aplică tehnica cinematografică, prinzînd în obiectiv, de la distanță și apoi apropiindu-se, țara Ardealului.

Descrierea se deschide cu imaginea țării „mîndre și binecuvîntate între toate țările semănate de Domnul pre pămînt“, proiectată „pe culmea cea mai înaltă a munților Carpați“. Urmărind să descrie poziția geografică a Ardealului, formele de relief, Bălcescu se folosește nu de mijloacele geografului, ci de cele ale artistului. Țara Ardealului e comparată cu „celelalte ținuturi ale Europei“, în ea sînt adunate și așezate cu maiestrie toate frumusețile naturale; afirmația pornește de la o comparație clasică, de mare frumusețe: „ea seamănă a fi un mare și întins palat, cap-d-opera de arhitectură“. Poziția strategică este

data de „un brîu de munți ce ocolesc, precum zidul o cetate, toata aceasta țara...” (comparație clasică, amplă). Munții sînt continuați de „mai multe șiruri de dealuri nalte și frumoase, marețe pedestaluri înverzite, care varsa urnele lor de zapada peste vai și peste lunci”. Într-un enunț larg, artistul concentrează o comparație, o metaforă și epitete în lanț. Relieful, cu aspect de cetate, e mărginit de „doua piramide mari de munți, cu crestele încununate de o vecinica diadema de ninsoare, care, ca doi uriași, stau la ambele capete ale țării catînd unul în fața altuia” (comparație, metaforă, epitet). Munții poartă bogăție de preț: „padurile stufoase în care ursul se plimba în voie ca un domn stăpînitor” (epitet care sugerează vechimea padurilor românești). A treia formă de relief este cîmpia, care completează imaginea de amfiteatru a țării Ardealului: „cîmpiile arse și varuite, unde bivolul dormiteaza alene”, aduc aminte de natura țărilor sudice, de porțile Romei.

În imaginația lui N. Bălcescu, țara Ardealului este ținutul în care regăsim, în sinteză, natura Europei; ea este punctul de întîlnire dintre miazănoapte și miazăzi. Există în intenția lui N. Bălcescu o tendință continuă de a sugera ca Ardealul este țară a Europei și punct de întîlnire a celor două părți ale ei: apusul și răsaritul.

Bogăția formelor de relief e dublată de bogăția florei: stejarii, brazii și fagii trufași, care înalță capul spre cer, apar alături de marea de grîu și porumb, „din care nu se mai vede calul și calarețul”. Peisajul este perceput cu sensibilitatea unui pictor: „vezi colori felurite ca un întins curcubeu”. Dar tabloul care farmecă vederea, variat, este în plină mișcare, trăiește aievia, prin intermediul epitetelor și imaginilor auditive și dinamice: „munții uriași”, „păduri întunecoase”, „lunci înverzite”, „livezi mirositoare”, „vâi răcoroase”, „limpede apa”, „pîraie repezi care mugind grabnic se prăbușesc în cataracte”. Punctul culminant îl constituie enumerarea comorilor minerale, cele mai bogate și mai felurite din Europa: sarea, argintul, arama, plumbul, mercurul, zincul, antimoniul, arsenicul, cobaltul, tuteaua, teluriul și aurul, „metalul cel mai îmbelșugat din toate”. După aceasta enumeratie, este rostit în sfîrșit numele țării: „Astfel este țara Ardealului”, enunț de o neobișnuită simplitate care transmite mîndria de a putea descrie un asemenea ținut. Prima parte a discursului ar putea fi un amplu exordiu, pe care scriitorul îl sintetizează în adverbul „astfel”.

Din acest punct, scriitorul modifică perspectivele. Ardealul este văzut din perspectiva strategului, care vede în „aceasta puternica și întinsa cetate naturală scaparea neamurilor în epocile vechi ale istoriei lumii”. Intrarea în cetate se face prin „șapte porți întărite de natura, lesne de aparat, foarte anevoie de coprins”. Omul politic va admira aici felurimea națiilor și a religiilor. În sfîrșit, istoricul va cerceta ramașitele dacilor, „viteaz și nenorocit popor”, cea din urma odrasla din acel neam minunat al pelasgilor, care ar constitui leaganul civilizațiilor tuturor popoarelor. Ardealul poartă numele „poporului-erai, romanii domni ai lumii”. Epitetele și metaforele exprima mîndria celui care se simte descendentul a două popoare pe care toate istoriile lumii le consemnează. Aceasta „descriere artistică” este subordonată susținerii dreptului legitim al lui Mihai de a fi aspirat la „unitatea națională”.

Interferența de stiluri (științific și artistic) și a modurilor de expunere (descriptiv și narativ) este o particularitate a epocii romantice. Finalitatea acestui tip de text este adevărul istoric potențat de trăirea afectiv-artistică și adevărul artistic potențat de istorie. Ideea îmbracă forma artistică a unui „discurs” inflacarat (romantic), construit cu rigoarea istoricului (fiecare idee marchează o secvență a discursului).

Ion Luca Caragiale: „D-I Goe“

Prof. CONSTANTIN IONIȘOR

Prof. ALEXANDRU MIREA

Școala Normală „Ștefan Velovan“, Craiova

„Caragiale este în literatura română, în primul rând, un autor clasic, nu numai pentru că reprezintă o permanentă și se studiaza în clasă, ci pentru că e un moralist, un observator al umanității pe latura morală, și un caracterolog, Molière al nostru. Nu-și ura eroii, cum a marturisit către cineva afectînd, nu voia să-i moralizeze și să-i îndrepte, îi ironiza îngroșîndu-le trasăturile spre a provoca hazul“ (Al. Piru).

În 1901 apare volumul de proze scurte intitulat *Momente*, despre care gazetarul și umoristul George Ranetti exclama entuziasmat: „Nu momente, maestre, ci *monumente* trebuia să botezi admirabilul volum“. În aceste *monumente* literare autorul surprinde aspecte izolate, caracteristice, din îmbinarea carora putem reface imaginea societății românești de la sfîrșitul secolului al XIX-lea și începutul secolului al XX-lea.

Unul dintre aceste aspecte îl constituie proasta educație a copiilor din familiile „de bani gata“. Cu ironia-i cunoscută, Caragiale prezintă așa-numitele „mofturi“ ale personajelor, indiferent de vîrsta lor.

Atît în schița *D-I Goe*, cît și în *Vizită...* întîlnim, ca personaje principale, copii a caror educație familială și socială lasă de dorit. S-a spus și poate se mai spune și azi că acești *micuți* nu sînt educați. Este o eroare. Nu au cei doi *actori* asigurate condițiile de dezvoltare fizică? Nu există oare la cei doi copii capacități de dezvoltare intelectuală și morală? Dar ceea ce le lipsește cu *desăvîrșire* este mediul propice unei bune educații. Schița *D-I Goe* are ca temă educația prost făcută în familiile bogate.

După cum se știe, *scenă* în care *actorul* Ionel din *Vizită...* „își joacă admirabilul rol“ este interiorul unei case avute, unde grija față de necazurile vieții lipsește.

Locul jocului de rol al *actorului* Goe, „fratele lui Ionel“, se mută pe un peron din urbea X și apoi într-un vagon de tren accelerat. Este trenul care urmează să-i ducă pe *cei patru* la București în ziua de 10 mai, sărbătoare națională.

Schița începe cu o frază prin care cititorul este informat asupra scopului excursiei la București pe care o fac micuțul Goe și cele trei dame „frumos gătite“, mam'mare, mamîtica și tanti Mița: „ca să nu mai rămîie repetent și anul acesta“. Cititorul își da seama cu cine are a face în continuare, fără să prevadă *marea regie* a scriitorului.

Pentru Caragiale, ca și pentru cititor, „puțin importă“ dacă damele pleacă la București ca să-și *potolească* și ele *mofturile* lor, repetenția lui Goe fiind un bun pretext pentru plecarea damelor în capitală. Ele așteaptă cu nerăbdare pe peron, „dis-dimineată“, trenul accelerat de București, împreună cu personajul principal Goe. Caragiale face aici aluzie la psihologia provincialului care nu merge atît de des cu acceleratul la București.

Desfașurarea acțiunii schiței se petrece într-un timp scurt: doar cîteva ore. Totuși, autorul, cu mare talent, ne introduce încet în atmosfera și la timpul cuvenit.

La început Goe este „împacient” și întrebă încreștat: „Mam'mare, de ce nu vine?” Intrarea în acțiune se face treptat, prin prezentarea tinutei *tinărului* Goe: „...poartă un frumos costum de marinar, palarie de paie, cu inscripția pe pamblica: *le Formidable*, și sub pamblica biletul de calatorie înfipt de tanti Mița, ca „așa tin bărbaii biletul!” Acest mod de a-l îmbraca pe Goe dezvaluie cititorului încă „o străduință înconștientă a damelor de a-și rasfăța nepotul și fiul”.

Cum bine se știe, în schițele lui Caragiale un rol hotărâtor pentru evidențierea caracterelor îl are dialogul. Este cunoscut că aceste scurte opere literare se pot dramatiza, ele devenind mici piese de teatru, numite scenete.

Între pregătirea intelectuală semidoctă a celor trei dame și proasta educație a rasfățatului Goe este un raport de directă proporționalitate. De fapt, acest mod de „educație” familială prinde viața prin înregistrarea fidelă a limbajului personajelor schiței. „Vorbitul” despre forma corectă a cuvântului *marinar* (*marinal*, *marinel*, *mariner*) îl pune pe Goe în situația de a concluziona ferm, fără comentarii: „Sînteți proaste amîndouă”.

Ironia scriitorului se realizează și prin răspunsul dat de mam'mare, care nu uita să-i spună nepotelului: „Apoi de! n-a învățat toată lumea carte ca d-ta”.

Mam'mare nu uita nici să-și sarute nepotelul potrivindu-i „palăria de mariner”. Dar nu mai este timp de altceva pentru că trenul sosește în gara. Deși este plin, prin grija unor tineri (educați cum trebuie) *cei patru călători* găsesc locuri într-un cupeu și pornesc spre București.

Damele își aprind țigările, iar Goe nu vrea să intre în cupeu. El ține morțiș să stea pe coridorul vagonului cu bărbaii. Scoate capul pe fereastră, iar unul dintre tinerii care oferiseră locurile damelor îi atrage atenția că „nu e voie să faci așa ceva”. Răspunsul prompt și necuviincios dat de Goe începe să completeze *comportamentul* eroului: „— Ce treabă ai tu, urîțule?”

Goe scoate capul pe fereastră și vîntul îi smulge pălăria în care se află biletul de tren. Începe să țipe și cere damelor să „oprească trenul”.

Acum intră în vagon conductorul ca să vadă cine a mai urcat de la stația precedentă. Sînt controlate biletele damelor. Acestea se impacientează pentru că Goe a pierdut biletul și pălăria. Începe un alt dialog motivat de lipsa biletului. Conductorul cere să se achite prețul biletului și amenda legală.

Damele își dau în vileag adevărata lor educație socială și susțin că băiatul nu are nici o vină. La dialog asistă și *urîțul*, care informează că Goe scosese capul pe fereastră. *Urîțul* este apostrofat imediat de cele trei-cucoane, care, deși știu foarte bine fapta necuvenită a lui Goe, refuză un dialog civilizat. Cititorul asistă la acest dialog incitant dintre conductor și cele trei dame. Farmecul unor expresii ca: „n-am declarată”, „nu-i treaba dumitale”, „n-am plătitară o dată”, deconspira gradul de pregătire intelectuală al celor trei personaje feminine. Pentru conductorul de tren ele sînt doar „niște cucoane”: „— Uite ce e, cucoană, trebuie să plățiți un bilet!”

Cititorul devine un spectator tot mai interesat și așteaptă să vadă ce urmează. Mamîța, supărată foc, îl mustră pe fiu și-l zguduie de mîna. Scena durează foarte puțin, pentru că intervine mam'mare, făcînd-o pe mamîța chiar nebuna față de lume.

Cum se vede, mam'mare este cea care îi iartă totul lui Goe. Ea îl smucește pe *nepoțel* din mîna mamîticai, trenul balansează și rîzgîiatul Goe „se reazimă în nas de clanța ușii de la cupeu”. Atmosfera se încinge, iar Goe începe să urle, cucoanele n-au ce face și se hotărîse să platească biletul „pe care are să-l taie conductorul din carnetul lui”. Goe tace, nasul nu-l mai doare și trenul se îndreaptă cu mare viteză spre capitală. Între dame începe o discuție despre răsfațatul Goe și problema care le framîntă este următoarea: — „Ce-o să se facă Goe la București cu capul gol?” Dar totul se rezolvă cu bine, pentru că mam'mare, grijulie ca orice bunica, „scoate din saculețul ei un beret tot din uniformă *le Formidable*”. Incultura din casa lui Goe se mută în tren, dar ea rămîne în familia acestuia toată viața.

Dialogul dintre *nepoțel* și *mam'mare* este „brodat” cu expresii familiare, de tipul: „să moară mam'mare”, „să moară” (Goe).

Pupatul în vîrfurile nasului iată *pedeapsa* primită de prost-educatul Goe pentru „ispravile” sale; de fapt, aceste pozne care „hotărîse” proasta educație făcută lui Goe plac din plin, mai ales copiilor.

Dar micuții ascultători și cititori iau atitudine și nu sînt de acord cu acest mod de comportament în societate. Ei rîd de Goe, iar rîsul lor este *pedeapsa* cuvenită pe care o primește eroul acestor năzbîtii. Pentru un pupic prost-educatul Goe primește „ciucalata” de la „cucoane”; în mintea acestora rîzgîiatul și răsfațatul Goe apare astfel: „— E lucru mare, cît e de deștept! zice mam'mare. — E ceva de speriat, parol! adaugă tanti Mița”.

Acest *parol* ne face să cunoaștem exact mediul de viață al personajelor schiței, dornice să participe la sărbătoarea națională din capitală. Însă scena unde joacă „pricopsitul de Goe” oferă cititorului-spectator și alte năzbîtii, trasnăi. Trenul accelerat gonește mereu, cucoanele „se dau în vorba de una, de alta” și uită de Goe, care dispăruse. Începe un adevărat „carusel al disperării și al căutării” băiețelului. Alerta cucoanelor crește, iar spectacolul ajunge la punctul culminant.

Între timp „se aud bubuituri în ușa compartimentului unde nu intră decît o singură persoană”. În acest moment de disperare a cucoanelor apare conductorul, care „primește paralele” pentru bilet și „eliberează pe captiv”. Drept răsplătă pentru fapta necugetată, Goe primește de la cucoane doar „dulci sărutări”, „ca și cum s-ar fi revăzut după o îndelungată absență”.

Dar nici după această întîmplare „eroul” nu se potolește. Autorul ne oferă încă o ipostază care să definitiveze educația proastă a acestui copil. Pe această scenă, unde se evidențiază comportamentul neastîmpăratului Goe, se întîmplă o altă năzbîtie: tragerea semnalului de alarmă. La controlul făcut de conductorii trenului reiese că se trasese semnalul din vagonul unde stăteau *cei patru*. Nu este descoperit făptașul, dar cititorul își da seama imediat despre cine este vorba. Aparent, nici vorba de Goe, fiindcă, la controlul făcut, „mam'mare dormea în fundul cupeului cu pușorul în brațe”.

Apare acum în mintea noastră cuvîntul „lașitate”. Este cel prin care îi caracterizăm pe cei doi: mam'mare și Goe, și, de ce nu, și pe celelalte două cucoane. După cîteva minute de staționare, trenul pornește spre București, unde, în sfîrșit, coboară și *cei patru pasageri*.

Mani'mare aşază beretul pe capul copilului, îl scui pă pe puşor să nu-l deoache şi îl saruta, întrebându-l dacă îl mai doare nasul. Iată şi trasura care îi duce în trapul calului *la bulivar*. Acţiunea schiţei rămîne deschisă; cititorul nu ştie ce a urmat la *bulivar*. Totul depinde de imaginaţia fiecăruia. Întrebarea care se pune este: a scapat Goe de repetenţie?

Povestind paţaniile lui Goe, Caragiale foloseşte cuvinte ca: *mititelul*, *puşorul*, prin care, în mod obişnuit, se exprima simpatia, dragostea pentru un copil. Din tonul general al povestirii, din felul în care se descrie purtarea urâtă a lui Goe reiese însă clar că scriitorul se alătură cititorului, care nu numai că nu-l simpatizează pe acest copil, ci, dimpotriva, îl dispreţuieşte. Cuvintele de alintare amintite rasuna batjocoritor şi sînt patrunse de ironie.

Ironia, aşa cum reiese şi din lectura acestei schiţe, este o formă a vorbirii care, în aparenţă, exprima o apreciere pozitivă, dar care, în fond, ascunde un înţeles contrar, batjocoritor, muştrător.

Vasile Alecsandri: „Dan, căpitan de plai“

Prof. VALENTIN EMIL MUŞAT
Liceul Teoretic „N. Iorga“, Vălenii de Munte

În spiritul esteticii promovate de curentul naţional-popular de la *Dacia literară*, Vasile Alecsandri realizează între anii 1864 şi 1875 un ciclu de *Legende* avînd ca surse de inspiraţie istoria naţională şi folclorul. În contextul literaturii române, acest ciclu marchează începutul poemului cu subiect istoric. Subiectele sînt desprinse dintr-un ev mediu legendar, cu eroi de mit, aşa cum apar ei în închipuirea rapsodului popular. Punerea în scena solemnă, maiestuoasă, gesticulaţia grandilocventă. Un retorism amplu, dar monocord, susţine pe mari întinderi discursul liric. Tehnica e romantică şi vine, în cea mai mare parte, de la Hugo¹.

Dan, căpitan de plai, raportat tematic la legende istorice, a apărut în revista *Junimii*, *Convorbiri literare*, în ianuarie 1875. Acest poem eroic este considerat mai reuşit în cadrul ciclului „fiindcă scriitorul se degajează aici de imperativele cronologiei, combinînd liber istoria cu fabula“². În acest sens se cuvine menţionat faptul că Dan şi Ursan nu sînt personaje istorice, ci de ficţiune.

Tema acestui poem este patriotismul. Motivul din care se dezvoltă se află într-un *cîntic poporal* citat de Vasile Alecsandri ca moto. Este interesant de remarcat sistemul de antiteze *sus la rai / gios în iad*, avînd drept corespondent etnic paralelismul antitetice *Dan / Murad*.

Încea din 1852, în prefaţa la *Poezii populare. Balade (cîntice bătrîneşti)*, Vasile Alecsandri remarcase faptul că eroii exemplari se fixează în memoria colectivă sau că memoria folclorică îşi inventează eroi care personifică binele şi virtuţile cele mai

¹ Florin Faifer, în *Dicţionarul literaturii române de la origini pînă la 1900*, Bucureşti, Editura Academiei, 1979, p. 17.

² Paul Cornea, Prefaţă la *V. Alecsandri, Doine şi lăcrămioare*, Bucureşti, Editura pentru Literatură (B. P. T.), 1967, p. XXII.

înalte; „De-l înunțește dörul, de-l coprinde veselia, de-l minunează vreo faptă mareata, el își cânta durerile și mulțamiile, își cânta eroii, își cânta istoria, și astfel sufletul său e un izvor nesfârșit de frumoasa poezie“¹.

Structural, poemul este alcătuit din șapte secvențe cu acțiune desfășurată gradat, conform momentelor clasice ale subiectului. Tipologic, poemul este romantic deoarece impune un personaj excepțional în împrejurări excepționale privit din perspectiva mitică a folclorului și din cea monumentală a istoriei:

Acțiunea este plasată într-un vag secol al XVI-lea, poate chiar jumătatea acestui veac, dacă luăm în considerație explicația poetului privind faptele de glorie ale lui Ursan: „sub ochiul lui Ștefan“, precum și cea referitoare la tradiția etică în virtutea căreia Dan refuza oferta lui Ghirai: „Așa m-au deprins Ștefan, ușoara țarna-i fie!“

Cadrul temporal secular este important atât pentru a sugera o istorie ilustră precum vârsta de aur a Moldovei de sub Ștefan cel Mare, care se prelungește prin oștenii sai, cât și pentru statutul personajelor prezentate prin *hiperbolă*: vârsta fabuloasă (*Vechi pustnic rămas singur din timpul său afară*), vitalitatea, consecvența cu care își respectă credința și cuvântul dat.

Natură excepțională a eroului este relevată de autor în mod direct, în expozitiune, din două perspective temporale. Din cea a prezentului epic, Dan este un bătrîn pustnic trăind în natură; este o primă sugestie în cadrul unui motiv esențial al textului — *comuniunea cu natura* — motiv care se va întregi pe parcursul derulării epichului.

Eroul este o fire meditativă: contemplînd mersul soarelui, reflectează asupra timpului și asupra destinului: „Privind cu veselie cum soarele răsare, / Dînd viață luminoasă cu-o caldă sărutare, / Privind cu jale lungă cum soarele apune...“ Întrezărind „fantasma dragălașă a verzei tinereți / Ce fuge de rasuflul geroasei bătrîneți“, Dan meditează asupra morții: „O! lege-a nimicirii, o! lege nemiloasă! / Cînd, cînd s-a toci oare a vremii lungă coasă!“ Ieșind din prezent, personajul „cade în visare“, pretext pentru poet de a realiza un portret din perspectiva trecutului, „pe cînd era el tînar“. Cadrul monumental al portretului retrospectiv este sugerat prin grandilocvență: „Ai timpilor eroici imagine augustă“. Vedem astfel în Dan un erou civilizator în sens creștin: „Pe cînd era el tînar, lumea-i părea îngustă, / Pentru bine, și largă, prea largă pentru rau! / El ar fi vrut-o bună ca bunul Dumnezeu“. Eroul este o ipostază a Sfîntului Gheorghe care înfrunta „cu dalba-i vitejie“ fiara oștirilor dușmane. Natura sacrosanctă a personajului este sugerată metaforic în spiritul mentalității folclorice: „N-aibi grija, mai șoimane! eu am și duc cu mine / O vraja rea de dușmani și buna pentru tine“. O forță divină îl ocrotește pe erou, iar calul sau îi da putere „Sa vînture ca pleava oștirile dușmane“. Un alt motiv important al poemului este cel al comuniunii cu patria. Vazuta personificat, imaginea acesteia este legată de destinul eroului: „Iar țara doarme-n pace pe timpii cei răi / Cîț Dan veghea-n picioare la capătîiul ei“. Prin comparație cu stihiiile naturii, Vasile Alecsandri sugerează amplificarea atributului de aparător al patriei în vremuri de restriște: „atunci a lui mînie

¹ Vasile Alecsandri, *Poezii populare ale românilor*, București, Editura Minerva, 1971, p. 6.

ca trăsnetul era / În patru mari hotare tuna și fulgera". Forța eroului devine apocaliptică, pe măsura idealului luptei sale. Energia personajului apare motivată în cadrul hiperbolei și conferă acestuia monumentalitate. De altfel, fraza sentențioasă vine să fixeze eroul într-o tipologie exemplară: „*Încrederea-nfloreste în inimile mari!*” Ulterior, în capitolul al VII-lea, înca un epitet (*maret*) se adaugă instrumentației stilistice, sugerând grandoarea personajului: „Deși cuprins de lanțuri, maret intra românul!”

Intriga se constituie în secvența a doua și reia motivul comunicării eroului cu natura. Dan înțelege glasul celor doi vechi stejari, și ei ființe „seculare”. De la aceștia afla că tătarii prada satele, ca ard codrii, iar fetele și copiii sînt luați în robie. În stil cronicăresc, lapidar, dramatismul este marcat prin metonimie: „E sabie în țara!”. Dan știe să citească semnele naturii: stolurile de pasari de prada îl conving „în orizonturi de-a morții rece prada”. Deși nu se afirmă, în mod explicit, se poate spune că eroul are capacitatea de a se revigora și de a-și recapăta condiția exemplară din tinerețe, idee sugerată metaforic de motivul privirii: „Un fulger se aprinde în ochii lui pe loc”. Doua sînt coordonatele personalității sale: patriotismul și credința în Dumnezeu. Invocația lui către divinitate apare justificată, eroul și idealul sau patriotic regasindu-se în dumnezeire. Invocația luminează destinul personajului și are, pe de altă parte, valoarea unui testament în care se descifrează codul etic al personajului: „O! Doamne, Doamne sfînte, mai da-mi zile de trai / Pan'ce-oi strivi toți lupii, toți șerpii de pe plai! / Fă tu sa-mi pară numai atunci paloșul greu, / Cînd inima-nceta-va să bata-n peptul meu / Ș-atunci inima numai de-a bate să încete / Cînd voi culca sub țărna a dușmanilor cetel!”. Invocația are totodată și un efect cathartic (purificator), eroul scuturat de povara timpului revenind la condiția sa eroică.

Secvența a treia așază epîcul în aceeași ramă a monumentalului: „Așa apare-n șesuri mărețul om de munte / Călcînd cu pași gigantici pe urne mai mărunte!”. Epitetele hiperbolizante *mărețul* și *gigantici* mențin eroul în planul exemplarității. Un alt detaliu întregește motivul comuniunii cu natura: „rîul îl cunoaște și scade-a sale valuri, / Să treacă înainte viteazul Dan la lupta”.

Motivul prieteniei dintre Dan și Ursan aduce un element nou în cadrul epicului și potențează statutul mitic al personajului. Precum eroii din basme, nimic nu se dobîndește de unul singur. Ursan este un aliat al lui Dan, cu un comportament straniu. Portretul sau fizic sugerează o natură primitivă; el pare, din această perspectivă, o personificare a forțelor telurice: „Om aspru care doarme culcat pe-un huzdugan, / Ursan, pletos ca zimbrul, cu peptul gros și lat / Cu brațul de barbat, cu pumnul apasat, / E scurt la grai, napraznic, la chip întunecos / El e de peste Milcov pribeag misterios”.

Personajul este scos din planul mitic și adus în istorie, dîndu-i-se concretețe printr-o explicație referitoare la cîmpia daruita acestuia de Ștefan cel Mare ca răsplata a eroismului: „Au prins pe hanul Mîrza din fuga cu arcanul”. Determinarea temporală leaga astfel personajul de idealul patriotic în virtutea căruia Dan acționează. În fond, cei doi sînt exponenții unui timp eroic într-o epocă de declin istoric, de instabilitate. Exemplar este și devotamentul lui Dan față de prietenul sau, Ursan. În clipele grele, cînd acesta este ranit, Dan nu-l părăsește, stînd „de paza la capul lui Ursan”. Destinele personajelor sînt diferite. Ursan este rapit de fiica sa, Fulga, venita ca „o fantasma

alba" pe câmpul de luptă. Dan este luat prizonier și dus peste Nistru de către Ghirai, hanul tatar, „ca prada și trofeu”. Sintagma poate părea pleonastică dacă substantivul *trofeu* nu ar avea o conotație specială: „monument comemorativ al unei victorii”¹. Sintactic, acest dublu element predicativ suplimentar atrage atenția atât asupra naturii exemplare a eroului, cât și asupra condiției sale prezente, puternic contrastantă cu ipostaza de „miles gloriosus” (oștean glorios) din partea expositivă a poemului. Conflictul se mută acum într-un plan interior, câmpul de luptă este abandonat în favoarea confruntării morale, iar locul săbiilor este luat de principii.

Ghirai, ca personaj istoric, este, firește, hanul tătar. Mitologic, el este însă ispita personificată. Forța morală a lui Dan îi dă taria să refuze pactul. La nivel mitologic, replicile nu pot fi decât de domeniul parabolei, încadrându-se în plan figurat un sens moral evident: „Ce simte firul ierbei când coasa i-e vecină?”. „Ea pleacă fruntea-n pace, răspunde căpitanul, / Căci are să renască mai fragedă la anul!” Încrezător în destinul nației române, Dan afirmă speranța că destinul său tragic va da sens luptei altora. Personajul are deci conștiința apartenenței la o succesiune de eroi exemplari, a integrării într-o tradiție etnică. Momentul cel mai tensionat al ispitirii este cel al elogiului eroului: „O! Dan, om înțelept!” Enumerarea faptelor sale de vitejie, făcută de Ghirai din perspectiva adversarului, e menită a fi o oglindă în care personalitatea lui Dan se răsfrânge la fel ca și din perspectiva românească. Se presupune că în acest fel eroul ar putea fi făcut să renunțe la credința strabună în schimbul unei vieți împovărate de daruri. Eroul nu dă dovada nici o clipă de trufie. În schimbul unei vieți „mișelnic câștigată”, Dan acceptă moartea. Codul său moral inflexibil are un dublu temel: mitologic — Ceahlăul — și istoric — Ștefan. Dan îi oferă lui Ghirai pilda muntelui sfânt al românilor, Ceahlăul, care „sub furtuna nu scade mușunoi”. Deosebite sînt sugestiile cromatice care exprimă demnitatea și integritatea personajului, ele constituindu-se ca simboluri morale: „mormîntul meu să fie curat și alb ca mine”. În viziunea lui Ghirai, Dan a avut „o viață verde în timpul tinereții / Și albă ca zăpada în iarna bătrîneții!” Refuzînd darurile oferite de han ca preț al trădării legii străbune, Dan își rostește singur sentința: „mai drept e ca să mor”. El crede că „Rușinea-i o rugină pe-o armă de viteaz”, metaforă ce vine să sugereze aforistic un principiu moral fundamental care, dacă ar fi încălcat, ar însemna negarea de sine a eroului.

Totodată, Dan reafirmă puternica sa legătură cu tradiția, etica sa fiind de sorginte nobilă, explicată însă cu naturalețe și simplitate: „Așa m-au deprins Ștefan”. Elogiul adus de Ghirai nu reprezintă altceva decât confirmarea unui cod moral de la care eroul nu se abate, întrucît credința în destinul senin al patriei este crezul său. Taria morală a lui Dan reprezintă pentru Ghirai un argument puternic pentru ca înainte de moarte românul să fie lasat să mai sarute o dată pămîntul sfînt al țării. Întoarcerea la hanul tatar este o dovadă a consecvenței eroului care își respectă cuvîntul dat și care acceptă „cupa amară” a morții.

Destinul tragic al lui Dan, căpitan de plai, afirmă ca principiu existențial absolut iubirea de patrie.

¹ Florin Marcu, *Neologisme*, București, Editura Științifică, 1994, p. 333.

George Coșbuc: „Pașa Hassan“

Prof. dr. MARCEL CRĂCIANĂ
Școala Nr. 20, București

Preocupat de a glorifica în poezia sa trecutul istoric și eroii neamului românesc, G. Coșbuc a semnat mai multe piese lirice cu această temă, unele dintre ele (*Decabal către popor, Moartea lui Cielu, Mortul de la Putna, Oltenii lui Tudor, O scrisoare de la Muselin Selo, Cînteceul redutei, Pașa Hassan*) intrînd în atenția criticii literare și în cele mai variate repertorii de poezie patriotică. În anul 1904, în al patrulea volum al său, *Cîntece de vitejie*, poetul reproduce tot ce a scris valoros în materie de lirică cetățenească, dobîndind astfel un loc inconfundabil între autorii clasici ai poeziei noastre de inspirație istorică.

Poezia *Pașa Hassan* este o baladă cultă, adică o creație epică în versuri semnată de un autor cunoscut, care reînvie figuri ilustre și relatează, cu mijloace poetice, întâmplări neobișnuite. Titlul baladei nu trebuie să inducă în eroare: nu figura lașă, înfricoșată a pașei Hassan și-a propus poetul să-o pună în evidență aici, ci chipul legendar al lui Mihai Viteazul, domnitorul român care, la 1600, a reușit să înfaptuiască pentru prima oară unirea țărilor române.

Legătura cu *Românii supt Mihai-Voievod Viteazul* — scriere în același timp istorică și literară a lui Nicolae Balcescu — este evidentă. Ambele texte dobîndesc relief datorită deopotrivă antitezei și hiperbolei. Și în *Românii...*, ca și în *Pașa Hassan*, marea lui Mihai este ieșită din comun grație felului în care este perceput de „adversar“. Fără îndoială că G. Coșbuc și-a scris poezia avînd cartea lui Balcescu pe masă, deschisă la pagina dedicată fugii lui Mihai în urmărirea lui Hassan-Pașa. Reînvierea prin vers a respectivului episod s-a dovedit excepțională, caci autorul, după caracterizarea lui G. Călinescu, era *un poet mare, profund original, un vizionar al mișcării sufletești*. În consecință, vor fi surprinse în desfășurarea lor impetuoasă atît mișcările exterioare ale personajelor, cît și, mai ales, mișcările lor interioare, sufletești, prezentate antitetic și prin hiperbolizare.

Cele 12 strofe ale poeziei (de cîte 6 versuri fiecare) permit o analiză bazată pe subiectul operei literare, la fel ca în povestirea lui C. Negruzzi, *Sobieski și românii*. Bunăoara, primele trei strofe sînt rezervate *expozițiunii*, în care apare înfruntarea dintre români și turci cu accent pe aportul domnitorului nostru la desfășurarea bataliei, asemenea lui Mircea cel Bătrîn din *Scrisoarea III* a lui Eminescu. Mihai trece prin șiruri „cu fulgeru-n mîină“ (mînuind o bardă cu iuțeala de fulger) și împarte „mulțimea păgînă“, așternînd leșuri dușmane în dreapta și în stînga. Urmările înaintării vijelioase a marelui oștean dezlănțuit sînt dezastruoase pentru turci, ale caror reacții determină cea dintîi declanșare a mecanismelor umorului tipic pentru Coșbuc: „Cu tropote roibii de spaimă pe mal / Rup frîncele-n zbucium și saltă / Turci-me-nvrăjbită se rupe deolaltă, / Și cade-n mocirlă, un val după val, / Iar fulgerul Sinan, izbit de pe cal, / Se-nchină prin baltă...“ În ordine artistică trebuie remarcate de pe acum cîteva particularități care asigură relatarii verosimilitate și relief. Sînt

folosite, mai întâi, câteva verbe dinamice, la prezentul istoric, cu intenția derulării ostilităților ca pe un ecran cinematografic: „rup”, „saltă”, „se rupe”, „cade”, „se-nehină”. Apare, apoi, ca și în alte poezii scrise de G. Coșbuc, o aliterație („Cu tropote roibii de spaimă pe mal / Rup frânele...”), conceputa hiperbolic și aceasta, care sugerează amploarea și rapiditatea luptei, textul, prin succesiunea maiestră a vocalelor și consoanelor, devenind pe de-a-ntregul muzical (ca și, de exemplu, „Prin vulturi vîntul viu vuia” din *Nunta Zamferei*). În fine, prețuitor neobosit al folclorului ca și Alecsandri și Eminescu înaintea sa --, poetul da aici o largă întrebuințare celui mai simplu vocabular, celor mai uzuali termeni populari: „învrăjbită”, „deolaltă”, „baltă”, „se-nehină”, „s-azvîrle”, „gloată”, „urdie”, „să-i deie” etc.

În contrast cu Mihai Viteazul -- care, la fel ca Mircea, ca Ștefan cel Mare și ca alți voievozi întruchipînd dragostea de neam, înțelege să se situeze în permanență în focul luptei, pentru înmărmăntarea puțin numeroasei oști proprii și forțarea victoriei --, pașa Hassan urmărește, de la distanță bătălia sau, cum spune poetul, „Rămîne alături de drum, / Departe de luncă”. Este momentul intrigii, căci Mihai îl vede pe generalul turc și dorește să-și încerce puterile cu el pentru ca în felul acesta, potrivit unei practici senioriale mai vechi, să evite sacrificarea a mii și mii de vieți omenești. Imortalizarea lirică a momentului este realizată astfel: „Mihai îl zărește -- alege vro doi, / Se-ntoarce și pleacă spre gloată, / Ca volbura toamnei se-nvîrte el roată / Și intră-n urdie ca lupu-ntr-o, / Și-o frînge degrabă și-i bate-năpoi / Și-o vîntură toată”. Performanțele stilistice continuă aici pe un plan și mai înalt decît în strofele anterioare. Prezentul istoric al celor nouă verbe este susținut, în misiunea lui evocatoare, de două comparații („Ca volbura toamnei” și „ca lupu-ntr-o”), cu ascendent în *Dan, căpitan de plai*, poemul lui Alecsandri, și de o metaforă („...și-o vîntură toată”), prezentă și în *Scrisoarea III* a lui Mihai Eminescu.

Desfășurarea acțiunii se consumă integral prin cavalcada celor doi protagoniști, prezentată în antiteza și hiperbolic: a lui Mihai -- rapidă, amenințatoare și prevestitoare de biruință -- și a pașei Hassan -- și mai rapidă, desperată, anticipatoare a înfrîngerii care se va produce în curînd. Înzestrat cu haruri plastice și muzicale neobișnuite, poetul înregistrează acum, cînd zugrăvește insistent cele două personaje ale baladei, cele mai înalte praguri ale valorii. Aici se încadrează celebra strofă în care apare voievodul român în aura-i legendară cunoscută, edificatoare, așa-zicînd, pentru întreaga viziune poetică și forța expresivității: „Sălbatecul vodă e-n zale și-n fier / Și zalele-i zuruie crunte, / Gigantică poart-o cupolă pe frunte / Și vorba-i e tunet, răsufletul ger / Iar barda din stînga-i ajunge la cer / Și vodă-i un munte”. Din punct de vedere vizual, sînt remarcabile „cupola” de pe frunte care e „gigantică” și urieșenia personajului -- barda îi „ajunge la cer”; vodă e un „munte” --, iar auditiv sînt de reținut zurelul zalelor (însoțit de epitetul „crunte”) și „tunetul” -- vorbeii sale (căci pașa Hassan l-a auzit, cu siguranță, „tunînd”: „Stăi, pașă, să piară azi unul din noi!”). Cele șase versuri lamurese fără echivoc și sentimentele generalului turc fugărit de Mihai, și atitudinea poetului față de cele două figuri contrastante zugravite de el. Calitățile de luptător ale lui Hassan sînt inferioare acelorale ale lui Mihai, de aceea el evita înfruntarea directă cu „ghiaurul” și fuge îngrozit. Groaza lui îl determina să-și

supradimensioneze adversarul — cum am văzut în strofa citată mai sus — și să facă eforturi supraomenești (caraghioase în același timp) pentru a-și salva zilele amenințate de viteazul nostru voievod. În antiteza cu cavalcada lui Mihai care, întreținând admirația necondiționată a poetului, stârnește aceleași sentimente și în sufletul cititorului, fuga pașei Hassan este penibilă și plină de ridicol. Dacă, în cazul lui Mihai-Vodă hiperbola vizează calitățile, în cazul lui Hassan sînt evidențiate defectele. Dincolo este sesizabilă o admirație nețarmurită, dincoace, disprețul cel mai profund. Este suficient să reproducem una din cele trei strofe acordate prezentării pașei Hassan ca să înțelegem că poetul privește *cu ochii noștri* și spre Mihai Viteazul, și spre vrajmașul turc: „*Turbanul îi cade și-l lasă cazut, / Își rupe cu mîna vestmîntul, / Că-n largile-i haine se-mpiedica vîntul / Și lui i se pare că-n loc e ținut; / Alcarga de groaza pieririi bătut, / Mănîncă pămîntul*”.

Portretul lui Hassan-Pașa — conceput, să nu uităm, pentru ca prin antiteză să fie pus mai bine în evidență portretul voievodului român — conține trasaturi fizice și moral-psihice memorabile. Generalul turc are „*ochi de sînge*” și „*barba vîlvoi*”, „*îi dîrdîie dinții*” de frică sau e „*galben pierit*”, apelează la gesturi desperate (își lovește calul cu scările șei sau „*cu pumnii amîndoi*”, își rupe hainele de pe el pentru ca i se pare ca acestea îi împiedică fuga, își lasă în iarba turbanul căzut). Notarea gesturilor desperate este însoțită de scurte comentarii ironice — ca, de pildă, în *Cîntecul redutei*, poezie concepută în întregime în acest registru — sau prin calificări contrastante cu starea reală a fugarului („*El zboară șoimește*”), prin expresii populare de tipul „*mănîncă pămîntul*” — cum am văzut — sau prin aluzia la principala divinitate musulmană: „*Dar Allah din ceruri e mare! / Și-Allah îi scurtează grozava cărare*”. Interesanta este, în direcția legăturii autorului cu înțelepciunea populară, aluzia din versul: „*Văzut-au și beii că fuga e bună*”, care echivalează cu proverbul bine cunoscut: „*Fuga-i rușinoasă, dar e sănătoasă*”.

Punctul culminant al „narațiunii” se situează în penultima strofă, cînd atît fuga lui Hassan, cît și groaza că va fi ajuns din urma și va trebui să-și dovedească însușirile de luptator ating pragul cel mai de sus al tensiunii dramatice. Deznodamîntul urmează imediat: ajuns în tabara turcească, pașa Hassan este înconjurat de ostașii sai care îl și ascund și se pregătesc să-l apere.

Personajele colective care se mișcă pe scena teatrului de război de la Călugăreni sînt surprinse, în paralel cu „acțiunea” care-i privește pe cei doi protagoniști, în admirabile tablouri de mișcare, unde apar „*mulțimea păgînă*”, „*ostirea română*”, „*turcimea*”, „*ianicerii*”, „*flăcăii Sucevei*”, „*spahiii din corturi*”, „*beii*”. Aparînd, totuși, ca fundal, pe care se proiectează Mihai și Hassan, poetul nu insistă asupra armatelor, nici cel puțin pentru a pune și mai mult în relief, prin același procedeu preferat al antitezei, mobilurile „acțiunii” lor.

Balada *Pașa Hassan* evidențiază virtuțile artistice ale unui mare poet, dragostea lui față de patrie și față de popor și cultiva — în același timp — sentimentul demnității naționale și al jertfei pentru libertate.

Ion Creangă: „Amintiri din copilărie“

Prof. FLORIN IONIȚĂ
Liceul „Iulia Hasdeu“, București

Oralitatea; sursele umorului

Oralitatea este o trăsătură importantă a operei lui Creangă. Ea își are originea în natura duală a personalității sale, de scriitor și actor totodată. Autorul nu povestește pur și simplu, ci dialoghează cu posibilul cititor, comentează acțiunile și vorbele personajelor și chiar pe ale sale, se mustra sau se îndeamnă la povestire: „Dar ia să nu ne depărtăm cu vorba și să încep a depăna firul poveștii“; „Ei, ei! ce-i de făcut, Ioane?“. Comentariile autorului sînt întărite de proverbe, zicatori, adesea introduse prin formule-tip: „Ș-apoi nu știi că este o vorba...“; „Dar, vorba ceea...“.

Tudor Vianu. *Artă prozatorilor români*, București, Editura pentru Literatură, 1966, p. 152 — 156: „Pentru a ilustra oralitatea lui Creangă, analizei i se înipun înfii forme ale graiului viu: «Ș-apoi dă, Doamne, bine»“; «și vorba ceea»; «hăt bine»; [...]. Prin astfel de mijloace Creangă restituie povestirea funcției ei estetice primitive, care este de a se adresa nu unor cititori, ci unui auditor, capabil de a fi cucerit prin toate elementele de sugestie ale graiului viu, cu tot ce poate transmite acesta peste înțelesul abstract al lucrurilor comune“.

Exerciții:

1. Identificați, în fragmentele propuse pentru examen, expresii prin care autorul poartă un dialog închipuit cu cititorii.
2. Alegeți regionalismele din exemplele selectate și găsiți sinonime pentru acestea (apelați, dacă este cazul, la dicționar).

Semnificativ este, din acest punct de vedere, începutul părții a doua. Aici autorul joacă pe rînd rolul fiecărui personaj, păstrîndu-și în același timp propria identitate. Va „interpreta“ așadar rolul tatălui care, deși vine „înghețat de frig și plin de promoroacă“ din pădure de la Dumesnicu, își ridică pînă în grinda copiii, alintîndu-i și zicînd „Tîta mare“; va interpreta însă și rolul mamei, mai artăgoasă în aceste momente, caci, dacă bărbatul este mai mult musafir în casă, ea este cea care trebuie să suporte zi de zi nazdrăvaniile și galagia copiilor: „Încea te mai uiți la ei, barbato, [...] și le dai paiele! Așa-i?... Ha-ha! Bine v-au mai făcut, pughibale spureate ce sînteți!...“

Diferența de temperament se arată a fi evidentă, căci este clar că în casă femeia are inițiativa; tatăl este concesiv și blajin, convins că rostul copilului este joaca, mama, impulsivă, bună de gura. Confruntarea dintre cei doi îi da însă prilej autorului să ajungă în sfîrșit pe terenul său preferat, caci marile reușite ale lui Creangă sînt mai puțin în direcția evocării lirice, convenționale uneori, cît mai ales în a celei dialogate. Aici se simte el cu adevărat în elementul său, reușind să individualizeze fiecare gest, fiecare intonație. Nimic din ceea ce ar putea să ajute nuanțării nu este lăsat deoparte: proverbe, regionalisme, acumulate în adevărate cascade, alese în primul rînd pentru

efectul lor sonor, semne grafice, virgule, puncte de suspensie, semne de exclamare sau de întrebare.

În mic, acest început al părții a doua este o oglindă a întregului text al *Amintirilor*.

G. I. Tohaneanu, *Stilul artistic al lui Creangă*, București, Editura Științifică, 1969, p. 11 — 12: „În lipsa inflexiunilor vocii și a celorlalte disponibilități ale graiului viu, Creangă se mulțumește să le sugereze printr-o serie de procedee grafice, de pildă prin distribuția punctelor de suspensie, marcând discontinuitatea vorbirii, variațiile de durată ale sunetelor, un anumit debit verbal, precum și alți indicii ai diferitelor stări emoționale. În fluxul vorbirii, pauzele (iar în scris, punctele de suspensie) pot sublinia, uneori, ironia sau echivocul, atât de familiare lui Creangă: «Căci, fără să vreau, aflasem și eu, păcătosul, câte ceva din tainele călugărești... umblînd vara după... bureți prin părțile acelea, de unde prinsesem și gust de călugărie... Știi, ca omul cuprins de cvlavie.»”.

Exerciții:

Motivați folosirea semnelor de ortografie și de punctuație în urmatorul fragment; arătați care dintre ele au rol stilistic: „...Poi dă, mai femeie, tot ești tu bisericoașă, de s-a dus vestea; încaltea Ț-au făcut și băieții biserica aici pe loc după cheful tău, măcar că-ți intră biserica în casă, de departe ce-i...”

Arta scriitorului este una a concretului. Cu ajutorul cuvintelor, el „pipaie” lumea asemeni lui Ochila din *Povestea lui Harap-Alb*. Plăcerea lui cea mai mare este de a folosi vorbele ca pe niște obiecte, fiecare avînd densitate, formă, culoare, dar întotdeauna fiind vii, puternice. Multe cuvinte provin din onomatopee, ele sugerînd sensul prin chiar conținutul sonor: *a zghihui*, *hîlpav*, *a horăi*, *a chiurchiului*, *horp*, *bojbăi*, *însomotoci*, *a horhăi*.

Tudor Vianu, *Arta prozatorilor români*, ed. cit., p. 153: „Orală este la Creangă plăcerea pentru cuvinte înșiruite în lungi enumerări fără alt scop decît cel artistic, al detilării lor cu atîtea fizionomii variate”.

Exerciții:

1. Extrageți și alți termeni avînd caracteristici asemănătoare.
2. Construiți propoziții care să conțină cuvintele: *a pîșli*, *a se sclifosi*, *a se cioșmălui*.

Calitățile stilului lui Creangă sînt funcționalitatea, concentrarea și eficiența. El nu excelează în descripții, nu are simțul naturii și, deși trăit între munți, nu are nici simțul monumentalului, ca Hogaș, de exemplu. Hiperbola lipsește cu desăvîrșire în opera sa. Cel mai adesea apare epitetul, dar în general previzibil, pentru că scriitorul nu e o fire contemplativă: „Ozana cea frumos curgătoare”, „dumbrăvi umbroase”, „dealuri mîndre”, „suspine adînci”, „locuri dragălașe”. Ceea ce îl interesează este să simtă, să vadă și să audă, implicîndu-l și pe cititor.

Arta literară

Amintirile reprezintă în special lumea văzută cu ochii copilului. Perspectiva nu este însă univocă. Dacă în fiecare din cele patru părți ale textului viziunea copilului domina din punct de vedere strict cantitativ, începutul capitolelor, mai ales, aduce în prim-plan perspectiva omului matur, pentru care întoarcerea în timpul „vesel și nevinovat” al copilăriei este generatoare de melancolie.

Începutul pare șovăitor: „Stau câteodată și-mi aduc aminte ce vremi și ce oameni mai erau prin părțile noastre...”. Informațiile apar întâmplător, „ricșând” din cuvinte, amintirea este aleatorie. Cuvântul *Humulești* generează descrierea satului, cuvântul *gospodari* aduce în prim-plan pe părintele Ioan și o dată cu el *școala* și de aici *badîta Vasile* și imediat *școala* și apoi *Smarîndița*... Este vorba de fluxul memoriei și aparența este de spontaneitate, dar numai aparența.

Tudor Vianu, în *Istoria literaturii române moderne*, București, E. D. P., 1971, p. 263: „Ideea de a se povesti pe sine însuși, de a prezenta etapele unei formații, înceata însumare a impresiilor vieții, apoi sentimentul timpului, al scurgerii lui ireversibile, al regretului pentru tot ce s-a pierdut în consumarea lui, al farmecului trăit în amintire sînt tot atîtea gânduri, efecte și atitudini proprii omului modern de cultură. Nici un model popular nu i-a putut pluti înaintea lui Creangă, scriindu-și *Amintirile*, dar, desigur, nici prototipurile culte ale genului, primele autobiografii și memorii ale Renașterii, înmulțite apoi în toate literaturile europene. Aici, ca și în poveștile și în povestirile sale, Creangă execută trecerea de la modelul popular al literaturii la cel cult pe o cale pur spontană, prin dezvoltarea organică a unei înzestrări exercitate în întregul trecut al unei culturi rurale vechi, ajunsă acum să se depășească pe sine. Poporul întreg a devenit artist individual în Creangă”.

Același este cazul părții a doua, care se deschide cu o amplă frază, poate cea mai amplă din întregul text, a cărei curgere domoală dă tonul paginilor următoare: „Nu știu alții cum sînt...”.

Și-ul narativ cu care încep alineatele următoare are rolul de a amplifica această lungă perioadă, creînd totuși pauzele necesare pentru ca frazarea să nu fie obositoare: „Și, Doamne,...”, „Și eu...”, „Și mama...”.

Tudor Vianu, *Arta prozatorilor români*, ed. cit., p. 156: „Orală este, în sfîrșit, frumoasa cadență, mai puțin observată a perioadei crengiste, în care scriitorul ne oferă unul din exemplele cele mai interesante ale artei sale rafinate. Aceste perioade se pot descompune în unități ritmice mai lungi sau mai scurte, a căror alternanță alcătuiește un tablou plin de armonie opulentă și variată”.

Este evident că autorul și-a calculat cu finețe efectul asupra cititorului, căci, dacă principala caracteristică a cărții este oralitatea și, derivînd de aici, ritmul alert, aceste începuturi de capitol au rolul de a crea contrastul necesar pentru ca lectura să nu devină monotona și, deci, plictisitoare.

Procedeul pare însă a mai avea și alte rosturi, și anume de a scoate la rampă „actorii” și totodată de a reduce treptat distanța dintre momentul amintirii și cel al întâmplărilor narate. Întoarcerea în timp se va produce lent, în ocoluri maiestuoase, aproape pe nesimțite. Tocmai de aceea textul se derulează printr-o succesiune de comentarii cu caracter general („Însă vai de capul omului care se ia pe gânduri...”);

„Ce-i pasă copilului cînd mama și tata se gîndesc...” și pasaje în care „eroul” apare la rampa: „Așa eram eu la vîrsta cea fericită...”.

Momentul care marchează despărțirea definitivă de evocarea nostalgică este anunțat de adverbul relativ *cînd*, care, cu sensul sau temporal, împinge hotărît evocarea spre trecut. Ritmul narațiunii crește, frazele devin mai scurte, apare dialogul, deci oralitatea, ca procedeu dominant. Așadar, arta narativă a lui Creangă este de două feluri: una spontană, a oralității propriu-zise, și alta deliberată. Prima îl implică pe autor sentimental, căci este vorba de recuperarea unui timp iremediabil pierdut, a doua îl implică rational, deoarece propune un proiect și o anumită finalitate. Evocarea se face și ea în două feluri, direct de către autor, și acesta este modul dominant, sau prin intermediul unor personaje ca în cazul lungului episod avîndu-l în centru pe David Creangă. Este vorba aici de povestirea în povestire. Scopul este de a evita monotonia și, în acest din urmă caz, povestitorul interpretează la rîndul sau diferite roluri, prin intermediul dialogului.

Din cînd în cînd evocarea se întrerupe și ajungem în prezent prin intervenția limpede a autorului: „Mai pasă de ține minte toate cele și acum așa, dacă te mai slujește capul, bade Ioane!”.

Exerciții:

Identificați, în fragmentele din manual, situații asemănătoare cu acelea discutate mai sus.

Artă portretului

Strict cronologic, viața lui Nică este urmărită de-a lungul a aproximativ cîcispzece ani, de cînd începuse „a merge copăcel” pînă în toamna anului 1855, cînd devine „holtei, din pacate”. Și totuși timpul nu pare a lăsa urme asupra oamenilor. Ne aflăm parca în ținutul „tinereții fără bătrînețe”. Smaranda ori Ștefan a Petrei nu se transformă fizic, nu îmbătrînesc. Nici asupra copilului trecerea anilor nu se face simțită. Modalitatea prin care autorul obține acest efect este simplă: el ocolește descrierea fizică, pentru că asupra chipului își lasă mai cu seamă amprenta timpul. Nu este vorba aici de neîndemînarea autorului în arta portretului, deși critica literară a remarcat mai cu seamă latura *etică* a tipurilor descrise, considerînd ca scriitorul „observă natura umană” mai cu seamă.

Pompiliu Constantinescu, *Ion Creangă*, în *Scrieri*, București, Editura pentru Literatură, 1967, p. 340: „Narativ și observator, prin excelență, Creangă este un psiholog în mișcare. Forța lui creatoare este epică, iar neuitățile tipuri din *Amintiri* sînt prinse în structura lor morală, cu însușirile și defectele fundamentale ale țaranului legat de realitățile tangibile ale satului și profesiei”.

Cînd este vorba de personaje episodice a caror transformare în timp este exclusă, precum bădița Vasile ori Smarandița, fata Irinucai ori Davidică, Nica Oșlobanu ori dascalimea din „cieriul Socolei”, scriitorul reușește, din numai cîteva linii, să contureze imagini deosebit de expresive. Atunci cînd este însă vorba de familie, Creangă generalizează, nu individualizează.

G. Călinescu, *Ion Creangă*, București, Editura pentru Literatură, 1964, p. 301: „În *Amintirile* lui Creangă nu este nimic individual, nimic cu caracter de confesiune ori de jurnal care să configureze o complexitate sufletească nouă. Creanga povestește copilăria copilului universal”.

La fel procedează și cu părinții. Mama este iubitoare și capabilă de orice sacrificiu, „era în stare să toarcă-n furcă și să învaț”. Universul ei este gospodăria. Tatăl, ca orice muntean, lucrează la pădure, face carușie, negot pentru a-și întreține familia. Copilul, bineînțeles, se joacă. Este o lume cu repere fixe în care surprizele sînt excluse.

Asupra mamei privirea zăbovește totuși mai mult. Ea este „zîna cea bună” „care știa a face multe și mari minunații”: „alunga nourii cei negri, închea apa numai cu două picioare de vacă, batea pămîntul sau perețele sau vrun lemn de care mă paleam la cap, la mîna sau la picior și îndată-mi trecea durerea”. Evocarea capătă în aceste momente caracter de adevărat poem în proză: „caci brațele ei m-au leganat cînd îi sugeram țîța cea dulce și mă alintam la sînu-i gungurînd și uitîndu-mă în ochi-i cu drag”. Asprimea ei este doar aparentă, iar de „tapangelele la spinare” ori de „cîte-un șurub-două” copiii nici nu „bindisesc”.

Exerciții:

Arătați cum reacționează Ștefan a Petrei la reclamațiile Smarandei despre nazdrăvaniile copiilor. Găsiți o explicație felului sau îngăduitor de a fi.

Partea a patra aduce o schimbare de ton, chiar dacă autorul mimează în continuare buna dispoziție. Plecarea din sat echivalează cu intrarea în Valea Plîngerii. Din acest moment totul pare că se schimbă, oameni și locuri. De fapt, nu lumea s-a schimbat, ci privirea care este acum a omului matur: „Cum treci Siretul apa-i rea și lemnele pe sponci; iar vara te înaduși de caldura și țîțarii te chinuiesc amarnic. N-ai trai la cîmp, Doamne ferește! Halal pe la noi! Apele-s dulci, limpezi ca cristalul și reci ca gheata; lemne, de-ajuns; vara, umbră și racoare în toate părțile; oamenii, mai sănătoși, mai puternici, mai voinici și mai voioși, iar nu că iști de pe la cîmp: safbezi la fața și zbîrciți, de parcă se hranesc numai cu ciuperci fripte în toată viața lor”.

Dar poate cea mai vizibilă schimbare este a mamei. „Ea îmi pregătea cu îngrijire cele trebuitoare, zicîndu-mi de la o vreme *cu asprime...*”. Nu mai este impresionată nici chiar de lacrimile copilului, pe care le privește „cu nepasare”, amenințîndu-l cu „culeșerul din ocnită”. În *Baltagul* lui Mihail Sadoveanu, Gheorghita, ajuns la aceeași vîrstă, are și el o impresie asemanătoare: „și maica-mea asta s-a schimbat. Se uita numai cu *supărare* și i-au crescut țepi de aricioaica”. Este acesta al doilea chip al mamei, cel strict individual, de femeie energică, ambițioasă, care-și impune voința în casa nu doar înaintea copilului, ci și a soțului caruia nu-i mai rămîne decît să salveze aparențele, dînd impresia de a fi contribuit și el la o decizie care se lua totuși contra voinței sale: „Mai rămîne vorba despre asta? zise tata posomorît. Are să urmeze după cum știm noi, nu cum vrea el”. Tocmai de aceea Smaranda va fi scoasă acum din scena, caci autorul vrea să pastreze în memorie imaginea eternă a zînei celei bune și nu chipul schimbător al omului, aflat sub zodia timpului. Va mai urma o singură referire, cu totul fugară, „mama atunci mă ia repede-rapele la pornit...”, fără nici o importanță în conturarea noului chip.

G. Calinescu, *Ion Creangă*, București, Editura pentru Literatură, 1964, p. 301: „În *Amintirile* lui Creangă nu este nimic individual, nimic cu caracter de confesiune ori de jurnal care să configureze o complexitate sufletească nouă. Creangă povestește copilăria copilului universal”.

La fel procedea și cu părinții. Mama este iubitoare și capabilă de orice sacrificiu, „era în stare să toarca-n furcă și să învaț”. Universul ei este gospodăria. Tatăl, ca orice muntean, lucrează la pădure, face caraușie, negot pentru a-și întreține familia. Copilul, bineînțeles, se joacă. Este o lume cu repere fixe în care surprizele sînt excluse.

Asupra mamei privirea zăbovește totuși mai mult. Ea este „zîna cea bună” „care știa a face multe și mari minunații”: „alunga nourii cei negri, încheaga apa numai cu două picioare de vacă, batea pămîntul sau perețele sau vrun lemn de care mă paleam la cap, la mîna sau la picior și îndată-mi trecea durerea”. Evocarea capătă în aceste momente caracter de adevărat poem în proză: „caci brațele ei m-au leganat cînd îmi sugeram țîța cea dulce și mă alintam la sînu-i gungurînd și uitîndu-mă în ochi-i cu drag”. Asprimea ei este doar aparentă, iar de „tapangelele la spinare” ori de „cîte-un șurub-două” copiii nici nu „bindisesc”.

Exerciții:

Arătați cum reacționează Ștefan a Petrei la reclamațiile Smarandei despre nazdrăvaniile copiilor. Găsiți o explicație felului sau îngăduitor de a fi.

Partea a patra aduce o schimbare de ton, chiar dacă autorul mimează în continuare buna dispoziție. Plecarea din sat echivalează cu intrarea în Valea Plîngerii. Din acest moment totul pare că se schimbă, oameni și locuri. De fapt, nu lumea s-a schimbat, ci privirea care este acum a omului matur: „Cum treci Siretul apă-i rea și lemnele pe sponci; iar vara te înaduși de caldura și țîțarii te chinuiesc amarnic. N-ai trai la cîmp, Doamne ferește! Halal pe la noi! Apele-s dulci, limpezi ca cristalul și reci ca gheata; lemne, de-ajuns; vara, umbra și racoare în toate părțile; oamenii, mai sănătoși, mai puternici, mai voinici și mai voioși, iar nu că îți de pe la cîmp: safbezi la fața și zbîrciți, de parca se hranesc numai cu ciuperci fripte în toată viața lor”.

Dar poate cea mai vizibilă schimbare este a mamei. „Ea îmi pregatea cu îngrijire cele trebuitoare, zicîndu-mi de la o vreme *cu asprime...*”. Nu mai este impresionată nici chiar de lacrimile copilului, pe care le privește „cu nepăsare”, amenințîndu-l cu „culeșerul din ocnîța”. În *Baltagul* lui Mihail Sadoveanu, Gheorghita, ajuns la aceeași vîrstă, are și el o impresie asemănătoare: „și maica-mea asta s-a schimbat. Se uita numai cu *supărare* și i-au crescut țepi de aricioaica”. Este acesta al doilea chip al mamei, cel strict individual, de femeie energică, ambițioasă, care-și impune voința în casa nu doar înaintea copilului, ci și a soțului caruia nu-i mai rămîne decît să salveze aparențele, dînd impresia de a fi contribuit și el la o decizie care se lua totuși contra voinței sale: „Mai rămîne vorba despre asta? zise tata posomorît. Are să urmeze după cum știm noi, nu cum vrea el”. Tocmai de aceea Smaranda va fi scoasă acum din scena, caci autorul vrea să pastreze în memorie imaginea eternă a zînei celei bune și nu chipul schimbător al omului, aflat sub zodia timpului. Va mai urma o singură referire, cu totul fugară, „mama atunci mă ia rapid-răpide la pornit...”, fără nici o importanță în conturarea noului chip.

Satul

Universul copilului este cel al muntelui, iar Humuleștiul este doar centrul său . fericit, căci „din sus de Humulești vin Vînătorii-Neamțului, cu samînța de oameni de aceea care s-au lăsat odinioară cu Sobietzki, crăiul polonilor. Și mai din sus, monastirile Secul și Neamțul, altadata fală bisericii române și a doua visticie a Moldovei. Din jos vin satele Boiștea și Ghindaoanii, care înjuga numai boi ungurești la carale lor; unde plugurile rămîn singurele pe brazda în țarina cu saptamînile, prisacile fără prisacar, holdele fără jitar și nime nu se atinge de ele; iar oamenii din aceste sate nu știu ce-i judecata. Aproape de Boiște vine satul Bleben, care mai mult de jumătate, după ce-și scapă caciula pe baltă, zice: „Să fie de sufletul tatei!...”. Și exemplele pot continua.

Petre Raileanu, *Corabia lui Ghilgames*, București, Editura Militară, 1990, p. 56: „Un spațiu în fond restrîns [...] conține o umanitate variată și complexă care-și are o viață dinamică dusă după norme etice în care răsună istoria și legendele locului. Satul acesta și împrejurările lui, cu viața oamenilor de aici, este chiar universul”.

Humuleștiul se dovedește a fi succesiv teritoriu mitic și realitate palpabilă. În primul caz, el este plasat în afara timpului, iar reperele sînt cu totul aproximative: „sat mare și vesel”, „sat vechi răzășesc întemeiat în toata puterea cuvîntului: cu gospodari tot unul și unul; cu flăcăi voinici și fete mîndre [...]; cu biserică frumoasă și cu niște preoți și dascăli și poporeni ca aceia, de făceau mare cinste satului lor”. În planul realității apar problemele concrete: holera de la 1848, prinderea cu arcanul a badiței Vasile prin complicitatea „cîneriului” de vornic, rivalitatea, deloc spirituală, dintre părintele Oșlobanu și popa Duhu ori călugărul Teofan, plocoanele în „stupi, oi, cai, boi și alte bagateluri de-al-de aceste, prefăcute în parale”, duse catihetului de la fabrica de popi de la Fălticeni și cîte altele. Tocmai acest permanent și subtil joc al planurilor constituie caracteristica dominantă a *Amintirilor*.

Cîtă vreme copilul nu părăsește munții sai, se afla la adăpost. Nu distanța față de casă este importantă, ci prezența lor, care reprezintă un permanent reper, nu doar spațial, ci mai degrabă al unei anumite idei de stabilitate și protecție. Tocmai de aceea copilul nu se simte străin nici la Fălticeni și nici chiar la Broșteni, căci reperele universului său există mereu în fața ochilor. Dispariția munților îi dă însă eroului senzația de pierdere ireparabilă: „De-acum și munții i-am pierdut din vedere, și înstrăinarea noastră este hotărîtă cine știe pentru cîtă vreme!”.

Existența copilului curge la modul adamic, în inconștientă, ignorînd marile probleme ale vieții: „Ce-i pasă copilului cînd mama și tata se gîndesc la neajunsurile vieții, la ce poate să le aducă ziua de mîine, sau că-i frămîntă alte gînduri pline de îngrijire [...]. Așa eram eu la *vîrsta cea fericită*”.

Exerciții:

Extrageți, din partea a patra, citate din care să reiasă imaginea satului. Introduceți-le într-o compunere de dimensiunea unei pagini, cu titlul: Humulești, leagănul *Amintirilor din copilărie*.

Mihai Eminescu: „Călin (File din poveste)“

Prof. MIRCEA MIHAILOVICI

Școala Nr. 2, Reșița

Urmărind evoluția lui Mihai Eminescu de la primele poezii publicate în revista *Familia* și pîna la apariția *Luceafărului* constatam ca anumite motive se mențin de-a lungul întregii sale activități creatoare, demonstrînd legătura poetului cu viața poporului, cu năzuințele și bucuriile lui, cu viziunea lui despre viață și frumusețe. Astfel, înca din anii copilăriei poetul a îndragit creația populară, fiind convins ca „o literatură trainică“ nu se poate întemeia decît pe graiul viu al poporului, pe tradițiile, obiceiurile și istoria lui, pe geniul lui¹. Folclorul avea să constituie, pîna la sfîrșitul vieții, o sursă vie de inspirație și îndreptarul sau estetic cel mai de seamă. Din bogatul material cules în timpul peregrinării prin țară s-au născut multe dintre capodoperele sale, printre ele numărîndu-se și *Călin (File din poveste)*, stralucită sinteză a gândirii poetice eminesciene.

Apărut în *Convorbiri literare* la 1 noiembrie 1876, poemul *Călin (File din poveste)* își are izvorul în basmul *Călin Nebunul*, din care poetul pastrează un singur episod, și anume întîlnirea lui Călin cu fata de împărat în bordeiul din pădure, unde aceasta traia în singurătate, fiind izgonită de tatăl ei. În rest, poemul este o creație profund originală, rod al unei elaborări îndelungate, chintesență a geniului marelui poet.

Modificînd în mod creator motivul popular al Zburătorului, Eminescu înfățișează un Făt-Frumos însuflețit în toate acțiunile sale de dragostea față de fata de împărat. Poetul imaginează o frumoasă poveste de iubire, în care puritatea sentimentelor celor doi tineri biruie, pîna la urmă, nefericirea.

Compozițional, *Călin (File din poveste)* are opt episoade, firul logic al acțiunii fiind mai mult sugerat decît realizat prin povestire, ceea ce permite cititorului să-și dea frîu liber imaginației. Atmosfera tristă, încărcată, din primele părți ale poemului, este înlocuită, în ultima parte, cu o atmosferă senină, exuberantă, plină de viață.

Fragmentul final, care este reprodus în manual, începe cu prezentarea cadrului natural în care are loc nunta, acest eveniment unic din viața lui Călin și a fetei de împărat. Aici sentimentul naturii și cel al iubirii se îmbină armonios, ca și în creația populară. Eminescu realizează o pagină inegalabilă de descriere poetică, cel mai frumos pastel din întreaga noastră literatură. Peisajul este paradisiac, asemenea celui din basme. Codrul nu este doar un element care să întrească atmosfera, ci și un mijloc de evidențiere a sentimentelor umane. El participă activ la epilogul fericit al întîmplărilor prin care au trecut cei doi îndrăgostiți. Întregul decor este cel de sîrbătoare a naturii, care trăiește, alături de cei doi tineri, bucuria iubirii fără de prihană. Pădurea este prezentată metaforic, fiind, pe rînd, „de aramă“, „de argint“, iar vîzduhul e „tamîiet“. Alături de acest epitet apare și epitetul „mîndru“, frecvent întîlnit în poezia eminesciană. Personificarea trunchiurilor de copaci care „poarta suflete sub coajă“ și „suspînă“ amplifică participarea codrului la evenimentele prezentate:

¹ M. Eminescu, *Noițe bibliografice*, în *Ținutul*, 8 mai 1880.

De trei codri de arama, de departe vezi albind
 S-auzi mândra glasuire a padurii de argint
 Acolo, linga izvoara, tarba pare de onat,
 Flori albastre tremur ude în vazduhul tângiet;
 Pare-ea și trunchii veciniei poarta sufletu sub coaja,
 C-e suspina printre ramuri cu n glasului lor vraja

Încântatul padurii se face atât de intens simțit, încât poetul deslușește o infinitate de culori, forme și sunete pe care le înfățișează cu ajutorul epitetelor și personificărilor:

Iar prin mândrul întuneric al padurii de argint
 Vezi izvoare zdrumicate peste pietre licurind;
 Ele tree cu harniei unde și suspina-n flori molatic,
 Când coboară-n ropot dulce din tăpșanul pravalatic,
 Ele sar în bulgari fluizi peste prundul din rastoace,
 În cuiabar rotind de ape peste care luna zace.

Metaforele „bulgari fluizi” și „cuiabar rotind de ape” întregesc frumusețea de neegalat a codrului, iar expresia „luna zace” amplifică atmosfera de liniște, de pace. Murmurul izvoarelor, razele lunii și albul imaculat creează impresia de armonie cosmică. Peisajul este populat de o mulțime de fluturi și roiuri de albine, care „curg în râuri sclipitoare peste flori de miere pline”.

Pe malul lacului (element romantic adesea întâlnit în poezia eminesciană), „care-n tremur somnoros și lin se bate”, se află „o masă mare-ntinsă cu făclii prea luminate”, unde se vor așeza cei ce „au venit ca să serbeze nunta gingașei mirese”. Epitetul „gingaș” este primul element lexical ce prefigurează portretul fetei de împărat. Fiecare vers ce urmează aduce o nouă trasatură, pînă cînd în fața cititorului apare o tînă de o frumusețe fără seamăn, o Ileană-Cosînzeana cu „stea în frunte”. Portretul este realizat în tonuri delicate, mireasa putînd fi asemuită cu diafana „crăiasă din povești”. Chipul ei reprezintă idealul de frumusețe al poetului:

Îi foșnea uscat pe frunze poala lung-a'albei rochii.
 Fața-i roșie ca mărul, de noroc i-s umezi ochii;
 La pămînt mai că ajunge al ei par de aur moale;
 Care-i cade peste brațe, peste umerele goale.
 Astfel vine mlădioasă, trupul ei frumos îl poartă,
 Flori albastre are-n părul-i și o stea în frunte poartă.

Epitetul „albă” sugerează puritatea sufletească a fetei, iar comparația „fața-i roșie ca mărul” și epitetul „umezi”, fericirea ce o cuprinde atunci cînd își vede împlinit visul vieții. Atmosfera de basm este întregită de prezentarea nuntașilor, din care nu lipsesc „zmei cu solzii de oțel”, „cîntătorii cei de zodii” și „șagalnicul Pepele”. Cu o undă de ironie este prezentat socrul mare, a cărui imagine ne transpune din lumea basmului în plin ev mediu: „în jilț cu-spata”, „cu schiptru-n mîna”, „poarta mitra”. În realizarea portretului acestuia Eminescu a utilizat o serie de arhaisme și forme regionale („pagii”, „șede”, „schiptru”). Interjecția „iata”, care preceda portretul craiului, indica surpriza nuntașilor la apariția celui care s-a opus în permanență nunții celor doi îndrăgostiți:

De treci codri de arama, de departe vezi albind
 Ş-auzi mîndra glasuire a padurii de argint.
 Acolo, linga izvoara, iarba pare de omat,
 Flori albastre tremur ude în vazduhul tamîiet;
 Pare-ca şi trunchii vecinici poarta suflète sub coaja,
 C-e suspina pîntre ramuri cu a glasului lor vraja

Freamatul padurii se face atît de intens simţit, încît poetul desluşeşte o infinitate de culori, forme şi sunete pe care le înfaţişează cu ajutorul epitetelor şi personificarilor:

Iar prin mîndrul întineric al padurii de argint
 Vezi izvoare zdrumicate peste pietre licurind;
 Ele trec cu harnici unde şi suspina-n flori molatic,
 Cînd coboara-n ropot dulce din tîpşanul pravalatic.
 Ele sar în bulgari fluizi peste prundul din rastoace,
 În cuiabar rotind de ape peste care luna zace.

Metaforele „bulgari fluizi” şi „cuiabar rotind de ape” întregesc frumuseţea de neegalat a cecîului, iar expresia „luna zace” amplifică atmosfera de linişte, de pace. Murmurul izvoarelor, razele lunii şi albul imaculat creează impresia de armonie cosmică. Peisajul este populat de o mulţime de fluturi şi roiuri de albine, care „curg în rîuri sclipitoare peste flori de miere pline”.

Pe malul lacului (element romantic adesea întîlnit în poezia eminesciană), „care-n tremur somnoros şi lin se bate”, se afla „o masă mare-ntinsă cu faclii prea luminate”, unde se vor aşeza cei ce „au venit ca sa serbeze nunta gingaşei mirese”. Epitetul „gingaş” este primul element lexical ce prefigurează portretul fetei de împarat. Fiecare vers ce urmează aduce o nouă trasatură, pîna cînd în faţa cititorului apare o tînară de o frumuseţe fără seaman, o Ileana-Cosînzeana cu „stea în frunte”. Portretul este realizat în tonuri delicate, mireasa putînd fi asemuită cu diafana „craiasa din poveşti”. Chipul ei reprezintă idealul de frumuseţe al poetului:

Îi fosnea uscat pe frunze poala lung-a'albei rochii.
 Faţa-i roşie ca mărul, de noroc i-s umezi ochii;
 La pămînt mai ca ajunge al ei par de aur moale;
 Care-i cade peste braţe, peste umerele goale.
 Astfel vine mladioasa, trupul ei frumos îl poarta.
 Flori albastre are-n păru-i şi o stea în frunte poartă.

Epitetul „alba” sugerează puritatea sufletească a fetei, iar comparaţia „faţa-i roşie ca mărul” şi epitetul „umezi”, fericirea ce o cuprinde atunci cînd îşi vede împlinit visul vieţii. Atmosfera de basm este întregită de prezentarea nuntaşilor, din care nu lipseşte „zmei cu solzii de oţele”, „cititorii cei de zodii” şi „şagalnicul Pepele”. Cu o undă de ironie este prezentat socrul mare, a cărui imagine ne transpune din lumea basmului în plin ev mediu: „în jilt cu spata”, „cu schiptru-n mîna”, „poarta mitra”. În realizarea portretului acestuia Eminescu a utilizat o serie de arhaisme şi forme regionale („pagii”, „sedé”, „schiptru”). Interjecţia „iata”, care preceda portretul craiului, indică surpriza nuntaşilor la apariţia celui care s-a opus în permanenţa nunţii celor doi îndragostiţi:

lata craiul, socru mare, rezemat în jilț cu spată,
El pe capu-i poarta mitra și-i cu barba pieptănată;
Țăpan, drept, cu schiptru-n mîna, șede-n perine de puf.
Și cu crengi îl apar pagii de muscuțe și zăduf.

După tradiția populară, acesta îi invită pe meseni să-și ocupe locurile, „cum li-s anii, cum li-i rangul“, la loc de cinste așezînd pe „Nunul mare, mîndrul soare, și pe nuna, mîndra luna“. Ca și în basme, elementele naturii sînt personificate, ele participînd la ospaț. Fericirea lui Calin și a fetei de împarat este întregită de atmosfera nunții, de veselia nuntașilor, cînd „Lin vioarele rasuna, iara cobza ține hangul“.

Zgomotul auzit de invitați este prologul unei alte nunți, ce se alătură celei prezentate anterior: convoiul nupțial al minusculelor ființe care trec peste podul din pînza de paianjen. Și aceasta nunta, ca și cea anterioară, se desfășoară după tipicul țărănesc. Întreg acest ultim tablou se bazează pe personificare. Mirii sînt fluturele și gingașa viorica, reprezentînd regnul animal și pe cel vegetal, care se asociază universului uman în această subtilă senzație de armonie. Nunta micilor viețuitoare extinde sărbătoarea din zona macrocosmosului în cea a microcosmosului, duioșia, umorul și ironia fiind prezente din plin. La aceasta sărbătoare participă „o mulțime de norod“, fără eticheta și ranguri înalte. Eminescu surprinde în mod măiestrit pregătirile făcute pentru ospaț, la care fiecare își aduce contribuția după puterile sale. Din mulțimea de trăsături ale micilor viețuitori, poetul alege una singură, dar caracteristică. Astfel, furnicile duc în gură „de făină mării saci“ pentru a face „și plăcinte și colaci“, iar albinele „aduc miere, aduc colb marunt de aur“. Tot ca în basme, puricii au potcoave de oțel, bondarul „rotund în pîntec“ este preot, iar greierele, „crainic sprinten“:

Și pe masa-mpărătească sare-un greier, crainic sprinten;
Ridicat în două labe, s-a-nchinat bătînd din pînten;
El tușește, își încheie haina plină de șireturi:
— „Să iertați, boieri, ca nunta s-o pornim și noi alături“.

Imaginea mirilor este extrem de sugestivă. Mirele, cu „mustața răsucită“, își face apariția într-o „cojița de alună“ trasa de lacuste, în timp ce mireasa, sfioasă, îl „aștepta-ndaratul ușii“. Numeroase figuri de stil creează o atmosferă plină de voieșie și de bună dispoziție. Epitetele („inime ușoare“), comparațiile („somnoros pe nas *ca popii* glăsuiește-ncet un cîntec“), metaforele („colb marunt *de aur*“) și enumerațiile („Fluturi *mari, de multe neamuri*, vin în urma lor în lanț / Toți cu inime ușoare, toți șagalnici și berbanți“) fac din acest tablou o pagină unică a literaturii noastre. Regionalismele („colb“, „tăpșan“, „rastoace“), locuțiunea verbală „ține hangul“ și forma verbală „împlu“, specifice vorbirii populare, transpun cititorul din lumea basmului în cea reală.

Poemul este scris în ritm trohaic, măsura versurilor fiind de 15 — 16 silabe, iar rima împerecheată. Cuvintele din rima aparțin aceleiași categorii gramaticale (substantiv / substantiv: *saci / colaci*) sau unor clase diferite (substantiv / adjectiv: *albine / pline*; substantiv / adverb: *șireturi / alături*). Fermecătoarea poveste de dragoste dintre Calin și fata de împarat, pastrînd punctul de contact inițial cu folclorul, se înscrie în sfera operelor de o inestimabilă valoare pentru literatura română.

„Miorița” — sugestii pentru o strategie a lecturii

RODICA ZANE

Universitatea din București

Balada *Miorița* este un text a cărui înțelegere ridică mai multe dificultăți ca obiect de „lectură” în școală. Cea mai importantă este legată de sistemul cultural care a produs-o, cultura populară, care se desfășoară după alte norme decât cultura modernă. Ca o consecință a apartenenței la acest sistem cultural se naște a doua dificultate: a avea în vedere că textul pe care îl propun manualele școlare nu este unicul, pentru că balada circula în numeroase variante, iar tema, în mai multe versiuni¹. O altă dificultate decurge din modul în care educa școala receptarea literaturii prin recurs aproape exclusiv la cadrele convenționale ale speciei, cadre pe care balada le depășește. Deși manualele atrag atenția încă din clasa a VIII-a asupra discrepantei dintre apartenența baladei la genul epic și componenta lirică a *Mioriței* ca reper central de semnificație al textului, nu se explică și nu se comentează suficient acest aspect. Între specificul epic al baladei, în general, și specificul liric al *Mioriței* nu este o contradicție, pentru că între scenariul epic și experiența umană pe care o generează s-a produs o deplasare de interes de la primul spre cealaltă. Spre deosebire de împlinire, ale cărei secvențe au fost reduse sau, mai corect, schematizate în diferite moduri, în funcție de variante, problema de existență pe care o „încenează” s-a impus ca primordială față de împrejurările ei. Varianta Alecsandri prezenta în manualele școlare propune o revizuire atât de categorică a materialului epic, încât textul capătă autonomie față de propriul sau deznodământ, fără ca acest aspect să fie resimțit ca pagubitor pentru coerența și unitatea lui. În această variantă, scenariul nu este prevăzut cu final, ci se suspendă, funcționând nu cu atributele sale narrative, ci ca o ramă a discursului liric, ca pretext al lui. În alte variante însă, nu atinge acest prag al disoluției pentru că deznodământul nu lipsește, fiind prezentat sumar („Ciobanii sosea / Și mi-l omora”) sau sugerat („Trei nu mai erau, / Doi se ortăceau”). Dar textul nu se oprește aici, continuând cu reluarea unor motive din testament sau cu motivul măicuței bătrâne. Variantele care conțin deznodământ nu se opun celor care nu îl conțin pentru că nu se desfășoară în vederea aceluși deznodământ, cu alte cuvinte, scenariul este convenționalizat, iar faptul că aflăm sau nu dacă ciobanul pizmuț moare nu reprezintă mesajul fundamental al acestui discurs poetic.

Motivul epic central al baladei, care se constituie ca intriga a firului narativ, este reprezentat de complotul a doi ciobani împotriva celui de al treilea, cu care s-au însoțit într-o acțiune specifică vieții păstorești. Complotul este un plan de ucidere cu diferite motivații, în funcție de variante. Ovid Densusianu caută „fondul real” al conflictului din *Miorița* și îl descoperă în conflictele dintre pastori, care sunt atestate de

¹ A. Fochi realizează o sistematizare riguroasă a materialului în monografia *Miorița. Tipologie, circulație, geneză, texte*, București, Editura Academiei, 1964.

diferite mărturii, atât de la noi, cât și din alte spații culturale¹. În varianta Alecsandri, motivația este pusă în relație cu un principiu frecvent în lumile arhaice, deci și în cea a pastorilor, acela al rivalității atât în planul prestigiului, cât și în plan economic („C'a-i mai ortoman / Ș-ară oi mai multe, / Mîndre și cornute, / Și cai învățați, / Și cîni mai barbați“). În alte variante, motivația se conotează prin semnificațiile care decurg din opoziția băstinaș / strain. Cel pizmuit este de fel din alte locuri. Mentalitatea grupurilor tradiționale tratează în mod specific pe venetic².

În alte variante, motivația complotului nu este explicată sau se multiplica, ceea ce a determinat supoziția unei motivații inițiale foarte vechi, care probabil ca a fost resimțită ca insuficientă după depășirea stratului cultural care a produs-o. Fenomenul se concretizează fie printr-o „încifrare“ a ei, fie prin substituirea cu motivații „suficiente“. Analizînd versiunea-colind a *Mioriței*, Al. I. Amzulescu propune o ipoteză interesantă, considerînd că este vorba „de poezia unui scenariu inițiativ — diparut din practica vieții pastorale —, poezie oglindind ritualul de primire în ceată a ucenicului păstor“³. Deci textul este „hieroglifa“ unui rit de inițiere de tip profesional. În aceste condiții, lectura motivației presupune recursul la alte elemente de cod: moartea nu este una reală, ci una simulată, iar înmormîntarea, fictivă și aparentă (de fapt, un act dintr-un scenariu inițiativ). O parte din argumente sînt găsite în dorintele testamentare care sînt refuzuri sau substituiți ale componentelor ceremonialului funebru consacrat de tradiție. Ciobanul nu accepta înmormîntarea în pămînt („Pe mine pămînt nu puneți“), dorind să nu fie acoperit decît cu veșmîntul specific îndeletnicirii sale, guba, careia atributul de „sfînta“ îi conotează semnificația de obiect ritual.

Relația textului cu un context mitico-ritualic reprezintă o strategie fundamentală de „lectură“, pentru înțelegerea unui text folcloric și a mecanismelor de generare a substanței poetice. Adeseori, ritualul, pierzîndu-și funcționalitatea, supraviețuiește, prin unele din secvențele lui, ca semn, ca „figura“ a unui conținut poetic. Analizînd în sensul acesta motivul dorințelor testamentare din versiunea-colind a *Mioriței*, Andrei Oișteanu propune raportarea la alt ritual străvechi, de data aceasta funerar, acela al înmormîntării la înălțime (pe platforme de lemn, în arbori etc.) prin care se comunică dorința și credința unei post-existențe efective⁴.

¹ O. Densusianu, *Viața păstorească în poezia noastră populară*, București, Editura pentru Literatură, 1966, p. 366 — 369.

² Arnold van Gennep analizează statutul străinului în colectivitățile arhaice în *Riturile de trecere* (traducere în limba română, Iași, Editura Polirom, 1996, p. 34 — 46), identificînd următoarele trasături distinctive: „Ei sînt fără apărare, întrucît nu fac parte din acea societate specială sau generală; sînt puternici, deoarece aparțin lumii sacre, societatea constituind pentru membrii ei lumea profana. De aici, conduita diferită a populațiilor; unii ucigîndu-i, jefuindu-i, maltratîndu-i, utilizîndu-i ca ființe atotputernice ori luînd în potrivă lor măsuri de apărare magico-religioase“. Analiza lui Arnold van Gennep este semnificativă pentru modul ambivalent în care pot funcționa diferitele unități mitico-culturale și pentru mobilitatea de înțelegere pe care o reclamă.

³ Al. I. Amzulescu, *Noi observații despre „Miorița“-colind*, în *Revista de etnografie și folclor*, nr. 1, 1979, p. 53 — 62.

⁴ Andrei Oișteanu, *Motive și semnificații mito-simbolice în cultura tradițională românească*, București, Editura Minerva, 1989, p. 139 — 144.

diferite marturii, atât de la noi, cât și din alte spații culturale¹. În varianta Alecsandri, motivația este pusă în relație cu un principiu frecvent în lumile arhaice, deci și în cea a pastorilor, acela al rivalității atât în planul prestigiului, cât și în plan economic („Că-i mai ortoman / Ș-ară oi mai multe, / Mîndre și cornute, / Și cai învățați, / Și cîni mai barbați“). În alte variante, motivația se conotează prin semnificațiile care decurg din opoziția baștinăș / străin. Cel pizmuit este de fel din alte locuri. Mentalitatea grupurilor tradiționale tratează în mod specific pe venetic².

În alte variante, motivația complotului nu este explicată sau se multiplica, ceea ce a determinat supoziția unei motivații inițiale foarte vechi, care probabil ca a fost resimțită ca insuficiență după depășirea stratului cultural care a produs-o. Fenomenul se concretizează fie printr-o „încifrare“ a ei, fie prin substituirea cu motivații „suficiente“. Analizînd versiunea-colind a *Mioriței*, Al. I. Amzulescu propune o ipoteză interesantă, considerînd că este vorba „de poezia unui scenariu inițiativ — diparut din practica vieții pastorale —, poezie oglindind ritualul de primire în ceată a ucenicului pastor“³. Deci textul este „hieroglifa“ unui rit de inițiere de tip profesional. În aceste condiții, lectura motivației presupune recursul la alte elemente de cod: moartea nu este una reală, ci una simulată, iar înmormîntarea, fictivă și aparentă (de fapt, un act dintr-un scenariu inițiativ). O parte din argumente sînt găsite în dorințele testamentare care sînt refuzuri sau substituiri ale componentelor ceremoni- alului funebru consacrat de tradiție. Ciobanul nu acceptă înmormîntarea în pămînt („Pe mine pămînt nu puneți“), dorind să nu fie acoperit decît cu veșmîntul specific îndeletnicirii sale, guba, careia atributul de „sfîntă“ îi conotează semnificația de obiect ritual.

Relația textului cu un context mitico-ritualic reprezintă o strategie fundamentală de „lectură“, pentru înțelegerea unui text folcloric și a mecanismelor de generare a substanței poetice. Adeseori, ritualul, pierzîndu-și funcționalitatea, supraviețuiește, prin unele din secvențele lui, ca semn, ca „figură“ a unui conținut poetic. Analizînd în sensul acesta motivul dorințelor testamentare din versiunea-colind a *Mioriței*, Andrei Oișteanu propune raportarea la alt ritual străvechi, de data aceasta funerar, acela al înmormîntării la înălțime (pe platforme de lemn, în arbori etc.) prin care se comunică dorința și credința unei post-existențe efective⁴.

¹ O. Densusianu, *Viața păstorească în poezia noastră populară*, București, Editura pentru Literatură, 1966, p. 366 — 369.

² Arnold van Gennep analizează statutul străinului în colectivitățile arhaice în *Riturile de trecere* (traducere în limba română, Iași, Editura Polirom, 1996, p. 34 - 46), identificînd următoarele trasături distinctive: „Ei sînt fără apărare, întrucît nu fac parte din acea societate specială sau generală: sînt puternici, deoarece aparțin lumii sacre, societatea constituind pentru membrii ei lumea profană. De aici, conduita diferită a populațiilor: unii ucigîndu-i, jefuindu-i, maltratîndu-i, utilizîndu-i ca ființe atotputernice ori luînd înopotriva lor măsuri de apărare magico-religioase“. Analiza lui Arnold van Gennep este semnificativă pentru modul ambivalent în care pot funcționa diferitele unități mitico-culturale și pentru mobilitatea de înțelegere pe care o reclamă.

³ Al. I. Amzulescu, *Noi observații despre „Miorița“-colind*, în *Revista de etnografie și folclor*, nr. 1, 1979, p. 53 — 62.

⁴ Andrei Oișteanu, *Motive și semnificații mito-simbolice în cultura tradițională românească*, București, Editura Minerva, 1989, p. 139 — 144.

Motivul morții ca nunta din varianta Alecsandri implica și el recursul la ritual, dar mecanismul poetic consta în des-figurarea componentelor lui. Dacă în colindele pe tema *Mioriței* moartea poate fi „hieroglifa” unui rit de inițiere specific pastorilor, în varianta Alecsandri ritualul de nunta este „hieroglifa” morții. Ritualul presupune roluri și acțiuni specifice asupra cărora, însă, se operează selecții și modificări prin care se compune o alegorie. Rolul principal al miresei este izolat de celelalte și plasat într-o poziție privilegiată ca prim element al alegoriei. În interiorul acestui rol se produce, însă, o mutație profundă: rolul nu este singular, ci plural („A lumii mireasa”). Desemnarea protagonistei acestui rol, „O mîndra craiasa”, marchează o abatere de la cadrele rituale firești, prin opoziția care se creează în interiorul cuplului (cioban / craiasa). Și celelalte roluri ale ritualului sînt valorificate în alegorie prin același procedeu, al des-figurării în raport cu ceremonialul nupțial. Rolurile de nași, preoți, nuntași, lautari sînt distribuite unor protagoniști nonumani, soarele și luna, munții, brazi și paltinași, pasari. Paradigma aceasta compune imaginea unei naturi universale, manifestată în cîteva entități fundamentale, astrala, vegetală, minerală, animală, care implica atributele eternității. Deci rolurile din desfășurarea ritualului sînt destinate unor protagoniști nonumani, dar și nonciferi, care au funcția de a produce transfer de însușiri celui supus la acest ritual. Alegoria devine astfel „figura” unui anumit mod de a înțelege moartea, bazat pe anularea opoziției cu viața¹.

Dacă din rîndurile de mai sus reiese importanța recursului la elemente extratextuale, respectiv la relația dintre contextele rituale și texte în folclor, varianta Alecsandri a *Mioriței* permite și o altă demonstrație, aceea a importanței contextelor intratextuale. Se considera ca în această varianta alegoria este dubla prin cele două mesaje „postume” ale pastorului, cu destinatari diferiți: unul adresat oilor, iar altul adresat mamei. Contextul acestor mesaje diferă nu numai prin destinatari, ci și prin condițiile în care are loc comunicarea: spre deosebire de mesajul adresat oilor, a cărui inițiativă o are ciobanul, mesajul adresat mamei este, de fapt, un răspuns și el funcționează ca atare. Așadar cele două mesaje sînt organizate în funcție de destinatari. În primul, alegoria nunții nu neaga fenomenul morții, ci îi da un anumit conținut. Emitatorul construiește cu ceea ce tradiția îi pune la dispoziție o reprezentare a acestei experiențe fundamentale care este moartea. De aceea, discursul poate să fie, în egala măsură, un mesaj către sine, obiectivat prin destinatarul nonuman. Acest mesaj situează evenimentul morții într-un cadru conceptual și psiho-afectiv menit să ofere echilibru în fața unei situații-limită. Atitudinea ciobanului, după unele interpretări, resemnată și fatalistă pentru că cel amenințat nu re-acționează, de fapt, nu este pasivă, dar acțiunea sa vizează alt nivel al existenței decît cel evenimential și „regulatorul” prin care încearcă să refacă echilibrul lumii sale interioare este cuvîntul. În mesajul destinat mamei se remarcă excluderea acelor elemente care susțin echivalența nunta — moarte din alegoria inițială, respectiv a elementelor de ritual și a protagoniștilor lor. Conținutul acestui mesaj nu evoca moartea: mireasa este „o fată de

¹ Pentru interpretările pe care le-a generat balada și, în interiorul ei, alegoria, vezi A. Fochi, *op. cit.*, și O. Buhociu, *Folclorul de iarnă, ziorile și poezia pastorească*, București, Editura Minerva, 1979, p. 436 — 445.

crai", iar spațiul nunții este „o gura de rai”; el nu mai are funcția de a media opoziția viața — moarte printr-o reprezentare alegorică, ci de a camufla evenimentul morții. Deci, în raport cu planul realității, este un neadevar, dar un neadevar credibil pentru că în realizarea lui emițatorul are în vedere ceea ce este verosimil într-un destin normal, dar și ideal din perspectiva mentalității populare. Mesajul satisface orizontul de așteptare al destinatarului, avînd funcția de a asigura, de data aceasta, echilibrul lumii exterioare ciobanului, care, deși postum pentru el, nu-i este indiferent.

George Coșbuc: „Vara“

Prof. ȘTEFAN BADEA
Liceul Măneciu, jud. Prahova

George Coșbuc este, în ordine cronologică, al doilea poet transilvănean, urmînd lui Ioan Budai-Deleanu și anticipîndu-l pe Octavian Goga. În poezia de la sfîrșitul secolului al XIX-lea, el se impune printr-un timbru poetic original, printr-o structură prozodică muzicală inconfundabilă și printr-o viziune cuprinzătoare asupra vieții.

Între alții, Liviu Rebreanu, în studiul *Coșbuc*, apărut în *Gazeta Bistriței* la 1 septembrie 1926, explică argumentat importanța lui George Coșbuc în literatura română: „Coșbuc a făcut o revoluție în poezia românească. El a introdus pe țărani noștri în poezie, țărani adevați, cu dureri și bucurii, oameni întregi. Pîna la el, în poezia românească, țăranul era fantoșă de operetă sau martir de melodrama. Coșbuc l-a cîntat întîia oară așa cum este. Venind cu suflétul plin și neprihănit, a dat o întorsatură nouă versului poeziei românești. Sanatatea exuberantă din versurile lui a oprit valul de morbidete sentimentale în care căzuseră epigonii lui Eminescu“.

Deși poeziile sale au o evidentă notă de simplitate, Coșbuc nu este un poet ușor accesibil. Acest fapt îl remarcase, între alții, Tudor Arghezi, care, în articolul *Coșbuc*, apărut în *Bilete de papagal*, afirma: „Se știe, probabil, de către toată lumea, că G. Coșbuc, literat, era *un erudit*, care știa și cîteva limbi de altădată și că scormonea în matematici și stele cu *o pricepere de savant*“. Erudiția sa se manifesta mai ales în structura poetică, de o ingeniozitate frapantă.

O temă fundamentală a poeziei sale o reprezintă natura și iubirea; ea se va impune încă din primul volum, *Balade și idile*, apărut în 1893.

Poezia *Vara*, integrată în acest volum, a văzut lumina tiparului în revista *Lumea ilustrată*, nr. 15, din 1892. Ea aparține genului liric, tema fiind natura, iar structural este alcătuită din două strofe descriptive cu valoare de *pastel*, ultima strofă fiind un *imn* închinat naturii, sub forma unui *pastel interior*. După ce în prima strofă artistul ramîne extaziat în fața marelăi Ceahlăului, proiectat cosmic, după ce în strofa a doua își întoarce „privirile de farmec bete“ către planul terestru, în contrast cu primul, prin excelența dinamic, plin de viață, în strofa a treia și în ultima este atent la rezonanța pe care cele două „tablouri“ o au în propriul suflet. În raport cu lirica descriptivă de pîna la el, G. Coșbuc aduce ca element de noutate viziunea alegorică asupra naturii.

Prima strofă se dezvoltă pe axa verticală a tabloului, reprezentând în context dimensiunea cosmică a descrierii. Nu se caută un element anume din tablou, ci mai degrabă natura întreaga se impune în perspectiva cosmică, prin frumusețe și grandoare, după cum contemplatorul se justifică metaforic: „Priveam fără de țintă-n sus / Într-o sălbatică splendoare...”. Epitetul „salbatică”, încadrat într-o *inversiune*, accentuează spontanitatea impunerii frumuseții naturale. Tabloul este dominat de imaginea Ceahlaului situat în planul ultim al orizontului, „departe-n zări albastre dus”, ceea ce dă tabloului un efect de *perspectivă*, de adâncime. El este *descriș hiperbolizat*, printr-o *personificare* realizată ca o *metaforă apozitivă*: „Un uriaș cu fruntea-n soare / de paza țării noastre pus”. G. Coșbuc preia aici o viziune populară asupra naturii ca ocrotitoare a pământului românesc, viziune valorificată memorabil și de Eminescu în *Scrisoarea III*, în celebra *sinecdocă* „rîul, ramul, mi-e prieten numai mie”.

Identificarea mitologizantă a Ceahlaului cu un uriaș da acestei imagini vizuale *monumentalitate*. Imaginile vizuale din aceasta strofă au un caracter static și constituie elementul de contrast pentru strofa a doua, care impune *imagini dinamice*, mișcarea fiind semnul incontestabil al vieții.

Într-un alt plan descriptiv, caracterul static este accentuat de imaginea noului imobil, comparat metaforic cu „o taină călătoare”, care „n-avea aripi să mai zboare”. Epitetul „imens senin” reia imaginea de largă perspectivă a naturii. Plasticitatea tabloului este sporită de o imagine auditivă realizată printr-o ingenioasă *metonimie*: „Și tot vazduhul era plin / De cîntece ciripitoare”. Metonimia este surprinzătoare pentru că menține în planul descriției caracterul static: se sugerează *polifonic* prezența pasărilor, deci a vieții, fără să se descrie mișcarea lor. Culoarea senină, luminoasă sporește frumusețea tabloului, dublată de cîntec.

Strofa a doua marchează o schimbare de perspectivă: se descrie acum planul terestru, orizontal, dominat de mișcare și de prezența umană. Viziunea lui Coșbuc este campestră, *bucolică*. Frumusețea naturii este sugerată aici în primul rînd prin starea de extaz a contemplatorului, epitetul „bete” asociat privirii exprimînd frumusețea particulară a tabloului: „Privirile de farmec bete / Mi le-am întors către pămînt”. Tabloul este dominat de legănarea spicelor în vînt; mișcare plină de grație *comparată* cu legănarea copilelor cu blonde plete „ca-n hora după-un vesel cînt”. O caracteristică a pastelurilor lui Coșbuc, sesizată și la Vasile Alecsandri, dar într-un grad mult mai accentuat la poetul transilvănean, este *integrarea omului în tabloul naturii*, ceea ce justifică ideea de armonie și de comuniune cu natura: „În lan erau feciori și fete”. Ca simboluri juvenile, ei reprezintă proiecția în plan uman a spicelor încă necoapte, grațioase și pure, aflate în pragul rodirii. Descrierea vizuală este dublată de una muzicală. Doina cîntată în cor de aceștia sugerează bucuria de a fi, exuberanța vieții. Reluarea motivului privirii („juca viața-n ochii lor”) este o metaforă ce accentuează sentimentul de comuniune deplină cu natura. O altă imagine dinamică („Și vîntul le juca prin plete”) vine să sugereze sentimentul de libertate pe care omul îl integrează în natura în care se manifestă.

Mișcarea este descrisă și în plan *zoomorf*: „Miei albi fugeau către izvor / Și grauri suri zburau în cete”. Dincolo de mișcare, tabloul se impune prin culoarea

sugerata de *epitetele cromatice*, solare (din sfera luminozității): „*blonde plete*“, „*miei albi*“, „*grauri suri*“.

Strofa a treia este, după cum s-a remarcat în critica literară, un imn închinat naturii. Caracterul elogiativ, imnic este exprimat sintactic prin propoziții cu caracter exclamativ. Ceea ce s-a remarcat mai puțin este *caracterul alegoric* al viziunii despre natura. Alegoria este un procedeu stilistic prin care un semn literal se substituie altuia ascuns. Ea este un fel de metafora lărgită, în cuprinsul căreia se operează un transfer din planul abstract al înțelesurilor de adâncime într-unul figurativ de suprafață, pe care putem să-l găsim înscenat ca poem. Alegoria este o încifrare de gradul cel mai simplu, cu dezlegare implicată, transparentă, și concretizează idei generale într-o formă sensibilă, într-o viziune creatoare și integratoare, devenind o figură de compoziție, potrivit *Dicționarului de termeni literari* (București, Editura Academiei, 1976). Modul în care Coșbuc „vede“ natura ne amintește de Botticelli, creatorul celebrei picturi *Primăvara*, despre care René Huyghe, în *Dialog cu vizibilul*, observă: „O logică, nu rațională și lucidă ca până acum, ci organică, unește tot ceea ce intra în tablou, în concepție ca și în execuție. Ea îmbină harurile astfel încât spectatorul să cadă victimă unei adevărate vrăji“.

Poetul se adresează familiar naturii, printr-un vocativ popular („*natură, tu*“). O imagine de ansamblu a naturii este redată printr-un superlativ stilistic („*Cît de frumoasă te-ai gătit, / natură, tu!*“). O comparație personificatoare o umanizează în nota sublimului și grațiosului juvenil: „*ca o virgină / Cu umblet drag, cu chip iubit*“. Plînsul de fericire încercat de poet este expresia trăirii depline a frumuseților naturii.

În cadrul acestei imagini alegorice, Coșbuc adoptă o viziune panteistă. Panteismul este o concepție filozofică potrivit căreia divinitatea se identifică cu întreaga natură. Atributele divinității naturii sînt cele biblice: natura are suflare divină și plămăiește: „*sînt suflarea ta divină / Și pot să văd ce-ai plămăit*“.

Așadar, natura este creatoarea frumuseților contemplate și tot ea este cea care le-a dat viață cu suflarea divină. Metafora „*mi-e inima de lacrimi plină*“ exprimă emoția absolută pe care Coșbuc o trăiește. El vede în natură, ca și ciobanul din *Miorița*, locul integrării prin moarte și al regisirii neamului sau pierdut. Succesiunea vieții și a morții nu-i apare dramatic, ci ca o fuziune cu ritmul cosmic al naturii. De aici se desprinde sentimentul tonic al dragostei de viață, iar mormîntul e cald, „*ca e lumină*“.

Garabet Ibrăileanu a intuit că „*Vara* este triumful soarelui în poezia lui Coșbuc și în poezia românească [...] e sentimentul de comuniune recunoscătoare cu natura, comuniune în viață și în moarte, e (dacă putem da acest nume unei astfel de stări sufletești) optimismul unui om care se simte o parte din natură“.

Depășind cadrul pastelului și al imnului, poezia *Vara* exprimă poetic o concepție senină despre viață și moarte, avînd ecouri mioritice. Prin aceasta, ea ilustrează magistral o coordonată și o permanență a liricii românești, populare și culte, pe tema naturii.

Gala Galaction: „La Vulturi!“

Prof. MARCEL CRIHANĂ

Școala nr. 20, București

Nuvela *La Vulturi!*, publicată în revistă în anul 1912 și în volumul *Biserița din răzoare* în 1914, are următorul subiect: în momentul uneia dintre navalirile turcești (din timpul revoluției de la 1821, condusă de Tudor Vladimirescu), tînăra munteancă Agripina, îngrozită de ceea ce se poate întîmpla cu cei trei copii mici ai săi, fuge cu ei în brațe spre stîna tatalui sau — moș Dănilă —, unde turcii nu puteau ajunge din pricina urcușului greu pentru cai. Pe drum, nemaiputînd alerga, ea îl ascunde pe copilul cel mai mic, Păunaș, într-o căpița de fîn și își continuă, cu ultimele puteri, fuga. Între timp, Păunaș — flămînd și speriat — plînge, vulturii dau de el în căpița și îl sfîșie. Ajuns la fața locului cu ceilalți doi nepoți — Măriuca și Vlad —, moș Dănilă nu mai găsește în poieniță decît cîrpe însîngerate — scutecele copilului — și fulgii păsărilor de pradă.

O prima întrebare pe care orice comentator al scrierii lui Gala Galaction și-a pus-o și și-o pune în continuare este legată de titlu: ce sensuri se ascund dincolo de sintagma „La Vulturi!“? Un prim răspuns îndreaptă atenția în două direcții: spre existența ciobanilor de pe muntele Scripetele către, mîndri, asemenea vulturilor, și-au întemeiat gospodăriile cît mai aproape de vîrfurile muntelui — deci cît mai departe de primejdia navalirilor turcești —, dar și spre primejdia reprezentată de vrăjmașii noștri de odinioară, care își bazau traiul pe jaf și pe vîrsarea de sînge nevinovat, asemenea unor păsări de pradă. Nu întîmplător, așadar, nuvela începe cu un silențios zbor de vulturi, prevestitor, parcă, al nenorocirii care se va întîmpla în curînd și se va încheia cu ruga-invocație a bătrînului staroste al ciobanilor, determinată de confruntarea cu aceiași *vulturi*: micuța obște (prin care s-ar putea înțelege, fără nici o exagerare, însăși țara) trăiește cu obsesia unei vămî de sînge permanente, instituită prin voința lui Dumnezeu, cerută pentru ispășirea cîine știe căror păcate săvîrșite anterior de moșii și strămoșii lor.

Descrierea, modalitatea de expunere esențială — care, de altminteri, se împletește tot timpul cu narațiunea —, facilitează din chiar pragul nuvelei — cînd începe *expozițiunea* — intrarea în subiect. Aceasta debutează molcom, batrînește, înfățișînd „*culmile Scripetelui*” — muntele pe care urmează să se petreacă acțiunea — ca fiind „*colțuroase și limpezi ca o cunună de securi*”, munții înșiși printr-un epitet triplu deosebit de expresiv: „*blajini, tihniți și prididiți de soare*”, oglindiți în „*undele oțelite ale Iablanicioarei*”, cararea „*mai lesnicioasă*” care coboară sau urcă „*chinuit*”, viața lui moș Dănilă la cîmpie înainte de statornicirea lui aici, în acest „*cuib de vulturi*”.

Momentul expozițiunii — foarte întins — cuprinde mai întîi un tablou patriarhal, o ilustrare perfectă a păcii locurilor: Agripina mestecă mamăliga, Vlad și Măriuca se joacă lîngă șuvoiul Iablanicioarei, iar Păunaș doarme în albie, „*în pragul ușii, cu capul la umbră și cu trupșorul, strîns în scutece, scăldat în soare*”. Viața din această „*șîntînă dintre munți*” este prezentată succint: ciobanii „*plecau cu caii încărcăți cu piei și cu brînzeturi*” la cîmpie și „*veneau cu caii înapoi încărcăți cu mălăi*”, obicei gospodăresc și pașnic, în contrast cu deprinderea turcilor de a navalii în

satele noastre și a le lua oamenilor pîinea de la gură. Prin retrospectiva, ne este înfățișat moș Danila, cel mai interesant personaj al nuvelei:

— *El este un bărbat dîrz, consecvent și perseverent* în tot ce gîndește și face. Cu toate ca puhoiul navalirilor turcești a trecut de trei ori prin gospodăria sa, „*precum fierul plugului trece prin mina mușuronului de furnici, spintecînd într-o clipă cetatea harnicelor muncitoare*”, el a reînviat de fiecare dată. Cînd i-a fost distrusă gospodăria a treia oară, moș Danila a plîns pentru prima dată în viața lui și, parăsind plaiul, s-a retras în munți cu speranța ca turcii, de teama urcușului anevoios și a padurilor întunecoase, nu se vor mai încumeta să calce prin aceste locuri. În final, cînd constata moartea nepotului sfîșiat de vulturi, dîrzul moș Danila plînge din nou, ceea ce înseamnă ca el a cunoscut disperarea numai de două ori în lunga lui existență (omul este octogenar).

— *Este un gospodar harnic și chibzuit*: la cîmpie, ajunsese stăpînul unei gospodării înfloritoare; la munte, devenit cioban, bătrînul își ridica acareturi noi, casa lui fiind cea mai mare și mai frumoasă din sat. Însoara și marita mulți tineri pe care îi ajuta să-și rostuiască propriile gospodării.

— *Este un bun patriot*. Dovada dragostei de țară o face personajul o dată cu declanșarea revoluției populare de la 1821: neputînd să ia parte directă la mișcarea lui Tudor din pricina anilor, el îmbracă și înarmează 11 tineri din sat și-i pune la dispoziția Vladimirescului.

— *Este un creștin autentic*, asemănător din mai multe puncte de vedere — cum scrie Gala Galaction însuși — cu biblicul Iov. El își petrece o bună parte a zilei citind din ceaslov ori rugîndu-se. Speranța lui în mai bine pe aceasta se și întemeiază: pe credința că mai devreme sau mai tîrziu Dumnezeu îi pedepsește pe cei răi și-i rasplatește pe cei buni. Încercarea din finalul nuvelei îi depășește puterile, de aceea ruga bătrînului capătă accente de rechizitoriu. Paunaș simboliza ultima lui speranță; cînd prin moartea lui se naruiește și aceasta, pe moș Danilă pune din nou stăpînire disperarea, mai aprigă decît odinioara, cînd a fost silit să parasească plaiul invadat de turci.

— *Este un om înțelept*. Deși, ca și Agripina, fiica lui, nu se împacă cu gîndul ca Paun Ozun — ginerele sau și soțul Agripinei — să-și putea să nu se mai întoarcă de la revoluție, el găsește destulă tarie morală să-și imbarbăteze fiica de fiecare dată cînd aceasta vine la el și-i vorbește despre „*cele gînduri rele*” care îi tot „*croncănesc în inima*”. „— *Agripino, nu fi muiere!*” — o admonestează el, afișînd, de nevoie, o mult prea nemiloasă asprime. „*Tudor și Păun stau și stăpînesc în București. Boierii pămînteni s-au dat cu Tudor. Ce va mai fi, de la Dumnezeu va fi!*”.

— *Este capabil de mult spirit de sacrificiu*: îl trimite pe Păun Ozun la revoluție („*Du-te tu în locul meu — i-a zis acestuia — și slujește pe Tudor pînă la moarte*”), deși ținea foarte mult la el și își iubea fiica și nepoții mai mult decît se iubea pe sine însuși. Cînd afla de năvalirea turcilor în sat, el pune mai întîi mîna pe buciium și suna podobia („*Săriți, ciobani!*”) și abia după aceea pleacă în cautarea nepotului său.

După momentul cînd intra turcii în catunul de pe Iablanicioara (cînd se aude strigatul disperat „*Fugiți! Fugiți! Vin turcii!*”), începe desfășurarea acțiunii, momentul cel mai lung al subiectului (care este și cel mai tensionat). Fuga Agripinei prin padurea de fag, care ocupă cam jumătate din narațiune, este zugrăvită cu o maiestrie

rara, demonstrând o cunoaștere adâncă a psihologiei feminine, îndeosebi a aceleia specifică unei mame îngrozite de perspectiva ca și-ar putea pierde, în câteva clipe, toți copiii. Gîndurile care îi trec Agripinei prin minte în timpul fugii dovedesc și teama de urmăritori, dar și grija ca tatăl ei și ceilalți ciobani din sat nu au aflat de acest pericol. Spiritul ei de sacrificiu, rezultat și din aceste gînduri și din laptele sale, este subliniat în text printr-o aglomerare de verbe care traduce în fapt, în aceeași măsură, teama de turci și rușinea de bătrînul ei tată dacă ar fi fost ea aceștia să puna mîna pe ea: „Unde să se ascundă, unde să întîrzieze acum cînd focul arde la tălpile picioarelor! Mai bine să lupte, pînă cînd i-a plesni inima în piept! Dacă ajunge la stîna, poate să cadă și să moară; au scăpat copilașii [...] dacă o ajung turcii, pe ea o batjocoresc și o lasă cu viață, dar pe copii îi strivesc de stînci! Cum să mai dea ea ochi cu tată-său?”.

Obstacolele din calea Agripinei sînt numeroase și dificile. Ele se derulează într-un crescendo al tensiunii sufletești: „Pe Vlad îl ducea în cîrcă, pe Păunaș în poală, iar Măriuca, sleită de puteri și amețită, se ținea de mamă-sa, ținînd-o de capătîiul briului [...]. O sete groaznică îi frigea gîtlejul și măruntaiele [...] vinele picioarelor îi tremurau, sînul i se umflase și o întepa îngrozitor [...] și pînă la poienîta de sub stîna tot mai era...”. Ca la Mihail Sadoveanu — în mai toată opera sa —, în nuvela *La Vulturi!* comuniunea om — natură transpare la tot pasul din text. Cînd teama și durerea Agripinei, bunăoară, ating paroxismul, natura înconjurătoare vibrează și ea la fel de grav, la fel de tragic: „Copacii dimprejur zvîcneau și începeau să se facă roșii”; „În pieptul ei ardea toată pădurea”; copiii obosiți cad pe rînd „ca niște bujori frînți de ploaie”. Reținem, totodată, ca pe o intenție de a potența și muzical drama prin care trece eroina, frecventele trimiteri la „vîjîitul lablanicioarei” (totul se petrece în prezența acestui acompaniament al naturii).

Punctul culminant al narațiunii e cel în care Agripina își ascunde copilul în căpița de fîn, iar momentul cînd bătrînul constata moartea lui Păunaș constituie deznodămîntul, care are valoare simbolică: copilul Agripinei și nepotul lui moș Danila s-a născut prea devreme, căci clipa dezrobirii și a propășirii neamului românesc încă nu a venit.

În afara elementelor subliniate mai sus, în orice comentariu mai pot fi subliniate:

(a) comparațiile: obrazii lui Păunaș erau „ca trandafirii nici albi, nici roșii”; la capatul fugii sale, Agripina cade molcomă, „ca o capră sfîșiată de lupi”;

(b) metaforele: Păunaș este numit de către moș Danilă „berbecelul cel mai drag din turma noastră”; Agripinei, la un moment dat, i se lăsa pe creier „o perdea de sînge”; în tinerețe, moș Danilă „încercase multe vāduri de amărăciune”;

(c) personificările: muntele are „piept”; satul „s-a zvîrcolit în flăcări toată noaptea”; lablanicioara „se zvîrcolea”;

(d) repetițiile: moș Danila „făcuse în tinerețe de trei ori avere și de trei ori i-o măturase puhoiul năvălirilor străine”; „Ajungă Sfîntiei tale atîta jertfă! Ajungă atîta risipă, atîta jaf la vulturi...”;

(e) interogațiile retorice: moș Danilă: „Încotro să fie Tudor și ai lui? Tot în București ori aiurea? Ce a făcut el de atîta vreme?”;

(f) folosirea expresivă a timpurilor verbale, îndeosebi a imperfectului, cu sens durativ: „era”, „trebuia”, „urca”, „i se părea”, „acoperea”, „țipa”, „izbea”, „n-o lăsa”;

rara, demonstrând o cunoaștere adâncă a psihologiei feminine, îndeosebi a aceleia specifice unei mame îngrozite de perspectiva ca și-ar putea pierde, în câteva clipe, toți copiii. Gîndurile care îi trec Agripinei prin minte în timpul fugii dovedesc și teama de urmăritori, dar și grija ca tatăl ei și ceilalți ciobani din sat nu au aflat de acest pericol. Spiritul ei de sacrificiu, rezultat și din aceste gînduri și din laptele sale, este subliniat în text printr-o aglomerare de verbe care traduce în fapt, în aceeași măsură, teama de turci și rușinea de bătrînul ei tată dacă ar fi fost ca aceștia să pună mîna pe ea: „Unde să se ascundă, unde să întîrzieze acum cînd focul arde la tălpile picioarelor! Mai bine să lupte, pînă cînd i-a plesni inima în piept! Dacă ajunge la stîna, poate să cadă și să moară; au scăpat copilașii [...] dacă o ajung turcii, pe ea o batjocoresc și o lasă cu viață, dar pe copii îi strivesc de stînci! Cum să mai dea ea ochi cu tată-său?”.

Obstacolele din calea Agripinei sînt numeroase și dificile. Ele se dăruează într-un crescendo al tensiunii sufletesti: „Pe Vlad îl ducea în cîrcă, pe Păunaș în poală, iar Măriuca, sleită de puteri și amețită, se ținea de mamă-sa, ținînd-o de capatul brîului [...]. O sete groaznică îi frigea gîtlejul și măruntaiele [...] vînele picioarelor îi tremurau, sînul i se umflase și o întepa îngrozitor [...] și pînă la poienita de sub stîna tot mai era...”. Ca la Mihail Sadoveanu — în mai toată opera sa —, în nuvela *La Vulturii!* comuniunea om — natură transpare la tot pasul din text. Cînd teama și durerea Agripinei, bunăoară, ating paroxismul, natura înconjurătoare vibrează și ea la fel de grav, la fel de tragic: „Copacii dimprejur zvîcneau și începeau să se facă roșii”; „În pieptul ei ardea toată pădurea”; copiii obosiți cad pe rînd „ca niște bujori frînți de ploaie”. Reținem, totodată, ca pe o intenție de a potența și muzical drama prin care trece eroina, frecvențele trimiteri la „vîjîitul Iablanicioarei” (totul se petrece în prezența acestui acompaniament al naturii).

Punctul culminant al narațiunii e cel în care Agripina își ascunde copilul în căpița de fîn, iar momentul cînd bătrînul constata moartea lui Păunaș constituie *deznodămîntul*, care are valoare simbolică: copilul Agripinei și nepotul lui moș Danila s-a născut prea devreme, căci clipa dezrobirii și a propășirii neamului românesc încă nu a venit.

În afara elementelor subliniate mai sus, în orice comentariu mai pot fi subliniate:

(a) comparațiile: obrajii lui Păunaș erau „ca trandafirii nici albi, nici roșii”; la capatul fugii sale, Agripina cade molcomă, „ca o capră sfișiată de lupi”;

(b) metaforele: Păunaș este numit de către moș Danilă „berbecelul cel mai drag din turma noastră”; Agripinei, la un moment dat, i se lasă pe creier „o perdea de sînge”; în tinerețe, moș Danilă „încercase multe vaduri de amărăciune”;

(c) personificările: muntele are „piept”; satul „s-a zvîrcolit în flăcări toată noaptea”; Iablanicioara „se zvîrcolea”;

(d) repetițiile: moș Danila „făcuse în tinerețe de trei ori avere și de trei ori i-o maturase puhoiul năvălirilor străine”; „Ajungă Sfîntiei tale atîta jertfă! Ajungă atîta risipă, atîta jaf la vulturi...”;

(e) interogațiile retorice: moș Danila: „Încotro să fie Tudor și ai lui? Tot în București ori aiurea? Că a făcut el de atîta vreme?”;

(f) folosirea expresiva a timpurilor verbale, îndeosebi a imperfectului, cu sens durativ: „era”, „trebuia”, „urca”, „i se părea”, „acoperea”, „țipa”, „izbea”, „n-o lăsa”;

(g) utilizarea vocabularului popular de odinioara, pentru sublinierea vechimii întâmplărilor narate: „sădila”, „vlădica”, „ghenarie”, „staroste”, „zaplan”, „bucium”, „pirostric”, „smăcinat”, „flintă”, „ceaslov”, „a chişni”, „hurducat”;

(h) antitezele: *muntele*, ca semn al statorniciei, în antiteza cu *apa*, semn al curgerii ireversibile a vieţii; *bătrâneţea* lui moş Danila în antiteza cu *tinereţea* lui morala; *despărarea*, antitetica faţă de *speranţă*.

Octavian Goga: „Plugarii”

AL. TUDORICA

Universitatea din Bucureşti

Volumul de debut *Poezii*, apărut în 1905, a rămas pînă la sfîrşit, pentru poezia lui Goga (la fel ca *Plumb* pentru Bacovia ori *Cuvinte potrivite* pentru Arghezi), culegera sa cea mai reprezentativă. Poet romantic, Goga aducea în actualitatea momentului o formulă lirică încadrabilă în curentul larg, dominant la început de secol, al sămănătorismului, ce a impus definitiv în literatura noastră realitatea satului românesc. Dar succesul imediat al poeziei lui Goga se leaga de abordarea temei naţionale ardelenice, care agita din plin spiritele contemporanilor. Alături de tristeţea propriei îndepărtări de casa şi sat, nota dominantă a întregului volum (în poezii ca *Batrînii*, *Dorinţa*, *Casa noastră*, *Reîntors*, *Depart*, *Zadarnic*, *Ruga mamei* şi altele), sta „jalea înstrăinatului Ardeal”, razbatînd de asemenea din numeroase poezii ale cărţii (*Noi*, *Oltul*, *De la noi*, *Dimineata* şi altele). Un număr de „personaje” ale satului (*Apostolul*, *Dascălul*, *Dăscăliţa*, *Lăutarul* ş.a.) participa la realizarea poetică a ambelor teme, compunînd o umanitate caracteristică. Astfel, satul, pămîntul, ţaranul, dar şi natura înconjurătoare, alcatuind, toate, prezenţe fundamentale în poezia lui Goga, intra, o dată atinse de aripa poeziei, într-un proces sui-generis de transformare, înalţîndu-se din concret şi istoric spre simbol şi mit. Semnul caracteristic al acestei metamorfoze îl reprezintă încărcarea limbajului poetic cu elemente specifice lexicului religios, care dau versurilor o tonalitate solemnă şi gravă. Mişcarea are loc pe verticală, dinspre pămînt către cer, transportînd lumea satului din realul în care o fixase, de exemplu, tratarea descriptivă şi monografică a poeziei lui Coşbuc, spre mitul şi sacralitatea naivă şi populară, caracteristice poeziei lui Goga. De aici mai departe, adică mai sus, drumul duce spre viziunea metafizică a lui Blaga, la care satul devine matrice spirituală (*Sulţul satului*), epurată de urmele de realism şi epicism din poezia înaintaşilor. La Goga, poezia *Apostolul*, care pune bine în evidenţă treptele acestei ascensiuni, îl înfaţişează la început pe batrînul preot, slab şi „sprijinit de cîrja”, spunînd norodului adunat „lînga fragarul din uliţa”, „jalnica poveste” a neamului asuprit de straini. Patîma din glasul lui smulge lacrimi bătrînilor şi aprinde în inimile feciorilor dorul „de clipa razbunării sfînte”. În continuare, dintr-un „moşneag albit de zile negre” (strofă a II-a), „cuvîntătorul parinte” devine (în strofă a IV-a) „batrînul mag” daruit cu „grai sfînt”, pentru ca, în ultima parte a poeziei (strofă a VI-a), transformarea să atingă nivelul cel mai înalt: razele de luna, coborîte din cer, compun batrînului preot o aureolă de sfînt, schimbîndu-l într-un profet al izbavirii viitoare. Densitatea elementelor de lexic religios ori de sintaxa

(g) utilizarea vocabularului popular de odinioară, pentru sublinierea vechimii întâmplărilor narate: „sădila”, „vladica”, „ghenarie”, „staroste”, „zăplan”, „bucium”, „pirostric”, „smacinat”, „flinta”, „ceaslov”, „a chisni”, „hurducat”;

(h) antitezele: *muntele*, ca semn al statornicieii, în antiteza cu *apa*, semn al curgerii ireversibile a vieții; *batrînețea* lui moș Danila în antiteza cu *tineretea* lui morala; *desperarea*, antitetica față de *speranță*.

Octavian Goga: „Plugarii”

AL. TUDORICA

Universitatea din București

Volumul de debut *Poezii*, aparut în 1905, a rămas pînă la sfîrșit, pentru poezia lui Goga (la fel ca *Plumb* pentru Bacovia ori *Cuvinte potrivite* pentru Arghezi), culegera sa cea mai reprezentativă. Poet romantic, Goga aducea în actualitatea momentului o formulă lirică încadrabilă în curentul larg, dominant la început de secol, al samanatorismului, ce a impus definitiv în literatura noastră realitatea satului românesc. Dar succesul imediat al poeziei lui Goga se leaga de abordarea temei naționale ardelenice, care agita din plin spiritele contemporanilor. Alături de tristețea propriei îndepărtări de casă și sat, nota dominantă a întregului volum (în poezii ca *Batrînii*, *Dorința*, *Casa noastră*, *Reîntors*, *Depart*, *Zadarnic*, *Ruga mamei* și altele), sta „jalea înstrăinatului Ardeal”, răzbatînd de asemenea din numeroase poezii ale cărții (*Noi*, *Oltul*, *De la noi*, *Dimineața* și altele). Un număr de „personaje” ale satului (*Apostolul*, *Dascălul*, *Dascălița*, *Lautarul* ș.a.) participa la realizarea poetică a ambelor teme, compunînd o umanitate caracteristică. Astfel, satul, pămîntul, țaranul, dar și natura înconjurătoare, alcatuind, toate, prezențe fundamentale în poezia lui Goga, intra, o dată atinse de aripa poeziei, într-un proces sui-generis de transformare, înalțîndu-se din concret și istoric spre simbol și mit. Semnul caracteristic al acestei metamorfoze îl reprezintă încărcarea limbajului poetic cu elemente specifice lexicului religios, care dau versurilor o tonalitate solemnă și gravă. Mișcarea are loc pe verticală, dinspre pămînt către cer, transportînd lumea satului din realul în care o fixase, de exemplu, tratarea descriptivă și monografică a poeziei lui Coșbuc, spre mitul și sacralitatea naivă și populară, caracteristice poeziei lui Goga. De aici mai departe, adică mai sus, drumul duce spre viziunea metafizică a lui Blaga, la care satul devine matrice spirituală (*Sufletul satului*), epurată de urmele de realism și epicism din poezia înaintașilor. La Goga, poezia *Apostolul*, care pune bine în evidență treptele acestei ascensiuni, îl înfațișează la început pe batrînul preot, slab și „sprijinit de cîrja”, spunînd norodului adunat „lînga fragarul din ulița”, „jalnica poveste” a neamului asuprit de straini. Patima din glasul lui smulge lacrimi batrînilor și aprinde în inimile feciorilor dorul „de clipa răzbunării sfînte”. În continuare, dintr-un „moșneag albit de zile negre” (strofa a II-a), „cuvîntătorul parinte” devine (în strofa a IV-a) „batrînul mag” daruit cu „grai sfînt”, pentru ca, în ultima parte a poeziei (strofa a VI-a), transformarea sa atînga nivelul cel mai înalt: razele de luna, coborîte din cer, compun batrînului preot o aureolă de sfînt, schimbîndu-l într-un profet al izbăvirii viitoare. Densitatea elementelor de lexic religios ori de sintaxa

arhaică, amintind de limba vechilor cazoni, devine maxima: „Cuvine-se hirotonirea / Cu harul cerurilor ție / Drept-vestitorule apostol / Al unei lumi ce va să vie!“.

Rezultatul acestui tratament e un fel de basm al lumii rurale. Pe scara ce leagă satul istoric de cel din poveste, personajele suie cu ușurință. Cu ajutorul tonului exhortativ, religios și mesianic, oameni și elemente ale naturii (codrul, Oltul, soarele) se transformă în personificări simple și naive, prin amestecul bine dozat al unor frânturi de profan, de sacru ori de mitologie populară. Astfel, codrul („Stăpîne codru, crai batrîn“, *Reîntors*) devine „biserica de frunze-nrourate“ (*Cîntăreților de la oraș*), sub bolta careia „Dumnezeu cel sfînt și mare / Își ține mîndra sarbatoare“ (*În codru*), iar țiganul lautar Laie ajunge după moarte să cînte, ca într-o crîsmă de sat, la masa lui Dumnezeu și a lui Sînpetru, smulgînd cu „glasul strunei nazdrăvane“ o lacrimă din geana de argint a Milostivului... (*La groapa lui Laie*).

Poezia *Plugarii* face pereche, la distanță, cu poezia *Clăcașii*. Așezate simetric, la începutul și la sfîrșitul volumului, cele două texte își raspund, deschizînd și închizînd volumul cu aceeași puternică imagine a țăranului. Acesta este tratat generic și simbolic în primul text, care ia înfățișarea poetică a unei ode, devenind în *Clăcașii* personajul colectiv al unei aparente narațiuni, încheiate însă tot printr-un simbol de o transparență evidentă — cel al țăranicii cu pruncul-Mesia.

Din punct de vedere formal, *Plugarii* ilustrează pe deplin modelul strofei lui Goga: un octet; compus de fapt din două catrene alaturate. Poetul folosește o rima simplă, încrucișată (versurile 2 și 4, respectiv 6 și 8). Ritmul, probabil cel mai des întîlnit în volum, este iambic; iar măsura are o lungime suficientă — 9 silabe — pentru a susține, alături de alte mijloace, caracterul discursiv al versului.

Goga este prin excelență un poet al adresării. El își inventează cel mai adesea un interlocutor, a cărui prezență, uneori doar sugerată, orientează întreaga structură a poeziei către forma de discurs poetic. În postura de destinatar se află de obicei oamenii (plugarii, dascalul, dascaluța, batrînii, cîntăreții de la oraș, tovarașii de hora, lautarul Laie, voievodul Ștefan și alții); dar avîntul retoricii găsește interlocutori posibili și printre elementele naturii înconjurătoare — Oltul, codrul, soarele, cu care poetul sta de vorba, personificîndu-le. Chiar și atunci cînd poezia pare a fi, mai rar, o descriere (de exemplu, *Casa noastră*), un interlocutor e totuși presupus, fie și ca martor discret al emoției poetului: „Ce s-a ales din casa asta, / Vecine Neculai al popii!...“, „De ce-ți ștergi ochii cu camașa — / Ori plîngi, vecine Niculaie?...“.

Elementele constitutive ale retoricii lirice sînt la Goga, fără îndoială, cele clasice (Goga nu este un inovator al formelor poetice). În poezia *Plugarii*, totul se rotește în jurul apelativului *voi*. Descoperim astfel folosirea abundentă a substantive-lor la vocativ („Frați buni ai frunzelor din codru...“, „Copii ai mîndrei bolți...“), a pronumelor personale și posesive de persoana a II-a plural („Voi singuri străjuți altarul...“, „Al vostru-i plînsul strunei mele“), a verbelor la aceeași persoană („Purtați cu brațele-amîndouă...“, „Sfințiți cu roua suferinții...“).

Există în poezie, mai mult subînțeleasă, o minimă organizare a materiei lirice, ordonată pe succesiunea mersului anotimpurilor, de care viața și munca țăranului se leaga nemijlocit. Mai întîi, aratul pămîntului: „În coapsa grăitoarei miriști / Devreme

plugul vostru ară; / E primăvara pe cîmpie / Și-n ochiul vostru-i primăvară". Urmează vara, cu bogăția recoltei sale: „Purtați cu brațele-amîndoua / A muncii rodnică povara, / Subt stralucirea-nlăcrimată / A dimineților de vară". În sfîrșit, odihna toamnei: „Cînd doarme plugul pe roțile, / În pacea șerilor de toamnă"... Dar revărsarea declarației lirice copleșește puțină ordine introdusă de suita acestor momente. Spre deosebire de *Clăcașii*, unde este imaginată o întîmplare ce se poate povesti, *Plugarii* e o odă închinată țaranului și muncii sale aspre. Tensiunea lirică degajată de text se construiește după o rețetă specifică lui Goga; ea crește din prezentarea, în tonuri apăsate, a unei vieți de trudă nerăsplătită, careia i se adaugă asupra stăpînului străin: „A voastră-i jalea cea mai mare, / A voastră-i truda cea mai sfîntă, / Stăpînul vitreg va lovește, / Cînd cerul bine-vă-cuvîntă". Nedreptatea socială își dă mîna cu asupra națională pentru a spori pîna la jale tristețea unui astfel de destin. Nascută parca dintr-o neagră fatalitate, *jalea* constituie sentimentul dominant în lirica lui Goga; poetul se declară a fi, aproape în fiecare strofă (repetiția fiind un procedeu retoric fundamental), eco-ul durerii obștești: „Al vostru-i plînsul strunei mele, / Creștini ce n-aveți sarbătoare, / Voi, cei mai buni copii ai firii, / Urziți din lacrimi și sudoare". Antiteza creată între nedreptatea de pe pămînt și mila lui Dumnezeu din cer marește, la rîndul ei, efectul de jale și de neputință transmis cititorului: „Dar dacă-n schimbul pîinii voastre / Piticul vă plătește fiere, / Îndurător v-ascultă Domnul / Și va trimite mîngîiere". După modelul descris mai înainte, țarații devin, prin infuzie de sacralitate, niște „mucenici nerăsplătiți ai pîinii" (cum îi numește un vers din *Clăcașii*): „Și nimeni truda nu y-alintă, / Doar bunul cerului părinte, / De sus, pe frunte va așaza / Cununa razelor lui sfînte". Basmul apare direct amintit în text, ca o alternativă salvatoare prin spiritualizare, evident, populară și naivă, din tristețea unei vieți pierdute: „La voi coboară Cosînzeana, / A visurilor noastre doamnă. / Vin crai cu argintate coifuri / Și-n aur zînele balaie: / Atîta stralucire-ncape / În bietul bordeiaș de paie".

Finalul, de asemenea caracteristic poeziei lui Goga, aduce cu sine tonul mesianic. Jalea, amplificată pîna acum prin repetiție, se convertește în final într-o revoltă, nenumită însă în mod direct: „A mea e lacrima ce-n tremur / Prin sita genelor se frînge, / Al meu e cîntul ce-n pustie / Neputincioasa jale-și plînge. / Ci-n pacea obidirii voastre, / Ca-ntr-un întîns adînc de mare, / Trăiește-nfricoșatul vifor / Al vremilor razbunătoare". Intuiția sa de poet l-a făcut pe Goga să simtă pîna la ce punct poate împinge amplificarea sentimentului de obidă și neputință, pentru a obține inducerea, în sufletul cititorului, a derivatului lor firesc, revoltă. Înțelegînd bine lecția lui Maiorescu, după care poezia nu are a se amesteca în viața practică, retragîndu-se mai bine în lumea senină a pasiunilor dezinteresate, Goga s-a ferit să caute în mod explicit ținta poeziei sale în zona, fierbinte în epoca, a naționalului și a politicului. Pastrîndu-se în sfera sentimentului poetic, tristețea adîncă din poezia lui Goga a vizat însă exact orizontul de așteptare al receptorului, declanșînd la distanță un puternic efect agitator, care a motivat succesul său în epoca. Deși într-o măsură mai redusă, datorită relativei sale „datări", mecanismul acestui tip de poezie funcționează încă și astăzi, ilustrînd cazul unui poet social și național autentic.

Mihail Sadoveanu: „Neamul Șoimăreștilor“

Prof. IOANA GUCIU
București

Aparut în 1915, romanul *Neamul Șoimăreștilor* aparține scrierilor de tinerețe ale „zimbrului literaturii române” — cum admirativ l-a numit critica pe Mihail Sadoveanu — și anticipează seria marilor sale creații istorice: *Zodia Cancerului*, *Frații Ideri*, *Nicoară Potcoavă*.

Tema romanului este una preferată de autor: evocarea unor fapte și întâmplări din istoria Moldovei. (Nicolae Manolescu indica două tipuri de romane sadoveniene: „romanul vârstei de aur”, evocând o societate idilică, armonioasă — reprezentat de *Frații Ideri*; „romanul decaderii”, care prezintă vremuri tulburi și negre ale istoriei — *Zodia Cancerului*, *Neamul Șoimăreștilor*.) Cum însă autorul nu urmărește reconstituirea unei epoci, această temă este în strânsă legătură cu tema luptei dintre datorie și iubire (prezenta și în alte scrieri; de altfel, se poate vorbi despre un tipar sociologic sadovenian, pe care îl dezvoltă și narațiunea romanului *Neamul Șoimăreștilor*).

Formula narațiunii urmează și ea un tipar, așezând împreună, în proporții bine stabilite, aventura cu istoria, ficțiunea cu adevărul istoric.

Povestirea se întinde, direct sau retrospectiv, pe durata a trei domnii (a lui Aron-Voda, a lui Ștefan Tomșa — în prim-plan —, a lui Alexandrel, fiul lui Ieremia Movila) de care se leagă soarta lui Tudor și a neamurilor sale razeșești. Istoria razeșilor este prezentată în directă legătură cu lupta pentru domnie dintre Movilești și Tomșa, cu conflictele dintre boieri și domnitori. În acest cadru istoric se desfășoară eroiul central, Tudor Șoimaru, care parcurge un drum inițiativ. Cunoașterea se realizează în două planuri (tradiționale la Sadoveanu): cel erotic și cel al legăturii cu pământul strămoșesc, cu neamurile sale (care nu s-au clintit niciodată de pe meleagurile lor, chiar dacă și-au plătit cu sânge statornicia). Tudor trece prin mai multe medii sociale și intra, și pe plan intim, într-un conflict din care nu iese decât târziu, când „drumul spinos al înțelegerii” — cum zice Sadoveanu — a fost străbatut pînă la capăt. El se îndrăgostește de o fată din alta clasă socială, are momente de ezitare, dar pînă la urmă instinctul de clasă învinge. Reliefarea acestui conflict interior (specific structurii sufletesti a eroilor sadovenieni) — a unui eveniment sufletesc hotărîtor — formează obiectul narațiunii; în jurul lui se grupează, se cumpanesc celelalte fapte și întâmplări.

Romanul debutează cu prezentarea luptei prin care Ștefan Tomșa lăsa, în 1612, scaunul Moldovei, învingîndu-i pe Movilești. Capitan al pămîntenilor este Tudor Șoimaru, care, deși din neamul lor, a umblat de copil prin lume slujind mai apoi ca oștean la curți străine. După izbînda, Șoimaru îi cere învoire noului domn să meargă în satul său, din ținutul Orheiului, să-și vadă neamurile, căci se simțea venetic în țara sa — nu-și vazuse satul de douăzeci de ani. Va pleca împreună cu cei doi frați de război, Simeon Bîrnova și beiful Cantemir (pentru că toți prețuiău cinstea și vitejia mai mult decît orice, se facuseră frați de sânge, deși nu erau de o lege). Șoimaru credea că nu vor lipsi decît trei zile, dar nu va fi așa, fapt anunțat înca de pe-acum de

dorul lui pentru pământul unde a văzut lumina soarelui, de faptul ca nu uitase nimic din ceea ce-i bucurase în copilărie sufletul (beiul îl crede „bolnav“).

În drumul lor, la un han, îl întâlnește pe boierul Stroie Orheianu, caruia cazacul Vasca îi furase fata, pe Magda. Tudor o salvează și se îndrăgostește de ea. Cum boierul mergea la Murgeni, în vecinătatea Șoimareștilor lui Tudor, vor face drumul împreună, iar oșteanul va putea să-i marturisească Magdei dragostea lui curată și adâncă. Se desparte de fata numai spre a trece grabnic prin Șoimarești, ca apoi să se întâlnească iar („pentru el iubirea cea mare a vieții lui era mai presus de toate. Ce-i mai pasa acum de celelalte?“) Cei trei prieteni intra în sat într-o zi de duminică. Toți oamenii satului, îmbracați de sărbătoare, veneau la biserică. Pe Tudor, îl recunoaște moș Mihu, fratele tatălui său. Când ceilalți Șoimarești ridică brațele spre el, iar femeile bătrâne încep să plînga încetîșor, oșteanul pribeag își simte pieptul invadat de o căldură pe care nu o mai cunoscuse. Fiecare era un Șoimar, fiecare îi era ruda și voia să-l îmbrățișeze. Apoi bătrînul îi arată mormîntul lui Ionașcu tatăl lui Tudor și-i spune că a fost ucis de buzdugan, mișelesc fiindcă s-a ridicat pentru pământul strămoșesc. Acum Tudor află că boierul care i-a ucis tatăl este Stroie Orheianu și rămîne ca fulgerat. Dar dragostea pentru Magda îl face să șovăiască, să creadă că ura neamurilor sale și a sa ar putea fi stinsă prin unirea lui cu fata boierului ucigaș. Nădejdea lui dispare însă cînd, ajuns la Murgeni, află că boierul încărcase cîteva caruțe și plecase. Suferința lui Tudor era sora cu nebunia și-i ținea pe cei trei prieteni treji în miez de noapte. (Tăcerea și artagul din senin al eroilor sadovenieni sugerează lupta interioară.) Înteleptul Simeon Bîrnova știe că lui Tudor îi va trece, că amintirile și morții îl vor chema înapoi, dar acum privește cu îngăduință dragostea oarbă a prietenului său pentru Magda și-l ajută să înțeleagă singur, îl lasă să pornească în căutarea fetei (îl însoțește el însuși), „după vînt“ — cum spune beiul. Deși iubirea pentru Magda este acum stăpîna sufletului său, totuși acesta este momentul care marchează începutul transformării lui Tudor într-un adevărat fiu al Șoimareștilor. Înainte de plecarea celor trei, moș Mihu îi amintește lui Tudor că are de îndeplinit o datorie față de părintele său. Tudor pleacă cu gîndul că Tomșa le va face dreptate răzeșilor dîndu-le înapoi pămînturile rapite de Orheianu, că pe Magda o va rapîi, iar pe tatăl ei „îl va calca în picioare“ dacă îi va sta în cale. Chinurile dragostei nu-i dau pace tot drumul pînă la Ianev, unde o întâlnește, la o petrecere, pe Magda, care însă spune tînarului ei însoțitor că nu îl cunoaște. Tudor primește totul ca pe „o lovitură de mîciuca în creștet“. Nu mai știe ce face, ce se întîmplă în jurul lui. Abia cînd i se pun cătușe (fiind considerat spion al lui Tomșa) se dezmeticește și înțelege tot. Scăpat din mîinile leșilor de Bîrnova și de slujitori, Tudor se va întoarce acasă („se întoarce puiul la cuib“) cu gîndul la clipa în care o va fulgera cu privirile pe femeia care l-a înșelat. (Dar „vulturul rănit“ se va vindeca de aceasta iubire pînă o va revădea pe Magda.) Integrarea lui Tudor în lumea din care s-a născut se face încet, pe măsura ce el cunoaște în profunzime oamenii, viața lor și înțelege că aceștia l-au așteptat ca pe „Domnul Hristos“, cum spune moș Mihu. Evocarea de către bătrîn a morții lui Ionașcu (în capitolul *Umbră Ionașcului*) joacă un rol decisiv în schimbarea lui Tudor. Acum redevine activ și se așază în slujba cauzei răzeșilor, căci „durerea tuturor

începea să fie și durerea lui“. Dragostea pentru Magda i se pare a fi fost o rătăcire, iar singura lui dorință este să redobândească pământurile și să le muncească alături de ceilalți Șoimarești. Se hotărăște chiar să refacă gospodăria tatălui său. Moș Mihu vede cu bucurie cum „copilul fusese deplin întors cu fața spre adevăr“. Vor obține pământurile de la Tomșa, bucuros să facă dreptate unui oștean credincios, iar „răzeșul prinde rădăcina“ și, totodata, începe să vadă ceea ce multă vreme nu observase: dragostea „îndrjita și staruitoare“ a Aniței, o fată asemenea lui, a unui Șoimar (în locul dragostei furtunoase pentru Magda se înfiripa dragostea pentru aceasta fată pe potrivă lui). Ținea acum de neamurile lui „ca albina de matcă“, petreceau sau se întristau împreună.

Dar vremurile sînt tulburi: boierii nu sînt deloc mulțumiți de Tomșa pentru că nu era de partea lor. De aceea, pun la cale să-l dea jos, dar domnul, cu ajutorul Șoimareștilor conduși de Tudor și de Bîrnova, îi înfrînge și-i pedepsește crunt pe cei prinși. Tudor se definește acum nu numai că oștean viteaz, ci și ca razeș credincios, el fiind investit de autor cu toate atributele razeșimii care a făcut fala multor domni a căror putere s-a clădit pe sprijinul poporului.

Va fi din nou liniște în țară, dar nu pentru multă vreme, căci văduva lui Movilă reușește, cu ajutorul leșilor, să-l învingă pe Tomșa și să-l înscauneze pe Alexandrel. Pare că vremuri grele se vor abate asupra Șoimareștilor. Orheianu se întoarce la Murgeni (cu Magda și cu soțul acesteia) cu gând să ia toate pământurile Șoimareștilor. Dar Tudor nu mai era veneticul de odinioară caruia nu-i pasa decît de viața lui, ci prinsese „rădăcina adîncă pe moșia batrînească“ și acum îl durea inima pentru mulți cum îi spune beifului. (Prin contrast cu beiful Cantemir se reliefează mai puternic dragostea fiului de razeș pentru neam și țară — adevărat personaj romantic care se dedica binelui altora). Nu-l va lăsa deci pe boier să-i umilească și să-i sărăcească din nou pe Șoimarești. Capitolul *Morții poruncese celor vii* prezintă momentul justițiar (apare tîrziu, după o prezentare amanunțită a satului — descriere care evidențiază atît stratificarea economică, socială, cît și indivizii, care au psihologia clasei lor) și completează imaginea eroului principal, care, precum insul justițiar din baladele populare, face dreptate celor napăstuiți de boieri, de domnitori. Apariția lui Tudor este aceea a unui om care știe să se stăpînească (doar ochii ce-i ardeau trădau o hotărîre nestramutată). În contrast cu răzeșul apare boierul — semeț, înconjurat de slujitori voinici și calărînd un cal înalt. (Tehnica lui Sadoveanu în conducerea dialogului este însoțirea replicilor cu notația gestului, a mimicii.) Orheianu își rotește ochii cu superioritate deasupra mulțimii și pretinde, zîmbind, să i se dea tot pămîntul. Veselia lui „ciudată“ ascunde cruzimea aceluia care e convins că a reușit să-i îngenuncheze definitiv pe răzeși. I se adresează lui Tudor cu semeție și rîde, crezînd că nimeni nu va îndrăzni să ridice brațul împotriva lui. Dar, cu ochii scaparînd, Tudor îl amenința. Acum boierul se dezlanțuie: urlă, dă frîu liber furiei ascunse sub vorbe blînde, îl scuipa pe Tudor și ridică buzduganul asupra lui. Acesta, „turbat ca fiara, cu ochii bolici îl așaza lînga piatra de mormînt a lui Ionașcu — îndeplinește datoria față de tatăl său. În fruntea flacailor satului, Tudor pleacă la Murgeni, la „ghizumia

dușmanului“, care trebuia distrusă. Le îngaduie Magdei și soțului ei să plece, apoi da foc conacului, iar a doua zi ară batătura boierului.

Deznodământul nu este forțat, ci apare ca un rezultat neaparat, ca o lege a naturii.

Romanul se încheie cu o prezentare sumară a vremurilor care au urmat, vremuri grele pentru Moldova și pentru oamenii ei: Movileștii au fost alungați și umiliți de pagini peste numai un an; Tudor cu soția lui, Anița, ceilalți razeși au fost prizonieri, dar s-au ținut tari; cei care au venit mai apoi au fost și ei loviți de vremuri. Scriitorul se simte legat de acești oameni prin origine și le admiră dârzenia; de aceea scrie cartea avînd adînc în suflet „răsunetul durerii lor“.

Acțiunea complexă, cu multe episoade (narate la pers. a III-a), prezentarea unor conflicte sociale și sufletești, reliefarea mai multor planuri, evocarea vieții sociale și politice a societății moldovenești de la începutul secolului al XVII-lea, conturarea unor tipuri umane în evoluția lor, de-a lungul mai multor ani, fac din *Neamul Șoimăreștilor* un roman.

Nichita Stănescu: „Noi“

Prof. MARCEL CRIHANĂ

Școala Nr. 20, București

Modern în sensul pe care Hugo Friedrih îl atribuia creatorilor literari cu rol de „operatori ai limbajului“ (în vol. *Structura liricii moderne*), Nichita Stănescu nu este un poet social în înțelesul tradițional al cuvîntului, precum, bunaoară, Eminescu, Macedonski, Coșbuc sau Octavian Goga. Însa, în limbajul lui în genere abstract, întemeiat mai mult pe concepte decît pe cuvinte (este poetul *Necuvintelor!*), el a semnat destule poezii dedicate patriei și compatrioților săi. Pentru cei familiarizați cu stilul ermetizant al lui Nichita este surprinzător să descopere într-un volum ca *// Elegii* o poezie patriotică în același timp complexă ca figurație poetică și versificație, dar și neașteptat de accesibilă: „A te sprijini de propriul tau pămînt / – cînd ești samîntă, / cînd iarna își lichefiază oasele ei albe și lungi / și primăvara se ridică. // A te sprijini de propria ta țară / cînd, omule, ești singur, cînd ești bîntuit / de ne iubire, / sau pur și simplu cînd iarna / se descompune și primăvara / își mișcă spațiul sferic / asemenea inimii / din sine însăși spre margini. / A intra curățit în muncile / de primăvară, / a spune semîntelor că sînt semînte, / a spune pămîntului că e pămînt! / dar mai înainte de toate, / noi sîntem semînte și ne pregătim / din noi înșine să ne zvîrlim în altceva / cu mult mai înalt, în altceva / care poartă numele primăverii... / A fi înlauntrul fenomenelor, mereu / înlauntrul fenomenelor. / A fi samîntă și a te sprijini / pe propriul tau pămînt“ (*A unsprezecea elegie*).

Se afla aici una din primele particularități ale poeticii lui Nichita Stănescu, și anume viziunea despre raporturile omului cu natura, închipuite ca un contact neîntrerupt al semînteii cu solul fertil al țării care asigură veșnicirea noastră pe pămînt. Apt asemenea lui Blaga, lui Ion Barbu și lui Arghezi de a patrunde în tainele

genezei și ale crugului vremii, poetul *Necuvintelor* și-a însușit, pare-se, în cei dinți ani ai activității sale, vechiul concept numit de romani *rationes seminales* (principiile germinative), cu radacini și înai adânci în filozofia greacă, de pildă la Anaxagora. Aproape în întregime poezia sa dovedește puternice legături intime cu acest concept.

În orice caz, din poezia omonimă a lui Octavian Goga — căreia poezia lui Nichita Stănescu îi este pandant — nu a rămas decât recunoașterea apartenenței poetului la colectivitate, ca, de altfel, într-o mulțime de poezii patriotice apărute în deceniile de după 1944. Din rîndul acestora se detașează, de exemplu, *Astfel* de Marin Sorescu, *Doină* de Ana Blandiana și *Greul războaielor* de Adrian Păunescu.

Pe scurt, cele trei strofe ale poeziei-meditație *Noi* se constituie într-un fel de *laudă a poporului român*, căci ele exprimă — cu mijloace poetice dintre cele mai variate — personalitatea și originalitatea neamului nostru în lume, statornic în credința lui ca are un loc al său, meritat și sigur, sub soare. Ele zugrăvesc — într-o manieră pe care o întâlnim și în poezia *Patria* a lui Zaharia Stancu — un complex și autentic portret al poporului român printr-o sumă de (auto)definiții.

Pronumele personal *noi*, împrumutat de titlu, are atît un sens etic, cît și unul estetic, ambele implicite (și complementare) ca tot ceea ce este spiritualmente fundamental, alcătuit încă din vechime prin concurența, aparținînd inefabilului, dintre adevăr, bine și frumos. Suferinței din poezia lui Octavian Goga îi este opusă aici demnitatea și libertatea, îi sînt adăugate și celelalte calități cunoscute ale etniei noastre: hărnicia și spiritul gospodăresc, bucuria muncii, altruismul, puterea de împotrivire la rău etc. Totul este spus simplu, deși profunzimile de sens nu lipsesc. Sînt folosite, mai întîi, cuvinte polisemantice vechi și cu cea mai largă circulație în comunicare, fără îndoială pentru a se evidenția conștiința vie a ceea ce sîntem, precum și sentimentul eternității noastre ca popor: *loc* („spațiu“, „întindere“, „origine“, „obîrșie“), *rost* („sens“, „tîlc“, „rînduială“, „destin“), *lege* („normă“, „canon“, „datină“, „tradiție“, „obicei“), *casă* („locuință“, „vatră“, „destin“) ș.a.m.d.

Conștiința existenței și a voinței noastre este adecvat exprimată chiar din prima strofa a poeziei, unde apar repetate verbele *sîntem* și *știm*, la prezentul etern, semnificînd, firește, nemurirea poporului român. Ca procedeu stilistic, repetiția — ca și construcția simetrică, de altfel — este întrebuințată insistent atît la nivelul limbajului, cît și la acela al sintaxei poetice și al imagisticii: (a) repetiții de cuvinte: „Noi sîntem semînte“, „sîntem și lacrima și dînte“, „Noi sîntem în picioare“, „sub noi strabunii sînt“, „Știm cel mai bine locul“, „Știm cel mai bine legea“; (b) repetiții de imagini poetice: „Nu cerem nimanui nimic“, „Nu zicem rău de nimeni“; (c) repetiții prin sinecdoca (înlocuirea părții prin întreg sau a întregului prin parte), cum procedează și Zaharia Stancu în poezia citată mai sus: „Noi sîntem, după nevoie, și lacrima și dînte“, țara noastră este o „casă“ pe care ne-am zidit-o singuri, de aceea merităm să avem pe masă pîinea și sarea (semnele belșugului nostru material) etc.

Legătura cu pămîntul pe care trăim este imaginată, ca și în *A unsprezecea elegie*, panteist: oamenii sînt elemente ale naturii, nedeosebite prin nimic de celelalte vietuitoare, de copaci, de flori, de frunze, cum își imaginează și Octavian Goga în poezia *Plugarii*. În versul „Sîntem semînte și pămîntul e al nostru“, poetul certifică

identitatea noastră ca parte componentă principală a naturii, subliniind și raportul de interdependență — dintre universul purtat în noi (microcosmos) și universul care ne cuprinde (macrocosmos); este o imagine armonioasă care exprimă liantul indestructibil dintre popor și glie, care ne „explică” originea și destinul nostru în istorie.

Ca în *Scrisoarea III* a lui Eminescu și într-o poezie a lui Geo Dumitrescu *Inscripție pe o piatră de hotar* —, se amintește și aici ospitalitatea specific românească, acel obicei bun de a primi cum se cuvine — în țară și în casă — pe orice străin care ne trece hotarul și pragul cu cele mai curate gânduri: „Nu cerem nimănui nimic, însă oricine / Dacă el vrea-l numim și prieten și vecine”.

Ideea puterii de a renunța la această etică mai mult decât corectă, în situația în care oaspeții noștri au gânduri ascunse, apare și în poezia *Astfel* a lui Marin Sorescu și este exprimată cu aceeași simplitate: „De la holdele din Baragan / [...] Am știut că tot ce ne calcă pământul / Devine pașnica recoltă”.

În poezia *Noi*, „lacrîmă” și „dintele” sînt metafore care ne caracterizează și ca popor răbdător (care știe să-și suporte cu bărbăție eventualele înfrîngeri), dar și ca luptători neînfricați contra răului.

Statornicia și continuitatea se sprijină și pe invocarea strămoșilor noștri, subliniindu-se, desigur, adevărul că sîntem puternici pentru că nu sîntem singuri, căci între lumea de aici și lumea de dincolo noi nu facem nici o diferență (*sîntem tari împreună cu cei de dincolo*): „Noi sîntem în picioare, sub noi strabunii sînt”.

În ultima parte a poeziei, Nichita Stănescu este cuprins de o frenetică încîntare generată de sentimentul încrederii că pacea, liniștea, gândurile, conștiința omenerii și toți își vor da mîna frățește într-o armonie perfectă, sub semnul libertății absolute: „De-aceia poate-n libertate să lucească / Deasupra noastră, universală bolta albastră”.

Atent în permanență la verosimilitatea raporturilor individului cu cosmosul, avînd grijă, adică, să demonstreze că în genere existența primește „lecții” și îndemnuri de la natura și nu invers (amintim aici, în treacăt, și de convingerea lui Marin Sorescu din citata poezie *Astfel* că, privind cu atenție „la tot și la toate, / Am învățat mereu / Să fim veșnici”), în marea sa dragoste față de ai lui, poetul *Necuvintele* rastoarnă aici acest raport, sugerînd că „bolta albastră” poate straluci cu aceeași tarie peste întreaga lume atît timp cît poporul român înțelege să trăiască în conformitate cu obiceiurile lui bune de totdeauna.

Toate imaginile memorabile din poezie — culminînd cu aceasta din urmă deschid perspective largi pentru un nou tip de existență, un nou destin sub soare pentru acest popor harnic, iscusit și cutezător. Ni se deșteaptă, parca, un ochi launtric, ca într-una din poeziile lui Eminescu, cu care vedem dincolo de chipul cotidian al patriei. În cele 12 versuri — ca tot atîtea sentințe — domina jubilația, pe alocuri poate numai seninatatea, încrederea fără margini în viitorul cel mai bun, calități, toate acestea, ale unei înalte conștiințe patriotice.

Scurtimea poemului dovedește, în fine, capacitatea de a fi dens, de a spune multe în cuvinte puține, și, poate, refuzul grandilocvenței, al exprimării retorice și găunoase pe care le întîlnim într-o bună parte a liricii sociale românești din ultimele decenii.

Opera literară. Literatura populară și literatura cultă. Balada, poemul, basmul, nuvela, romanul

Prof. LUMINIȚA COCOȘ
Liceul „Ioan Meșotă”, Brașov

Unul dintre conceptele fundamentale ale teoriei literare este acela de *operă literară* — concept vag și foarte complex, utilizat adesea în contexte confuze. Cuvântul *operă* provine din latina, însemnând „munca, lucrare”. Etimologia spune deci ceva important — anume că o opera este rezultatul unei acțiuni conștiente, este un „produs” al gândirii umane, creat conștient și cu un scop estetic. De aceea opera literară mai este numită și *artefact*.

O opera literară este constituită din cuvinte, dar acestea nu sînt utilizate ca în vorbirea curentă, ele nu comunică doar o cantitate de informație, mai ales dacă opera respectivă este una poetică. Într-o poezie interesează puterea de sugesție a cuvintelor și nu realitatea la care trimit acestea. În mod obișnuit, cuvintele sînt folosite ca *semne*, ele denumesc „obiecte” din realitatea înconjurătoare. (Ex.: Vorbitorii limbii române vor înțelege enunțul: *Afară plouă și bate vîntul*.) Dar într-o opera literară — în poezie mai evident — lucrurile sînt total diferite. În versul eminescian: „Apele plîng, clar izvorînd în fîntîne” nu interesează *modul* în care izvorăsc apele, ci „acel înțeles emotiv și muzical al lucrurilor, precipitat în intimitatea subiectivă a poetului” (Tudor Vianu, *Dubla intenție a limbajului și problema stilului*). Cuvintele dintr-o opera literară trimit la o *altă* realitate: una care a existat în mintea autorului și care *poate* exista în mintea oricărui cititor, în măsura în care acesta înțelege intenția autorului și este sensibilizat de imaginea creată. Opera literară este rezultatul unui proces de creație. „A crea — a apuca din haos inform elemente brute, a le topi împreună și a le turna într-o formă care să îmbrace o viață ce se diferențiază într-un chip absolut de tot ce nu este ea — aceasta este puterea naturii și a artistului. Și aceasta putere la artist o numim talent” (I. L. Caragiale, *Cîteva păreri, în Despre literatură*).

Din necesități metodologice se vorbește despre un *conținut* și o *formă* a operei literare, adică despre idei și sentimente „înbrăcate” în imagini artistice. Dar conținutul nu poate fi disociat de formă sa, el nu există „liber” în natură, nu poate fi cunoscut decît *prin intermediul formei*. Într-o opera literară, pe deplin realizată artistic, orice modificare adusă formei sale antrenează o modificare a conținutului. De exemplu, ideea morții ca nuntire cosmică există numai în „învelișul” imagistic al *Mioriței*, fiind comunicată printr-o alegorie (procedeu specific literaturii artistice). Trebuie să analizăm, deci, cu atenție formă operei literare pentru a ajunge să înțelegem și conținutul ei.

Într-un alt înțeles, termenul *operă* se referă la totalitatea lucrărilor literare ale unui scriitor. De aceea este bine să nu abuzăm de cuvîntul *operă* în comentariile noastre, o dată ce am încadrat lucrarea într-un anumit gen și am recunoscut specia pe care o reprezintă.

Unanim acceptată în sfera noastră culturală, clasificarea tripartită a beletristicii (literatura artistică, diferită de literatura științifică; acele „litere frumoase“, cum le-au numit francezii) în *epică*, *lirică* și *dramaturgie* provine din tradiția antichității (Aristotel). La sfârșitul secolului al XVIII-lea, Goethe scria: „Există numai trei forme naturale de poezie: o formă care povestește în mod clar, o formă care exprimă surescitarea entuziastă și o formă care prezintă o acțiune personală: epopeea, lirica și drama“. După cum se poate vedea, în vremea lui Goethe prin *poezie* se înțelegea orice structură versificată, de aceea cu ajutorul ei se realizau mai toate operele literare. Aceeași observație se poate face și în legătura cu *literatura populară*, multe dintre „operele“ folclorice fiind compuse în versuri, dar dintr-o necesitate foarte puternică: versurile ajută la memorare (au rol mnemotehnic).

Termenul de *literatură populară* conține un paradox: cuvântul *literatură* este un derivat de la *literă* (deci semn scris), pe când folclorul are esențialmente un caracter *oral*. Termenul *folclor* provine din engleză: *folklore*, compus din *folk* = popor și *lore* = știință; a fost creat și pus în circulație în 1846 de arheologul englez William Thoms, s-a răspândit rapid în întreaga Europa (germanii l-au tradus prin *Volkskunde*) datorita interesului accentuat al romanticilor pentru operele populare, pentru ceea ce este vechi, autentic și original, avînd în același timp și un caracter istoric. Folclorul cuprinde, într-o accepțiune generală, creații artistice și spiritual-culturale ale unor comunități naționale. Dacă vom privi cu atenție cultura secolelor trecute, vom vedea că ea evoluează pe *două paliere distincte*: cel popular și cel cult. Ceea ce le diferențiază, în ultima instanță, este caracterul lor non-intențional / intențional; creatorul sau creatorii populari nu au conștiința clară a artistului, nu-și propun să compună un text, o melodie, un fapt de artă, ci doar își exprimă prea-plinul sufletesc într-un mod considerat mai apoi „poetic“. Creatorul cult urmărește o idee, un sentiment, o imagine, un personaj --- arta lui este conștientă și orientată către un scop (ex.: imortalizarea frumuseții unui peisaj, a unei clipe). Aceste niveluri distincte ale creației se „întîlnesc“ în epoca romantică, știut fiind faptul că romanticii atrag atenția asupra valorilor folclorului: ei sînt primii culegători de folclor, ei publica primele antologii de folclor. Din acest moment se poate vorbi despre o *influență* tematica a folclorului asupra literaturii culte, cu toate ca anume influențe s-au vazut și cu secole în urma (daca ar fi să ne gîndim doar la Boccaccio, la teatrul englez din secolul al XVI-lea și la opera lui Rabelais). Ceea ce i-a atras în primul rînd pe romantici au fost poemele epice și basmele. Specia numită *baladă* a avut o evoluție interesantă, termenul și-a schimbat sensul în diverse vremuri și la diferite popoare. Pîna în secolul al XVIII-lea cuvîntul *baladă* însemna în Franța o strofă specială și nu implica o tematica particulară (de exemplu, *Balada doamnelor din vremea de-odinioară*, de François Villon). La începutul secolului al XIX-lea era la moda imitarea baladei scoțiene (gen al cîntecului popular) și în curînd cuvîntul *baladă* a început să reunească acele poezii care aveau ca temă legende sau mituri preluate din poeziile populare orale (din folclor). Cînd moda imitării folclorului s-a stins, *balada* a început să desemneze orice narațiune în versuri avînd un *schelet epic*. În literatura română înțelegem sub această denumire un poem narativ pe teme eroice, legendare, fantastice, prezent în folclor (*Miorița*, *Monastirea*

Argeşului, Soarele şi luna şi în literatura culta baladele compuse de Vasile Alecsandri, Dimitrie Bolintineanu, George Coşbuc, dar şi mai târziu Ion Barbu şi Ştefan Augustin Doinaş). V. Alecsandri, D. Bolintineanu şi G. Coşbuc cultiva mai ales filonul eroic şi legendar, pe când Ion Barbu şi Şt. Aug. Doinaş utilizează scheletul epic numai pentru a comunica semnificaţii simbolice.

Spre deosebire de baladă, poemul epic are o mai mare întindere, în el sînt narate fapte ieşite din comun, de multe ori eroice, cu o valoare exemplară, centrate asupra unui personaj excepţional (ca în poemele istorice şi eroice ale romanticilor români, de exemplu *Dumbrava Roşie* de V. Alecsandri). Tot romanticii au definit şi termenul de *poem*. Alfred de Vigny se refera (în prefaţa din 1837 a poemelor sale) la o compoziţie mai amplă în care o „idee“ filozofică este expusă cu ajutorul unei naraţiuni epice ori printr-o confruntare dramatică. În această accepţiune se încadrează poemele lui Mihai Eminescu (nu numai *Luceafărul* şi *Scrisorile*, dar şi poemele dramatice).

În sfera prozei, basmul are o poziţie privilegiată atît în ceea ce priveşte interesul culegătorilor, cît şi, mai târziu, al teoreticienilor. Cuvîntul vine din slava veche: *basn* — născocire, şornire — şi denumeşte o specie a epicii populare sau culte, de obicei în proza, în care personaje imaginare traversează întîmplări fantastice, forţele binelui învingîndu-le pe cele ale raului. Este o „ogîndire a vieţii în moduri fabuloase“ (G. Calinescu). Basmele pot fi fantastice, nuvelistice şi animaliere. Ele au un caracter puternic formalizat: se bazează pe formule şi structuri repetitive. Basmul prezintă un tablou al vieţii ca pe o *minciună*, dovadă şi formulele caracteristice „a fost odată *ca, niciodată*, ... că dacă *n-ar fi* nu s-ar povesti...” etc. Eroul — de obicei Fat-Frumos în basmele româneşti — trebuie să traverseze nişte încercări, să-şi dovedească însuşirile ieşite din comun şi să dobîndească o soţie deosebită şi o împărăţie fără de margini, din care răul a fost alungat sau nimicit. Dincolo de relatarea „faptelor“, se pot găsi şi valori simbolice, de aceea basmul se adresează nu numai copiilor (avînd o intenţie educativă), dar şi adulţilor. În literatura română basme culte au scris M. Eminescu, I. Slavici, I. Creangă. Pecetea stilului lor inconfundabil face ca acestea să fie diferite de basmele populare (multe dintre ele fiind cunoscute de noi în varianta publicată de Petre Ispirescu). „Basmul e un gen vast, depăşind cu mult romanul, fiind mitologie, etică, ştiinţă, observaţie morală etc. Caracteristica lui e că eroii basmului sînt nu numai oameni, ci şi anume fiinţe himerice, animale. Şi fabulele vorbesc de animale, dar acestea sînt simple măşti pentru felurite tipuri de indivizi. Ele comunică cu omul, dar nu sînt oameni. Cînd dintr-o naraţiune lipsesc aceşti eroi himerici, n-avem a face cu un basm“ (G. Calinescu, *Estetica basmului*).

Scurtă compoziţie literară de ficţiune, *nuvela* (fr. *nouvelle*, it. *novella* = „noutate, nuvela“) se deosebeşte de basm prin caracterul comun al personajelor, care sînt oameni din lumea reală (lipseşte elementul himeric). Deşi uneori este confundată cu povestirea, nuvela acordă importanţă definirii complexe a personajelor, nu doar firului epic, precum povestirea. Ultimele două secole au adus-o în prim-planul modei literare, probabil şi datorită interesului stîrnit de psihologie şi de comportamentul uman, în detrîmentul „noutăţii“ întîmplărilor. Nuvela poate fi istorică, psihologică,

fantastica și filozofică. Ea este ilustrată de numele mari ale literaturii române: C. Ne-gruzzi, Al. Odobescu, I. Slavici, I. L. Caragiale, M. Eminescu (creatorul nuvelei fan-tastice românești), B. Șt. Delavrancea, M. Sadoveanu, Gala Galaction, L. Rebreanu, Mircea Eliade, Marin Preda și mulți alții.

Tot o specie în proză (acum) este *romanul*. Cuvântul vine din franceza și a de-semnat la origini o povestire medievală în versuri sau în proză, scrisă în limba populară („romana”, nu latină), de exemplu *Romanul lui Renart*, dar și *Alexandria*, *Viețile sfinților* — texte care au circulat și în spațiile românești în secolele al XVII-lea și al XVIII-lea. Romanul modern, așa cum îl cunoaștem astăzi, este foarte diferit de cel medieval. El se bazează pe o structură cristalizată în secolul trecut. „Parintele” sau este considerat H. de Balzac. „Romanul modern studiază omul comun și face anatomie și clasificare, întemeindu-se exclusiv pe concret și scoțindu și specimenele din viața diurnă. El este genul eminamente prozaic, cel puțin în punctul de plecare, și care evita eroii legendari și geniile, lasați pe seama epopeii și a biografiei.” „Ce este pe scurt un roman?” — se întreba G. Calinescu. O serie tipică realistă, demonstrarea unei idei printr-o experiență” (*Principii de estetică*).

Am văzut deci, pe scurt, cum filonul folcloric și cel cult al literaturii comu-nică, provocând evoluția genurilor și a speciilor literare din dorința de a exprima complexitatea trăirilor, ideilor și experiențelor umane. Literatura nu este, în ultima instanță, decât un document al sufletului unei epoci, al unui popor, al unui creator de geniu. Literatura este un imens dicționar din care noi, cititorii de astăzi, putem înțelege ce s-a întâmplat, ce se întâmpla sau ce *s-ar putea întâmpla...* nu trebuie decât să-l deschidem pentru a afla răspunsul.

Modurile de expunere

Prof. GHEORGHE LĂZĂRESCU

Colegiul „Sf. Sava”, București.

În funcție de raportul dintre scriitor, pe de o parte, obiecte, evenimente și per-sonaje în opera literară, pe de altă parte, distingem mai multe moduri de expunere. Dacă autorul acordă mai multă atenție aspectului obiectelor (în sens larg) sau per-sonajelor, atunci modul de expunere este descrierea; dacă se preocupă de evenimente, utilizează narațiunea, iar dacă intenționează ca virtualul cititor sau spectator să asiste la discuțiile dintre personaje, atunci recurge la dialog.

Există o legătură între modurile de expunere și genul caruia îi aparține opera. În genul dramatic, dominant este dialogul. Totuși, chiar în creațiile aparținând acestui gen literar apar scurte pasaje narrative, datorate direct autorului care, prin intermediul indicațiilor scenice, relatează faptele sau gesturile personajelor — sau ale unui per-sonaj care povestește o întâmplare. De asemenea, în indicațiile de regie, apar succinte descrieri ale decorului.

În genul epic întâlnim deopotrivă narațiunea, descrierea și dialogul, raportul dintre ele variind în funcție de stilul scriitorului.

Descrierea constă din prezentarea plastică a unor obiecte, peisaje, fenomene sau personaje prin intermediul limbajului (și nu al liniilor și culorilor, ca în pictură), urmărind transmiterea către cititor a impresiilor pe care obiectele respective i le-au provocat autorului.

O descriere poate fi științifică sau literară.

Descrierea științifică utilizează un vocabular de specialitate și un stil precis pentru a exprima în mod obiectiv însușirile obiectului sau ale fenomenului. Exactitatea descrierii științifice se bazează pe măsuratori precise: dimensiuni, distanțe etc.

Descrierea literară este subiectivă, punând accentul pe impresiile scriitorului exprimate prin intermediul stilului beletristic (adică al literaturii artistice), cu utilizarea figurilor de stil. La începuturile sale, descrierea îmbina precizia stilului științific și procedeele specifice stilului beletristic. Un exemplu în acest sens îl constituie prima descriere din literatura română cultă, prezentarea invaziei lacustelor la care Miron Costin a asistat în adolescență și pe care o evocă sugestiv în cronică sa, realizată în secolul al XVII-lea. La începutul veacului următor, Dimitrie Cantemir este autorul primei descrieri științifice de amploare din cultura română, *Descrierea Moldovei*. Publicată în limba latină, la cererea Academiei din Berlin, al cărei membru era autorul, scrierea lui D. Cantemir a contribuit la cunoașterea țării noastre în cercurile învățaților europeni.

Descrierea în versuri a apărut în cadrul genului epic; este celebră descrierea scutului lui Ahile din epopeea *Iliada*, creată de Homer. În lirică, descrierea în versuri apare îndeosebi în pasteluri (precum în cele ale lui V. Alecsandri, G. Coșbuc, I. Pillat), dar și în cadrul unor poeme mai ample, unde prezintă decorul. Reprezentativ în acest sens este fragmentul descriptiv care, în poemul eminescian *Călin (file din poveste)*, precedă dubla nuntă: a găzelor și a eroilor poemului.

Tabloul de natură ce constituie cadrul nunții este prezentat într-o descriere în care imaginile poetice transmit cititorului sentimentele de admirație și încântare de care este însufletit poetul în fața unei naturi feerice, de basm.

Codrii de aramă și pădurea de argint reprezintă, în același timp, un decor fantastic, împrumutat din basmele populare, și metafore ce evocă un codru în care toamna a făcut ca frunzele să pară de aramă și o pădure de mesteceni, albi ca argintul. Conduși de poet, ne apropiem în imaginație de pădurea de argint, care ni se înfațesează în departare atât vizual („albind”), cât și auditiv („mândra glăsuire”).

Descrierea este deosebit de bogată în epitete, care caracterizează elementele naturii prin imagini ce exprimă modul în care poetul le receptează și sentimentele pe care acesta le trăiește în fața lor. Aceste epitete urmăresc să transmită impresia de încântare în fața naturii feerice: „mândra glăsuire”, „mîndrul întineric”. Florile, „albastre”, izvoarele „zdrumicate peste pietre licurind”, stolurile de fluturi „albaștri” și roiurile de albine care „curg în râuri sclipitoare”, toate aceste imagini sînt receptate vizual. Auditiv sînt percepute glăsuirea pădurii, suspinul trunchiilor de copaci, suspinul „molatic” și ropotul „dulce” al izvoarelor, „sarbătorile murmurătoare” ale „popoarelor de gîze”.

Natura feerica încânta toate simțurile poetului și impresiile sale se transformă în imagini realizate cu ajutorul epitetelor: vazuul este „tămâiet“, aerul este „varatic“.

Comparația „iarba pare de oimat“ este și mai sugestivă prin utilizarea regionalismului. Personificările sugerează atmosfera de basm și accentuează legătura dintre om și natura. Astfel, copacii vechi par să aibă suflet și să vorbească („Pare-ca și trunchii vecinici poarta suflete sub coaja“), undele izvoarelor „suspina [...] molatic“, iar lacul „somnoroș și lin se bate“.

Hyperbola miilor de fluturi și a miilor de roiuri de albine face ca totul să pară fantastic.

În legătură cu metafora „În cuiabar rotind de ape, peste care luna zace“, un alt mare poet, Tudor Arghezi, scria: „Nimeni nu zice: *cuiabar de ape*. Toata lumea zice: copcă și vârtej. Dar *cuiabar de ape* e și plastic, și pitoresc, și frumos. Dacă în loc de *cuiabar de apă*, care ar fi fost frumos numai întrucîtva, poetul ia pluralul și zice *cuiabar de ape*, imaginea capătă și tremurul de furnicar al undelor.[...] Inversiunea: *peste care luna zace*, cu verbul la urmă, îi dă versului o putere, absentă din construcția directă“¹.

Descrierea în proză apare în epica, unde tipurile sale cele mai răspîndite sînt: peisajul, portretul și descrierile de interioare.

O remarcabilă descriere în proză a creat Nicolae Balcescu, prezentînd natura Ardealului în cartea a patra, *Unitatea națională*, a monumentalei sale lucrări *România supt Mihai-Voievod Viteazul*, în care vasta cultura a istoricului se îmbină cu arta unui mare scriitor.

Descrierea Ardealului este structurată în jurul a trei idei principale: compararea reliefului cu o cetate, sinteza unor aspecte din natura din diferite părți ale Europei și bogățiile naturale ale Transilvaniei.

Relieful Ardealului este comparat de scriitor cu „un mareș și întins palat“. Un brîu de munți îl ocolește, „precum zidul o cetate“, iar șirurile de dealuri sînt „ca niște valuri proptitoare, care întăresc zidul. Cele mai înalte masive muntoase sînt comparate cu două piramide, care, printr-o personificare hiperbolică, apar ca doi uriași ce „stau la ambele capete ale țării, cîtînd unul în fața altuia“. În această minunată cetate se întîlnesc „toate frumusețile naturale ce împodobesc celelalte ținuturi ale Europei“. Printr-o metaforă, miazănoapte și miazăzi sînt prezentate trăind în acest ținut „alături una de alta și armonizînd împreună“. Padurile stufoase, „în care ursul se plimba în voie, ca un domn stapînitor“, amintesc natura țărilor de miazănoapte, în timp ce, nu departe, dai „ca la porțile Romei, peste cîmpii arse și varuite, unde bivoul dormitează alene“.

Comparațiile împrumutate din domeniul arhitecturii scot în evidență marea și frumusețea Transilvaniei. Imaginile sînt de o impresionantă forță plastică, multimea culorilor care îmbracă peisajul fiind comparată cu un „întins cureubeu“.

Metaforele sporesc și ele impresia de neasemuită frumusețe și strălucire: dealurile sînt „mareș pedestaluri înverzite, care varsa urnele lor de zapada peste vai

¹ T. Arghezi, *Eminescu*, București, Vremea, 1943, p. 54 - 55.

și peste lunci"; piramidele de munti au „... în munt de o vecinica diadema de ninsoare". În aceasta metatona termenul „zapada" a fost înlocuit, spre a se evita repetiția, cu sinonimul său, mai poetic, „ninsoare".

Figura de stil dominantă, care caracterizează arta descrierii în opera lui Balcescu, este epitetul. Frecvența lui conferă plasticitate textului: „piramide mari", „vecinica diadema", „paduri stufoase". Adesea epitele sunt grupate câte două, fie ca dau descrierii o nuanță afectivă („o țară mîndra și binecuvîntată"), fie ca o plasticează și o sensibilizează („dealuri nalte și frumoase", „cîmpii arse și varuite").

Iudor Vianu observa în opera lui Balcescu „justețea adjectivului". Aceasta trasatură se releva îndeosebi în enumerarea bogățiilor și frumuseților Ardealului. Enumerarea, realizată într-o gradație ascendentă, sugerează impresia de abundență impresionantă, iar adjectivele care însoțesc cu funcție de epitet aproape fiecare termen al enumerării deschid cititorului largi perspective pline de culoare: „stînci prapastioase", „mînti uriași", „paduri întunecîdase", „lunci înverzite, livezi mirositoare, vai racoroase", „cîmpiile înflorite", „paraie repezi", „limpede apa", „amenințătoare stînci", „rîuri mari", „nume armonioase", „metalul cel mai îmbelșugat". Se creează o senzație de sublim: stîncile „plac vederii și o spaimîntează totodată". Dacă frumusețile reliefului sînt însoțite de epitete, bogățiile minerale impresionează prin simpla lor enumerare: sarea, fierul, argintul, arama, plumbul, mercurul, zincul, antimoniul, arsenicul, cobaltul, tuteaua, telurul.

Enumerarea frumuseților și bogățiilor Transilvaniei este încadrată între două hiperbole. La început este evocată marea de grîu și porumb „din care nu se mai vede calul și calărețul", iar enumerarea bogățiilor culminează cu hiperbola: „aurul, pe care îl vezi stralucind pîna și prin noroiul drumurilor". Aceasta imagine a unui tărîm de basm se încheie cu o concluzie pe cît de succintă, pe atît de bogată în semnificații: „Astfel este țara Ardealului".

Narațiunea este modul de expunere literară prin care se relatează fapte, întîmplări (reale sau imaginare) într-o anumită succesiune în timp. Aceasta succesiune poate fi aceeași cu a evenimentelor reale, dar se poate și ca autorul să modifice ordinea acestora, realizînd, de exemplu, pasaje retrospective ce conțin amintirile autorului sau ale unui personaj.

Termenul „narațiune" are la origine cuvîntul latinesc *narratio*, care înseamnă „povestire, istorisire" și care desemna și o parte anumită a unui discurs.

Există narațiuni în versuri (balada, poemul eroic, epopeea, fabula) sau în proză (schița, nuvela, povestirea, romanul).

Balada *Pașa Hassan* înfățișează un episod din bătălia de la Călugăreni din 1595, episod cunoscut de Coșbuc din cronica lui Constantin Capitanul și din relatarea făcută de Balcescu în *Românii supt Mihai-Voievod Viteazul*.

Pașa Hassan este o baladă cultă, o creație narativă aparținînd genului epice în versuri, în care este evocat un eveniment istoric, dominat de un personaj cu însușiri eroice, chiar legendare. Spre deosebire de balada populară, care are caracter anonim,

balada culta aparține unui autor cunoscut. Ca și cea populară, balada culta conține o expozițiune, o intrigă, un conflict intens și un deznodământ.

Primul vers al baladei îl introduce pe cititor direct în subiect din perspectiva lui Hassan, care observa cu groaza apropierea lui Mihai, vazut hiperbolic ca un zeu „cu fulgeru-n mîna”, strabatînd oștirea pagîna navalnic precum o forță a naturii. Voievodul se afla în fruntea oștirii sale, careia îi ofera modelul în afluxitor al curajului eroic.

Expozițiunea continua cu prezentarea groazei de care este cuprinsă întreaga oștire turcească și înfațișează cunoscutul episod al caderii lui Sinan de pe pod. Tonul eroic al baladei lasă loc aici ironiei exprimate atît prin epitet („fulgerul Sinan”), cît și prin expresia „Se-nchina prin balta”. Imaginea bataliei devine mai complexă prin porunca dată de Hassan lui Mihnea Turcitul de a ataca spatele oștirii muntene. Pașa rămîne, prudent, în afara bătăliei.

Intriga se concentrează asupra momentului în care Mihai Viteazul îl zărește pe Hassan și se hotărăște să-l provoace la o luptă cavaleriească în doi. Desfășurarea acțiunii consta în urmărirea de către Mihai a lui Hassan, care alerge calare spre a evita cu orice preț înfîlnirea cu voievodul. Din desfășurarea acțiunii se reliefează antitetice portretele celor două personaje.

Mihai Viteazul, vazut prin ochii îngroziți ai pașei Hassan, apare ca o faptură supraomenească. Pentru caracterizarea eroismului său este utilizată hiperbola, procede artistic constînd în exagerarea anumitor trasaturi ale unor persoane, ale unui obiect sau fenomen în scopul de a-i impresiona pe cititori. Desemnat prin epitetul „ghiaurul”, care, în limba turcă, înseamnă „necredincios”, om de altă credință decît cea musulmana, Mihai este înfațișat și prin intermediul unor comparații care îl asimilează elementelor naturii: „Ca volbura toamnei se-nvîrte el roată / Și intra-n urdie ca lupu-ntre oi”.

În fața elanului său de viitor nimicitor, de furtună necruțătoare, „puterile turcilor sînt / Tăriile plevei”. Neîmfricat, voievodul înfruntă singur întreaga armată pagîna. Mihai este caracterizat și indirect; atît de înspăimîntător pentru Hassan, încît acesta consideră „Că-n gheară de fiară și-n gură de tun / Mai dulce-i pieirea”.

Imaginea domnitorului este a unui uriaș al cărui coif pare o cupolă și a cărui vorbă este hiperbolizată ca „tunet”: „Sălbaticul vodă e-n zale și-n fier, / Și zalele-i zuruie crunte, / Gigantica poart-o cupola pe frunte / Și vorba-i e tunet, rasufletul ger. / Iar barda din stînga-i ajunge la cer, / Și voda-i un munte”. Din perspectiva groazei lui Hassan, apariția voievodului ia proporțiile unui coșmar. Imaginea lui Mihai, reflex al spaimii, pare o întruchipare a furiei universale.

Senzația de mișcare, de tumult care caracterizează acțiunea baladei este dată de frecvența verbelor: „s-azvîrle”, „o-mparte”, „se-ndeașă”, „alergînd”, „rup” etc.

Portretul lui Hassan se conturează în antiteză cu imaginea lui Mihai. Planurile alternează, prezenței active a voievodului pașa îi opune o atitudine pasivă, determinată de frică tot mai accentuată pe parcurs.

Spaima și lășitatea sînt sugerate de poet prin notarea efectelor fizice ale acestora: „Cu ochii de sînge, cu barba vîlvoi”; „Și-i dîrdîie dinții și-i galben-pierit”, a

balada culta aparține unui autor cunoscut, ca și cea populară, balada cultă conține o expozițiune, o intrigă, un conflict intens și un deznodământ.

Primul vers al baladei îl introduce pe cititor direct în subiect din perspectiva lui Hassan, care observa cu groază apropierea lui Mihai, vazut hiperbolic ca un zeu „cu fulgeru-n mîna”, strabatînd ostirea păgîni navalînd precum o forță a naturii. Voievodul se afla în fruntea ostirii sale, caferi în ofera modelul rasufletit al curajului eroic.

Expozițiunea continuă cu prezentarea groazei de care este cuprinsă întreaga ostire turcească și înfațișează cunoscutul episod al căderii lui Sinan de pe pod. Tonul eroic al baladei lasă loc aici ironiei exprimate atît prin epitet („fulgerul Sinan”), cît și prin expresia „Se-nchina prin balta”. Imaginea bataliei devine mai complexă prin porunca dată de Hassan lui Mihnea Turcitul de a ataca spatele ostirii muntene. Pașa ramîne, prudent, în afara bătăliei.

Intriga se concentrează asupra momentului în care Mihai Viteazul îl zărește pe Hassan și se hotărăște să-l provoace la o luptă cavaleriească în doi. Desfășurarea acțiunii consta în urmărirea de către Mihai a lui Hassan, care alerga calare spre a evita cu orice preț înfrîngerea cu voievodul. Din desfășurarea acțiunii se reliefează antitetice portretele celor două personaje.

Mihai Viteazul, vazut prin ochii îngroziți ai pașei Hassan, apare ca o faptura supraomenească. Pentru caracterizarea eroismului său este utilizată hiperbola, procede artistic constînd în exagerarea anumitor trasaturi ale unor persoane, ale unui obiect sau fenomen în scopul de a-i impresiona pe cititori. Desemnat prin epitetul „ghiaurul”, care, în limba turcă, înseamnă „necredincios”, om de altă credință decît cea musulmana, Mihai este înfațișat și prin intermediul unor comparații care îl asimilează elementelor naturii: „Ca volbura toamnei se-nvîrte 'el roata / Și intra-n urdie ca lupu-ntre oi”.

În fața elanului său de vifor nimicitor, de furtună necruțatoare, „puterile turcilor sînt / Tăriile plevei”. Neînfricat, voievodul înfruntă singur întreaga armată păgîna. Mihai este caracterizat și indirect; atît de înspăimîntător pentru Hassan, încît acesta considera „Ca-n gheara de fiara și-n gură de tun / Mai dulce-i pieirea”.

Imaginea domnitorului este a unui uriaș al cărui coif pare o cupolă și a cărui vorbă este hiperbolizată ca „tunet”: „Sălbaticul voda e-n zale și-n fier, / Și zalele-i zuruie crunte, / Gigantica poart-o cupolă pe frunte / Și vorba-i e tunet, rasufletul ger, / Iar barda din stînga-i ajunge la cer, / Și voda-i un munte”. Din perspectiva groazei lui Hassan, apariția voievodului ia proporțiile unui coșmar. Imaginea lui Mihai, reflex al spăimei, pare o întruchipare a furiei universale.

Senzația de mișcare, de tumult care caracterizează acțiunea baladei este dată de frecvența verbelor: „s-azvîrle”, „o-mparte”, „se-ndeasa”, „alergînd”, „rup” etc.

Portretul lui Hassan se conturează în antiteza cu imaginea lui Mihai. Planurile alternează, prezenței active a voievodului pașa îi opune o atitudine pasivă, determinată de frica tot mai accentuată pe parcurs.

Spaima și lășitatea sînt sugerate de poet prin notarea efectelor fizice ale acestora: „Cu ochii de sînge, cu barba vîlvoi”; „Și-i dîrdîie dinții și-i galben-pierit”, a

gesturilor desperate: „Cu scarile-n coapse fugaru-și lovește”; „Turbanul îi cade și-l lasă căzut, / Își rupe cu mîna vestmîntul”. Notarea gesturilor desperate ale pașei este însoțită de ironie, fie prin epitet („El zboara șoimește”), fie prin expresii populare de tipul „Manîncea pămîntul”.

Deznodamîntul consta în salvarea pașei prin refugiarea în tabara otomana. Versul „Vazut-au și beii că fuga e bună” constituie o aluzie la proverbul „Fuga-i rușinoasă, dar e sănătoasă”.

Balada culminează cu figura lui Mihai Viteazul, personalitate monumentală a istoriei noastre.

Creator al nuvelei istorice în literatura română, C. Negruzzi este un prozator care stăpînește în cel mai înalt grad arta construcției epice. *Sobieski și românii* este o narațiune în proza alcătuită după toate regulile genului, putîndu-se urmări în compoziția ei, în mod exemplar, momentele subiectului.

Momentele subiectului

Expozițiunea. În expôzițiune, partea introductivă a povestirii, sînt precizate locul și timpul desfășurării acțiunii, sînt prezentate cadrul și cîteva dintre personaje.

Acțiunea se petrece la sfîrșitul lui septembrie 1686, cînd prin dreptul Cetații Neamțului trece oastea polonă în frunte cu Ian Sobieski, regele Poloniei, retragîndu-se plin de mîhnire, înfrînt, din fața turcilor, a tatarilor și moldovenilor. Concis și sobru, este prezentată componența oastei: lăncieri, tunuri trase de boi, o ceată de ofițeri calări în fruntea cărora se aflau regele și sfetnicii lui, Iablonovski și Pototki, apoi „duiumul oștei” constituit din trăsuri, bagaje, pedestrași, șleahță. Regele înaintează „încet și gînditor”, rînit de înfrîngerea suferită în orgoliul său de „erou al creștinătății” și „mîntuitor al Vienii”.

Intriga. Constituită din faptele importante care determină cursul acțiunii, intriga este reprezentată, în această povestire, de apariția Cetații Neamțului în calea oștirii polone și de hotărîrea regelui Sobieski de a o cucerii. Atras de faptul că în cetate s-ar fi putut afla averile domnului Moldovei, precum și de orgoliul care îi interzicea să treacă pe lîngă o cetate fără a o cucerii, Sobieski se hotărăște să ordone asaltul. În zadar îl sfătuiește înțeleptul Iablonovski să renunțe, întrucît oastea nu dispunea de tunurile trebuitoare; regele pleacă urechea la linguseala lui Pototki, care îi spune: „— Numele Măriei tale e destul tun”. Sobieski nu știa că, în lipsa garnizoanei, cetatea nu era apărată decît de optsprezece plăieși.

Desfășurarea acțiunii, momentul cel mai extins al subiectului, conține prezentarea pe larg a faptelor determinate de intriga. Străjerul de pe zidul cetații îi anunță pe plăieși de apropierea oștirii polone. Bătrînul aflat în fruntea plăieșilor le ordonă flacailor să apere porțile, să le înecue, să gramadească bolovani pe ziduri și să se așeze pe metereze; „Sa nu zică leahul că-au intrat într-o cetate românească ca într-o țarina pustie”. Bătrînul nu se teme de moarte și știe să le însuflească și celorlalți curaj în luptă, disprețuindu-i pe cei lași. Cînd unul dintre plăieși face observația că ei sînt nu mai nouăsprezece (întrucît între timp li se adăugase un tînar venit de la lași)

împotriva unei oștiri întregi, batrînul îi replica: „Te temi ca-i perî? Mare pagubă! Un mișel mai puțin“.

Un sol al lui Sobieski cere aparatorilor să predea cetatea, promițându-le că vor fi lăsați să plece cu arme și bagaje. Batrînul îi răspunde fără frică, arătând că ei nu vor da cetatea „cu una, cu două, macar ca nu sînt în ea nici averi, nici merinde“. Curajul se exprimă și prin ironia mușcatoare pe care o conține răspunsul: „Tot ce-i putem da este plumbul din pușce, pe care i-l vom trimite noi de pe ziduri, fără să se mai ostenească să vie înăuntru“.

Solia fiind respinsă, începe lupta în care leșii trageau cu tunul în cetate, iar plaieșii îi doborau pe vrajmași cu gloanțe „care nu faceau greș“. După patru zile de bătălie, timp în care leșii pierduseră mulți ofițeri, dar și zece moldoveni pierisera, batrînul, constatînd că plaieșii nu mai au nici praf de pușcă, nici merinde, poruncește predarea, după ce pune condiția ca dușmanul să-i lase a ieși slobozi și a se duce unde vor voi. Leșii primesc condițiile cerute.

Punctul culminant, momentul de maxima intensitate în desfășurarea acțiunii, are loc în clipa cînd, constatînd cu uimire că oastea lui fusese ținută în loc de numai nouasprezece străjери, trufașul rege polon, turbat de mînie, hotărăște să-i spînzure pe cei zece supraviețuitori. Curajoși și în acest moment de maxim pericol, plaieșii privesc cu nepăsare pregătirile care se fac pentru moartea lor.

Deznodămîntul, ultima parte a poveștii, care marchează sfîrșitul acțiunii, este determinat de intervenția înțeleptului hatman Iablunovski, care îi atrage respectuos atenția lui Sobieski asupra faptului că plaieșii nu și-au făcut decît datoria patriotică, vrednică de toată lauda, și că au dobîndit făgăduința regelui că vor fi lăsați să plece slobozi. Ca „deșteptat din somn“, conștient de nedreptatea pe care era pe cale să-o facă din cauza mîniei, Sobieski îi mulțumește vrednicului sau tovarăș de arme că l-a oprit de la a face o faptă dezonorantă. Adresîndu-se românilor cu cuvîntul „voinicilor“, regele le reda libertatea celor care, după propriile lui cuvinte, au avut „cinstea“ de a se „împotrivi cinci zile regelui de Polonia“.

Ultima frază a poveștii prezintă imaginea moldovenilor care se îndreaptă încet și demn înspre munții tuturor retragerilor din calea cîmpitorilor, în vreme ce oastea coboară la vale, iar miza acestui conflict, cetatea, rămîne singura pe culmea înverzită, cu porțile deschise, fiind comparată hiperbolic cu un „mare schelet de urias“.

Dialogul este un mod de expunere literară constînd din vorbirea dintre două sau mai multe personaje, în opoziție cu monologul, care este vorbirea unui singur personaj. Termenul „dialog“ își are originea în limba greacă, unde „dialogos“ înseamnă „vorbiți cu“ sau „vorbiți între“.

Dialogul este o modalitate fundamentală de comunicare între oameni prin intermediul limbajului, iar în literatură, un important procedeu compozițional, specific genului dramatic și frecvent în epică.

Procedeu bazîndu-se pe schimbul de replici, fiecare vorbitor devine, alternativ, emițător și receptor al mesajului. În dialog, expresivitatea replicilor este accen-

tuata, dincolo de semnificațiile cuvintelor, de pauze, gesturi, mimica (expresia feței), intonație, intensitatea voci etc.

Dialogul este un element constitutiv fundamental al operei dramatice, prezentînd expozițiunea, conducînd acțiunea și făcînd să apară conflictul. În epica, dialogul contribuie la prezentarea vie a punctului culminant al acțiunii și contribuie la caracterizarea indirectă a personajelor. În cadrul acestui gen literar, dialogul este strîns legat de narațiune și se realizează prin stil direct și stil indirect.

„Cantitativ, raportul dintre planul autorului (narație, descriere) și cel al personajelor (dialoguri, monologuri) difera în funcție de epocă, gen și specie literară, autor, tema etc.; în unele specii de proză (descriptivă, mai ales), dialogul ocupa un loc restrîns, în timp ce alte compoziții, prin extinderea și prin sistemul tipic de formare a dialogului prezintă tangențe importante cu textul dramatic (exemplul «clasic» în literatura română este cel al schițelor lui I. L. Caragiale).“¹

Dialogul reprezintă și o specie literară independentă sub forma „dialogului filozofic“.

În schița lui I. L. Caragiale, *Vizită*, dialogul reprezintă un contrapunct ironic al narațiunii, comicul rezultînd din contrastul dintre afirmațiile mamei privind pretinsa grijă față de educația copilului și rezultatele acestei educații, constatate de narator.

Astfel, intriga apare prin intermediul dialogului; doamna Maria Popescu răspunde personajului narator spunînd că absența ei din viața mondenă se datorează grijilor legate de educația lui Ionel: „— Să-ți spun drept, cît era Ionel mititel, mai mergea; acu, de cînd s-a făcut băiat mare, trebuie să mă ocup eu de el; trebuie să-i fac educație. Și nu știți dv. bărbații cît timp îi ia unei femei educația unui copil, mai ales cînd mama nu vrea să-l lase fără educație!“

Din acest moment pătrundem în desfășurarea propriu-zisă a acțiunii. Imediat ce au fost roșite, spusele mamei sînt contrazise de către Ionel, gata s-o răstoarne pe jupîneasă care pregătește cafeaua. Prima remarcă a doamnei Popescu, atunci cînd aude că Ionel „nu s-aștîmpără“, este una de admirație, ceea ce denotă faptul că educația dată lui Ionel consta într-o alintare exagerată. Această constatare este întregită de sarutul dat lui Ionel de către mama sa după „vitejia“ de care a dat dovadă. Pareca spre a infirma și mai mult spusele doamnei Popescu, tînarul Ionel, îmbracat în uniformă de maior, își alege două jucării foarte „potrivite“: o tobă și o trîmbiță.

Comicul rezultă și din contrastul dintre faptele lui Ionel și reacțiile cu totul nepotrivite ale mamei. Astfel, ea îl ia în brațe și-l sărută după ce copilul era să verse spiritul de la mașina de cafea, putînd să provoace astfel un incendiu; îi cere să o sărute după ce fusese lovit de el cu sabia în obraz, rîde văzîndu-l fumînd și îl numește în gluma „dumnealui“.

Ironia se reflectă și în evoluția pe parcursul schiței a substantivelor folosite de narator pentru a se referi la Ionel. La început, îl desemnează prin cuvintele „copilaș“ și „copilul“; în continuare, ironizînd pretențiile de maturitate ale acestuia, îl numește

¹ Maria Cvasnîi-Cătanescu, *Structura dialogului din textul dramatic (cu aplicare la dramaturgia românească)*, Universitatea din București, Facultatea de Limbă și Literatură Română, 1982, p. 24

„micul maior“, „maiorașul“, „maiorul“ și chiar „domnul maior“. Aceste substantive sînt uneori asociate cu epitețe care reflecta sentimentele mamei: „cumpul ei maior“.

În schițe, arta lui Caragiale constă și în îmbinarea narațiunii cu dialogul, acesta conferindu-le prin frecvența și importanța lui caracter dramatic. Corectul de limbaj provine nu numai din termenii cu care naratorul numește personajul, ci și din repetarea anumitor replici precum întrebarea doamnei Popescu: „Vrei să moara mama?“. Prin repetare, gravitatea acestei întrebări se pierde, sugerîndu-se astfel, o dată mai mult, lipsa de fermitate în educație și alintarea exagerată.

Arta narativă a lui Caragiale susține perfect tema schiței, oferind o imagine satirică a efectelor educației greșite.

Dialogul în versuri poate să apară în poemele epice și în operele dramatice. Astfel, în prima parte, narativa, de evocare, a capodoperei eminesciene *Scrisoarea III*, caracterizarea celor două personaje antitetice, Mircea și Baiazid, reiese pregnant din dialogul lor.

Sultanul este trufaș, sigur de el, și răspunde cu mînie cuvîntelor binevoitoare ale lui Mircea. Baiazid, supranumit „Fulgerul“, se bazează pe numărul ostașilor săi și pe biruințele sale anterioare. Replica lui violentă acumulează interogații, metafore, repetiții și hiperbole spre a exprima orgoliul cuceritorului care crede că nimic și nimeni nu-i poate rezista. Sultanul evocă metaforic înfruntarea dintre două lumi, crucea simbolizînd creștinătatea, iar semiluna, pe turci. Evocînd batalia de la Nicopole (care în realitate a avut loc după cea de la Rovine), Baiazid evoca impresionante imagini picturale ale scuturilor ce înnegresc orizontul sau ale mării personificate, înspăimîntată de numărul corăbiilor. În elanul său biruitor, sultanul se și vedea stăpîn al lumii și se imaginează hrănindu-și calul „din pristolul de la Roma“, adică de pe masa din altarul celei mai importante biserici a creștinătății apusene. Orbit de trufie, el are impresia că nimic nu i se poate opune și îl privește batjocoritor pe Mircea: „Și, purtat de biruință, să mă-mpiedic de-un moșneag?“

Portretul moral al voievodului se conturează atît din aspectul exterior al acestuia, cît și din convorbirea cu Baiazid, din replicile sale patrunse de un adînc patriotism și, de asemenea, din acțiune, din participarea lui directă la batalia de la Rovine.

Din dialogul cu sultanul se desprind de la început demnitatea, buna-cuvîința și ospitalitatea tradițională a românilor. Mircea i se adresează lui Baiazid cuviincios, pașnic, după o datină străveche: „Cît sîntem încă pe pace, eu îți zic: Bine-ai venit!“ Cuvîința cu care îi vorbește dușmanului nu este semn de slăbiciune, ci izvorăște din vechile legi ale ospeticii și dintr-o tradițională dorință de pace. Limbajul, deși simplu, este ceremonios prin tonul ușor arhaic („să ne cerți“ pentru „să ne pedepsesci“, „mila măriei-tale“), prin adresări și inversiuni.

Voievodul român respinge demn pretențiile lui Baiazid de a-i fi închinată țara, sugerează, printr-o aluzie la retragerea trupelor turcești, posibilitatea evitării unui război. Eventualitatea acestuia și amenințările sultanului nu-l sperie. El este gata să lupte pentru apărarea pămîntului străbun, așa cum au făcut-o și înaintașii lui. Evocînd tradiția istorică a acestor meleaguri, Mircea rezumă luptele pentru păstrarea independenței și amintește, simplu, dar pregnant, soarta cötropitorilor, care fie au fost făcuți

„micul maior“, „maiorașul“, „maiorul“ și chiar „domnul maior“. Aceste substantive sînt uneori asociate cu epitețe care reflecta sentimentele mamei: „cîmpul și maior“.

În schițe, arta lui Caragiale constă și în îmbinarea narativului cu dialogul, ceea ce conferindu-le prin frecvența și importanța lui caracterul dramatic. Creașii de limbaj provine nu numai din termenii cu care naratorul numește personajul, ci și din repetarea anumitor replici precum întrebarea doamnei Popescu: „Vrei să moară mama?“. Prin repetare, gravitatea acestei întrebări se pierde, sugerîndu-se astfel, o dată mai mult, lipsa de fermitate în educație și alintarea exagerată.

Artă narativă a lui Caragiale susține perfect tema schiței, oferind o imagine satirică a efectelor educației greșite.

Dialogul în versuri poate să apară în poemele epice și în operele dramatice. Astfel, în prima parte, narativă, de evocare, a capodoperei eminesciene *Scrisoarea III*, caracterizarea celor două personaje antitetice, Mircea și Baiazid, reiese pregnant din dialogul lor.

Sultanul este trufaș, sigur de el, și răspunde cu mînie cuvintelor binevoitoare ale lui Mircea. Baiazid, supranumit „Fulgerul“, se bazează pe numărul otașilor săi și pe biruințele sale anterioare. Replica lui violentă acumulează interogații, metafore, repetiții și hiperbole spre a exprima orgoliul cuceritorului care crede că nimic și nimeni nu-i poate rezista. Sultanul evocă metaforic înfruntarea dintre două lumi, crucea simbolizînd creștinătatea, iar semiluna, pe turci. Evocînd batalia de la Nicopole (care în realitate a avut loc după cea de la Rovine), Baiazid evocă impresionante imagini picturale ale scuturilor ce înnegresc orizontul sau ale mării personificate, înspăimîntată de numărul corăbiilor. În elanul său biruitor, sultanul se și vede stăpîn al lumii și se imaginează hrănindu-și calul „din pristolul de la Roma“, adică de pe masa din altarul celei mai importante biserici a creștinătății apusene. Orbit de trufie, el are impresia că nimic nu i se poate opune și îl privește batjocoritor pe Mircea: „Și, purtat de biruință, să mă-mpiedic de-un moșneag?“.

Portretul moral al voievodului se conturează atît din aspectul exterior al acestuia, cît și din convorbirea cu Baiazid, din replicile sale patrunse de un adînc patriotism și, de asemenea, din acțiune, din participarea lui directă la batalia de la Rovine.

Din dialogul cu sultanul se desprind de la început demnitatea, buna-cuviința și ospitalitatea tradițională a românilor. Mircea i se adresează lui Baiazid cuviincios, pașnic, după o datină straveche: „Cîl sîntem încă pe pace, eu îți zic: Bine-ai venit!“ Cuvînta cu care îi vorbește dușmanului nu este semn de slăbiciune, ci izvorăște din vechile legi ale ospetiei și dintr-o tradițională dorință de pace. Limbajul, deși simplu, este ceremonios prin tonul ușor arhaic („să ne ceri“ pentru „să ne pedepsești“, „mila mării-tale“), prin adresări și inversiuni.

Voievodul român respinge demn pretențiile lui Baiazid de a-i li închinată țara, sugerează, printr-o aluzie la retragerea trupelor turcești, posibilitatea evitării unui război. Eventualitatea acestuia și amenințările sultanului nu-l sperie. El este gata să lupte pentru apărarea pămîntului străbun, așa cum au făcut-o și înaintașii lui. Evocînd tradiția istorică a acestor meșteaguri, Mircea rezuma luptele pentru pastrarea independenței și amintește, simplu, dar pregnant, soarta cotropitorilor, care fie au fost făcuți

una cu pământul, fie s-au asimilat: „Cum veniră, se făcură toți o apă ș-un pământ“. Domnitorul se referă la romanii care „durara, dupa vremuri, peste Dunare vreun pod“. Împărații care „au cerut pământ și apă“ reprezintă o aluzie la persanul Darius, care obișnuia să ceară pământ și apă unui popor ca semn al supunerii.

Răspunzând evocării de către Baiazid a luptei de la Nicopole, Mircea explică înfrângerea ostilor apusene prin faptul ca acestea luptau doar pentru glorie, și nu pentru apararea patriei. În schimb, oastea română lupta cu conștiința datoriei sacre față de pământul strabun. În ciuda inferiorității sale numerice, ea este superioara prin hotărârea de a lupta, prin patriotism și spirit de dăruire, bazându-se pe înfrățirea ei cu natura: „Îu? Îmi apăr sărăcia și nevoile și neamul... / Și de-accea tot ce mișcă-n țara asta, rîul, ramul, / Mi-e prieten numai mie, iară ție dușman este“.

Voievodul vorbește în numele întregului popor, pe care îl reprezintă și ale cărui forțe morale le cunoaște, opunînd dorinței de cucerire a sultanului dragostea de țara a românilor: „N-avem oști, dara iubirea de moșie e un zid / Care nu se-nfioreaza de-a ta faimă, Baiazid!“

Vorbele sale curajoase și înțelepte din dialogul cu Baiazid își găsesc deplina acoperire în faptele eroice:

Caracteristic genului dramatic, dialogul se îmbina cu acțiunea pentru a evoca, în creația lui Alexandru Davila, *Vlaicu-Vodă*, un episod din lupta poporului român pentru apărarea ființei sale naționale. Rolul dialogului este fundamental în prezentarea figurii de domnitor patriot, viteaz și excelent diplomat, care nu pregetă de la nici un sacrificiu pentru apărarea și păstrarea legii ei, a datinii strabune. Tonul supus al replicilor adresate de el Doamnei Clara arată ca Vlaicu nu ezită să accepte chiar să fie considerat trădător și laș, numai pentru a câștiga timpul necesar îndeplinirii planurilor sale. El se preface slab, ascultător față de mama sa vitregă, amînînd însa aplicarea hotărîrilor ei: „Peste două zile, trei“ — repeta el așteptînd eliberarea surorii și cumnatului său pentru a-și recăpăta astfel libertatea de acțiune. Aceasta replica funcționează în text ca un laitmotiv al disimulării, căci în prima parte a dramei lui Davila rolul dialogului este nu de a exprima, ci de a ascunde gândurile adevărate ale domnitorului. Cînd însă, spre uimirea tuturor, Vlaicu își dezvăluie intențiile reale, transmițînd craiului maghiar o solie plină de demnitate, el dă glas hotărîrii sale de a apăra libertatea țării.

Atunci cînd conflictul dintre domnitor și Doamna Clara este rezolvat, arta de dramaturg a lui Davila dă un nou impuls acțiunii prin conflictul dintre pasiunea reprezentată de Mircea și rațiunea de stat întruchipată de voievod. Replicile se succed rapid, ca niște încrucișări de spade, lăsînd loc în final celebrei tirade în care Vlaicu pune datoria față de patrie mai presus de chinurile iubirii.

În drama lui Davila, expresiv este nu numai dialogul, ci și opusul sau, tăcerea, un personaj foarte important fiind mut; este vorba de Rumân Grue, simbolul poporului, singurul sprijin statornic al domnitorului.

În extraordinara varietate pe care o creează diferențele de viziune artistică și structură creatoare dintre marii scriitori, descrierea, narațiunea și dialogul reprezintă modurile fundamentale de expunere ale literaturii.

Procedee de expresivitate artistică

Prof. FLORICA DIACONESCU

Școala Normală „M. Eminescu”, Suceava

Dacă definim expresivitatea ca fiind capacitatea unui text de a comunica o cantitate mare de informații și de a provoca reacții emoționale într-un număr cât mai mic de cuvinte, atunci devine necesară precizarea că procedeele prin care aceasta se realizează se pot grupa pe niveluri lingvistice. În operele literare semnificațiile sînt transmise prin structuri fonetice, gramaticale și lexicale care se constituie într-un limbaj specific stilului artistic. Opera literară implicînd frumosul ca „expresie a unui conținut” propune o modalitate de cunoaștere de tip intuitiv posibilă prin utilizarea a cât mai variate „structuri artistice”, de la nivelul fonetic la cel gramatical și lexical, în funcție de viziunea autorului asupra realității imaginate de el. Astfel, în *Scrisoarea III* de Mihai Eminescu este evidentă armonia imitativă, realizată la nivelul fonetic al textului, prin aglomerarea cuvintelor cu o anumită sonoritate, sugerînd încheștarea, acțiunea, starea de spirit de pe cîmpul de batalie, precum și împrejurările de manifestare a acestora: „Vîjîind ca vijelia și ca plesnetul de ploaie... / Urlă cîmpul și de tropot și de strigăt de bătaie.”

Imaginea artistică în care predomină descrierea este caracterizată de prezența frecventă a substantivelor, adjectivelor, adverbilor, dată fiind valoarea lor semantică (metaforică): „Un rai din basme vad printre pleoape, / Pe cîmpi un val de argintie ceață, / Sclipiri pe cer, vapoie preste ape, / Un bucium cîntă tainic cu dulceța, / Sunînd din ce în ce tot mai aproape...” (M. Eminescu, *Fiind băiet păduri cutreieram*), după cum în narațiune frecvența verbelor cu forme flexionare diferite (unele dintre acestea populare) conferă textului dinamism, surprinzînd totodată raporturile temporale ale mișcării în spațiu: „— I-auzi, mai! Dacă-ai ști el, chiolhanosul și ticăitul, de unde-am pornit asta-noapte, și-ar strînge lioarba acasă, n-ar mai dîrdîi degeaba asupra caișorilor mei! Și-apoi nu vin eu acum întaiasi dată la Iași, să-mi deie povăț unul ca dînsul ce rînduială trebuie să păzesc” (I. Creangă, *Amintiri din copilărie*).

Dar, cel mai adesea, expresivitatea textului literar este pusă în legătură cu lexicul, a cărui funcționalitate este mult mai evidentă, date fiind posibilitățile multiple de comunicare prin: arhaisme, regionalisme, neologisme; elemente de jargon, elemente de argou, cuvinte, expresii populare, expresii paremiologice (proverbe, zicatori), toate acoperind spațiul uriaș al sensurilor proprii și, mai ales, al sensurilor figurate: „În sfîrșit venea duiumul oștei: trasuri, bagaje, pedestrași, șleahța popolită, amestecați în neregulă, cu steagurile strînse, cu capul plecat, cu armele rasturnate, cu întristarea pe față și cu durerea în inimă. Nu se auzea nici surla, nici doba, numai tropotul cailor și pasul oamenilor ce se mișcau...” (C. Negruzzi, *Sobieski și românii*).

Procedeele stilistice constituie, desigur, elemente ale formei artistice (dacă avem în vedere faptul că opera literară presupune o unitate între un conținut și o formă) alături de: modurile de expunere, motivul literar, prozodie. Fără îndoială, opera literară, în latura ei formal-artistică, nu se poate concepe fără a stabili o strînsă corelație între aceste componente, dar, în același timp, este elocvent faptul că imaginea artistică este creată obiectiv sau

subiectiv, prin alegerea acelor construcții gramaticale și / sau a acelor cuvinte și expresii care să devină definitorii pentru personalitatea autorului. Așadar, vom prezenta principalele procedee de expresivitate artistică, grupându-le doar pe două niveluri lingvistice și ilustrându-le cu exemple din texte literare studiate în gimnaziu.

Nivelul semantic

Epitetul este figura de stil constând în alăturarea unui cuvânt la un altul (substantiv, verb) cu scopul de a pune în lumină însușirile celui din urmă, în așa fel încât să-l sensibilizeze pe cititor. Epitetele pot fi exprimate prin adjective, substantive, adverbe, verbe, au funcție stilistică mai ales în descriere și sunt clasificate în: epitete propriu-zise sau ornante (cu rol preponderent descriptiv, sugerând însușiri fizice, morale): „Din vazduh cumplita iarna cernă norii de zapada, / Lungi troiene călătoare adunate-n cer gramada” (V. Alecsandri, *Iarna*) sau „Creștinul Dan, bătrânul cu suflet luminos, / Înalt-a lui statura și zice maiestuos...” (V. Alecsandri, *Dan, căpitan de plai*); epitete metaforice: „De treci codri de aramă, de departe vezi albind / Ș-auzi mândra glasuire a pădurii de argint” (M. Eminescu, *Calin file din poveste*); epitete personificatoare: „Iar prin mândrul întuneric al pădurii de argint / Vezi izvoare zdruminate peste pietre licurind” (M. Eminescu, *Calin file din poveste*). Dacă epitetele *cumplita, de zapada, lungi, călătoare, gramada, luminos, maiestuos* sugerează însușiri ce determină starea de admirație a poetului pentru frumusețea naturii sau pentru frumusețea morală a lui Dan (care impune respect chiar și hanului tatar), epitetele eminesciene sunt creatoare de atmosferă, de mister, pădurea fiind purtătoare a tainutei neliniști sufletești, determinate de momentul ceremonial, pe care avea să-l adapostească. La Eminescu epitetul are încărcătura semantică a textului în ansamblu, limbajul poetic eminescian fiind armonios, având valențe muzicale.

— **Comparația**, definită ca figură de stil constând în evidențierea raportului de asemănare dintre două obiecte, persoane, acțiuni, pentru a da claritate și expresivitate limbajului, este între primele figuri de stil create de imaginația poetică. Exemple: „Iețișoara lui, / Spuma laptelui; / Mustăcioara lui, / Spicul grâului...” (*Miorița*): „Un brâu de munți ocolește, precum zidul o cetate, toată această țară...” (N. Bălcescu, *Ardealul*): „...ne privea întâi blînd, cu un zîmbet liniștit, ținînd cartea la piept, în dreptul inimii — și în banci se făcea o tăcere adîncă, ca într-o biserică” (M. Sadoveanu, *Domnul Trandafir*): „Ci-n pacea obidirii voastre / Ca-ntr-un întins adînc de mare, / Traiește-nfricoșatul vifor / Al vremilor razbunătoare” (O. Goga, *Plugarii*). La nivel lingvistic, comparația se realizează prin alăturare de termeni legați prin: *ca, astfel ca, întocmai ca, precum* etc. În ceea ce privește amploarea comparației, aceasta se poate rezuma la 2-3 termeni, alăți unul lângă celălalt, dar poate fi realizată și prin unități sintactice succesive (vezi în balada *Miorița*

portretul ciobanului) sau prin includerea ei într-o secvență de text cu valențe simbolice-metaforice. Edificatoare pentru ultima afirmație este comparația „Ca-ntr-un întins adînc de mare”, prin intermediul căreia este plasticizată imaginea poetică a viitoarei prefaceri, previzibilă în razvrătirea care salăsluiește în sufletul „plîngînd” al plugarilor, după cum în adîncurile mării stăruie înfricoșătoare și nebanuite forțe, ce se pot oricînd dezlanța.

Metafora denumește figura de stil prin care se trece de la sensul propriu, obișnuit al unui cuvînt sau al unei expresii la un alt sens, pe care cuvîntul sau expresia nu-l poate avea decît în urma unei comparații. Astfel, sintagma „regina

noptii", prin care Eminescu numește metaforic luna („Parea ca printre nouri s-a fost deschis o poarta / Prin care trece alba-regina nopții moarta"), nu constituie altceva decât concentrarea în plan lexical a totalității compariilor dintre lună și o regină. La fel se pot explica și metaforele „cuibar rotind de ape" (comparație între vârtejul de apă și cuibar), „copii și răsăritul soarelui albăstrie" (într-un context de tipic albastru prin care se divină plugarii), „Pe-un picior de plai, / Pe-o gură de rai" - imagine metaforică a naturii surprinse într-un moment de armonioasă devenire (comparație cu natura edenică). Metafora este procedeul artistic cel mai prezent în poezie; se creează pe baza sensului figurat al cuvântului, păstrând totuși o legătură cu sensul propriu, care determină înțelegerea, descifrarea acesteia. Prin metafora, numită în poezia similitudo brevior (asemanare mai scurtă), se descoperă semnificațiile textului literar, ajungându-se la cunoașterea părții „necunoscute" a lumii, prezenta în poezie mai ales sub forma de stări, sentimente, idei.

Personificarea denumește figura de stil care consta în atribuirea de calități umane unui obiect înanimat sau unor viețuitoare negrăitoare. Apare atât în descrieri cu deosebire în poezie -, fiind de esență metaforică, cât și în proză. De exemplu, oia nazdravana din balada *Miorița* nu numai că vorbește, dar este capabilă să înțeleagă și să trăiască stările stapînului său („— Drăguțule bace! / Dă-ți oile-neoace / La negru zăvoi, / Că-i iarbă de noi / Și umbră de voi."), iar natura, din poemul *Călin (file din poveste)* de M. Eminescu, este văzută asemenea unui urias suflet uman, supus pe rînd stărilor de așteptare, de trăire a bucuriei celor doi miri („Flori albastre tremur ude în vazduhul tămîiet: / Pare ca și trunchii vecinici poarta suflete sub coajă, / Ce suspină printre ramuri cu a glasului lor vrajă").

Hiperbola desemnează o figură de stil constînd într-o exagerare, mărind sau micșorînd obiectele în vederea potențării expresiei literare. În versurile: „Cum? Cînd lumea mi-e deschisă, a privi gîndești ca pot / Ca întreg Aliotmanul să se-mpidice de-un ciot?" (M. Eminescu, *Scrisoarea III*), exagerarea se face în sens depreciativ, minimalizînd calitățile de om și de domnitor ale lui Mircea și sugerînd dispreț, ironie din partea lui Baiazid. Hiperbola însoțește, de multe ori, antiteza, procedeu în care termeni cu sensuri contrare, alăturați, se evidențiază reciproc, fiind subliniata și mai mult opoziția dintre ei. Aceasta figură de stil pune în lumină eroi antitetici (Mircea cel Bătrîn - Baiazid, Mihai-Vodă - Pașa Hassan, Dan, căpitan de plai - Haș-tătar), idei opuse, principii opuse (ideea de patrie în concepția celor doi conducători de oști - Mircea și Baiazid, bine - rău etc.) și se realizează în cadrul textului prin expansiune gradată, putîndu-se ajunge pînă la raportarea față de cosmos; există chiar opere literare structurate compozițional pe baza antitezei (vezi *Scrisoarea III, Epigonii* de M. Eminescu, *Pașa Hassan* de George Coșbuc).

Alegoria este procedeul care, prin asocierea de comparații, personificări, metafore exprima, într-o formă figurată, idei, atitudini, sensuri filozofice. Considerată o metaforă largită, alegoria concretizează idei generale: prietenia, ura, iubirea, războiul, moartea. În balada populară *Miorița* este exprimată ideea de moarte prin imaginarea artistică a ceremonialului de înmormîntare ca pe unul nupțial: „Să le spui curat / Că m-am însurat / Cu-o mîndră crăiasă, / A lumii mireasă; / Că la nunta mea / A căzut o stea; / Soarele și luna / Mi-au ținut cununa, / Brazi și paltinași / I-am avut nuntași, / Preoți, munții mari, / Păseri lautari, / Păsarele mii / Și stele

noapții", prin care Eminescu numește metaforic luna („Părea că printre noui s-a fost deschis o poartă / Prin care trece alba-regina nopții moartă"), nu constituie altceva decât concentrarea în plan lexical a rezultatului comparației dintre lună și o regină. La fel se pot explica și metaforele „cuibar rotind de ape" (comparație între vârtejul de apă și cuibar), „copii ai mîndrei bolți albastre" (fii ai cerului, destinați libertății prin creație divină — plugarii), „Pe-un picior de plai, / Pe-o gură de rai" — imagine metaforică a naturii surprinse într-un moment de armonioasă devenire (comparație cu natura edenică). Metafora este procedeul artistic cel mai prezent în poezie; se creează pe baza sensului figurat al cuvîntului, păstrînd totuși o legătură cu sensul propriu, care determină înțelegerea, decodificarea acesteia. Prin metafora, numită în latină *similitudo brevior* (comparație mai scurtă), se descopera semnificațiile textului literar, ajungîndu-se la cunoașterea părții „necunoscute" a lumii, prezenta în poezie mai ales sub forma de stări, sentimente, idei.

Personificarea denumește figura de stil care constă în atribuirea de calități umane unui obiect înanimat sau unor victuitoare negrăitoare. Apare atît în descrieri cu deosebire în poezie —, fiind de esența metaforică, cît și în proză. De exemplu, oia nazdravana din balada *Miorița* nu numai că vorbește, dar este capabilă să înțeleagă și să trăiască stările stăpînului său („— Drăguțule bace! / Dă-ți oile-neoace / La negru zăvoi, / Că-i iarbă de noi / Și umbră de voi."), iar natura, din poemul *Călin* (*file din poveste*) de M. Eminescu, este văzută asemenea unui uriaș suflet uman, supus pe rînd starilor de așteptare, de traire a bucuriei celor doi miri („Flori albastre tremur ude în vazduhul tamîiet; / Pare ca și trunchii vecinici poartă suflete sub coajă, / Ce suspină printre ramuri cu a glasului lor vrajă").

Hyperbola desemnează o figură de stil constînd într-o exagerare, mărinde sau micșorînd obiectele în vederea potențării expresiei literare. În versurile: „Cum? Cînd lumea mi-e deschisă, a privi gîndești ca pot / Ca întreg Aliotmanul să se-mpidice de-un ciot?" (M. Eminescu, *Scrisoarea III*), exagerarea se face în sens depreciativ, minimalizînd calitățile de om și de domnitor ale lui Mircea și sugerînd dispreț, ironie din partea lui Baiazid. Hyperbola însoțește, de multe ori, antiteza, procedeu în care termeni cu sensuri contrare, alaturați, se evidențiază reciproc, fiind subliniata și mai mult opoziția dintre ei. Aceasta figură de stil pune în lumină eroi antitetici (Mircea cel Bătrîn — Baiazid, Mihai-Voda — Pașa Hassan, Dan, căpitan de plai — Haș-tătar), idei opuse, principii opuse (ideea de patrie în concepția celor doi conducători de oști — Mircea și Baiazid, bine — rau etc.) și se realizează în cadrul textului prin expansiune gradată, putîndu-se ajunge pînă la raportarea față de cosmos; există chiar opere literare structurate compozițional pe baza antitezei (vezi *Scrisoarea III*, *Epigonii* de M. Eminescu, *Pașa Hassan* de George Coșbuc).

Alegoria este procedeul care, prin asocierea de comparații, personificări, metafore exprima, într-o formă figurată, idei, atitudini, sensuri filozofice. Considerată o metaforă largită, alegoria concretizează idei generale: prietenia, ura, iubirea, războiul, moartea. În balada populară *Miorița* este exprimată ideea de moarte prin înmaginarea artistică a ceremonialului de înmormîntare ca pe unul nupțial: „Să le spui curat / Că m-am înmormîntat / Cu o mîndra craiasă, / A lumii mireasa; / Că la nunta mea / A căzut o stea; / Soarele și luna / Mi-au ținut cununa, / Brazi și paltinași / I-am avut nuntași, / Preoți, munți mari, / Păsări lautari, / Pasarele mii / Și stele

factii." De altfel, prin alegoria aceasta, repetata în finalul baladei, autorul popular exprima tragismul existenței sale: pe de o parte, dorința de a trăi, pe de alta parte, dorința de a se întoarce în natură, după moarte, singura în stare să îi dea viața veșnică. În esență, nunta apare ca o amplă metaforă a morții, dar semnificațiile acestea probează, deopotrivă, complexitatea stării sufletești a ciobanului, resemnat, dar liniștit la gândul posibilei nuntiri cu „nureasa lumii", prea timpuriu sosită în viața sa. Alegoria are dimensiuni nelimitate, implicând uneori semnificații întregii opere (fabula, de exemplu, nu poate fi concepută în afara alegoriei), devenind chiar o figură de compoziție (*Lucăsfărul* de M. Eminescu).

Nivelul sintactic

Enumerația este figura de stil care se realizează prin însiruirea de cuvinte, sintagme, mai ales nominale, fapte, în scopul redării expresive a temei, ideii. Utilizată cu precădere în proză: „Stînci prăpăstioase, munți uriași, a căror vîrfuri mîngîie porii, păduri întunecoase, lunci înverzite, livezi mirositoare, văi răcoroase, [...] cîmpii înflorite, pîraie repezi..." (N. Balcescu, *Ardealul*); „Galbeni, stăp, ou, cai, boi și alte bagateluri de alde astea, prefacute în parale, trebuiau să ducă dascălii plocon cațihetului..." (I. Creanga, *Amintiri din copilărie*), dar și în poezia lirică: „Ia, eu fac ce fac de mult, / Iarna viscolul ascult, / Apele-astupîndu-le..." (M. Eminescu, *Revedere*), enumerația presupune, în plan sintactic, coordonare prin juxtapunere. În plan stilistic, enumerația detaliază expresiv descrierea sau povestirea, reliefînd amănunte semnificative pentru decodarea textului literar.

Repetiția se manifestă de la nivelul fonetic pînă la cel sintactic și constă în folosirea succesivă a aceluiași grup de sunete, a aceluiași cuvînt (grup de cuvinte) sau a aceleiași relații gramaticale, în vederea accentuării unei idei, a unei impresii, a unor stări. Repetițiile: „Ziua ninge, noaptea ninge, dimineata ninge iară" (V. Alecsandri, *Iarna*) sugerează bogăția, caderea, albul zăpezii; „Jelui-m-aș și n-am cui? / Jelui-m-aș vîntului, / Vîntului, crivațului?...Jelui-m-aș cîmpului, / Cîmpului și drumului" (*Toma Alimôș*) accentuează starea de singurătate; „Merse, merse pînă li se înfurci calea" (*Greuceanu*) semnifică trecerea timpului, strabaterea unor distanțe mari.

Inversiunea constă în schimbarea topicii obișnuite a unor cuvinte sau a unor unități sintactice, în enunțuri, cu intenția de a le pune în valoare sau de a le accentua. Forma cea mai frecventă a inversiunii este aceea a antepunerii atributului, a determinantului, în general, deseori, inversiunea fiind utilizată din necesități prozodice. În secvențele: „În vaduri ape repezi curg / Și vuiet dau în cale, / Iar plopi în umedul amurg / Doinesc eterna jale..." (G. Coșbuc, *Mama*), „În zadar, ca s-o mai cate, tu trimiți în lume cranie, / Nimeni n-a aflat locașul, unde ea s-ascunde tainic" (M. Eminescu, *Calin file din poveste*), inversiunile accentuează senzațiile auditive sau zădărnicia căutării.

Prezentarea-procedeele artistice menționate constituie o încercare de a descrie, succint, noțiunile de teorie literară prevăzute a fi însușite în gimnaziu, care conduc la descoperirea semnificațiilor textului literar exclusiv prin descifrarea faptelor de stil. Dacă acestora li s-ar adăuga particularitățile estetice derivate din apartenența operelor literare la anumite genuri literare, precum și elemente proprii unor epoci culturale cu vădite implicații în creația literară artistică, atunci s-ar putea realiza o interpretare profundă a literaturii studiate.

Noțiuni de versificație

ADRIAN VOICA

Universitatea „Al. I. Cuza”, Iași

I. RITMUL

Prin *ritm* se înțelege succesiunea a două elemente ținându-se cont de o anumită simetrie și periodicitate a lor. Vorbim despre *ritm* și în cazul muzicii, al picturii sau al dansului. În poezie, cele două elemente sînt *silabele*, accentuate (—) și neaccentuate (v).

Orice cuvînt are un *accent natural* (cel care se simte în vorbire). De obicei, poeții aleg și ordonează cuvintele în așa fel, încît accentele să cada la un anumit interval. Cînd silabele cu număr par (2, 4, 6, 8 etc.) sînt accentuate, ritmul este *trohaic*, specific în genere poeziei populare:

„Frunză verde, foaie lată“

v — v — v — v

1 3 5 7

Dacă accentul cade pe silabele cu număr impar (1, 3, 5, 7 etc.), ritmul este *iambic*, după cum ne-o dovedește acest vers din *Plugarii* de Octavian Goga:

„Copii ai mîndrei bolți albastre“

v — v — v — v — v

2 4 6 8

Pe lîngă aceste *ritmuri binare* există în poezia noastră și *ritmuri ternare*, care au la bază grupuri de trei silabe, dintre care doar una este accentuată:

— *ritmul dactilic*: —vv—vv—vv—vv

1 4 7 9

— *ritmul amfibrahic*: v—vv—vv—vv—v

2 5 8 11

— *ritmul anapestic*: vv—vv—vv—vv—

3 6 9 12

În poezia clasică românească, ritmul ternar cel mai des folosit a fost *ritmul amfibrahic*. Exemplificăm cu aceste versuri din *Colinde*, *colinde* de Mihai Eminescu:

„Colinde, colinde,

v—v / v—v

2 5

„E vremea colindelor“

v — v v—vv

2 5

Totuși, cuvintele au un număr diferit de silabe. Ele formează *secvențe ritmice*, care pot fi:

(1) monosilabice (—)

(2) bisilabice: *troheu* (—v); *iamb* (v—)

(3) trisilabice: *daetil* (—vv); *amfibrah* (v—v); *anapest* (vv—)

(4) tetrasilabice: peon I (—vvv); peon II (v—vv); peon III (vv—v); peon IV (vvv—),

dar pot avea și un număr mai mare de silabe (5, 6 și chiar 7). Așadar, un vers este format din mai multe secvențe ritmice a căror înlanțuire da ritmul respectiv (binar sau ternar). Dacă vom analiza ritmic versurile de început ale poeziei *Plugarii* de Octavian Goga, vom constata că anumite secvențe ritmice cu denumiri diferite vor contribui la realizarea ritmului iambic:

„La voi alearga totdeauna

v— v—v vv—v
2 4 8

(iamb + amfibrah + peon III)

Trudit-mi suflet să se-nchine;

v—v —v—v v—v—v
2 4 8

(amfibrah + troheu + peon III)

Voi singuri strajuiți altarul

v—v—v vv— v—v
2 6 8

(amfibrah + anapest + amfibrah)

Nădejdi noastre de mai bine.“

v—v —v—v v—v—v
2 4 8

(amfibrah + troheu + peon III)

În cadrul versului apare *cezura*, care are efectul unei pauze. Ea poate despărți versul în două părți egale și atunci se numește *mediană* (notată //):

„Colinde, colinde“

v—v // v—v

sau *mobilă* (notată /), pentru ca nu are loc fix, ci apare după semnele de punctuație din interiorul versului (virgulă, punct și virgulă etc.):

„Din casa voastră, unde-n umbră“

v—v —v / v—v—v

În poezia modernă se țin cont numai de prezența secvențelor ritmice. Înlanțuirea lor nu mai determină obligatoriu un anumit ritm (binar sau ternar). Dacă analizăm ritmic primele versuri din poezia *Noi* de Nichita Stănescu:

„Noi sîntem semințe și pămîntul e al nostru,

v—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v
2 5 9 13

știm cel mai bine locul și patimă și rostul“,

— /v—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v
1 4 6 9 13

observăm ca autorul nu mai respecta decât parțial succesiunea accentelor, întrucît nu se mai poate vorbi de un singur ritm, ci de structuri ritmice diverse.

II. RIMA

Rima presupune identitatea sunetelor de la sfîrșitul a două sau mai multe versuri, începînd cu ultima vocală aflată sub accent.

(3) trisilabice: *dactil* (—vv); *amfibrah* (v—v); *anapest* (vv—)

(4) tetrasilabice: peon I (—vvv); peon II (v—vv); peon III (vv—v); peon IV (vvv—),

dar pot avea și un număr mai mare de silabe (5, 6 și chiar 7). Asadar, *un vers este format din mai multe secvențe ritmice a căror înlanțuire da ritmul respectiv* (binar sau ternar). Dacă vom analiza ritmic versurile de început ale poeziei *Plugarii* de Octavian Goga, vom constata că anumite secvențe ritmice cu denumiri diferite vor contribui la realizarea *ritmului iambic*:

„La voi alearga totdeauna

v— v—v vv—v (iamb + amfibrah + peon III)
2 4 8

Trudită-mi suflet să se-nchine;

v—v —v—v v—v—v (amfibrah + troheu + peon III)
2 4 8

Voi singuri străjuți altarul

v—v v—v—v—v (amfibrah + anapest + amfibrah)
2 6 8

Nădejdi noastre de mai bine.“

v—v —v—v v—v—v (amfibrah + troheu + peon III)
2 4 8

În cadrul versului apare *cezura*, care are efectul unei *pauze*. Ea poate despărți versul în două părți egale și atunci se numește *mediană* (notată //):

„Colinde, colinde“

v—v // v—v

sau *mobila* (notată /), pentru că nu are loc fix, ci apare după semnele de punctuație din interiorul versului (virgulă, punct și virgula etc.):

„Din casa voastră, unde-n umbră“

v—v—v / v—v—v

În poezia modernă se ține cont numai de prezența secvențelor ritmice. Înlanțuirea lor nu mai determină obligatoriu un anumit ritm (binar sau ternar). Dacă analizăm ritmic primele versuri din poezia *Noi* de Nichita Stănescu:

„Noi sîntem seminte și pămîntul e al nostru,

v—v—v—v—v v—v—v—v—v—v—v—v
2 5 9 13

știm cel mai bine locul și patima și rostul“,

—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v—v
1 4 6 9 13

observăm că autorul nu mai respectă decât parțial succesiunea accentelor, încît nu se mai poate vorbi de un singur ritm, ci de structuri ritmice diverse.

II. RIMA

Rima presupune identitatea sunetelor de la sfîrșitul a două sau mai multe versuri, începînd cu ultima vocală aflată sub accent.

Cea mai cunoscută clasificare a rimelor ține cont de *poziția accentului* în cuvântul care încheie versul:

rîma masculină (-): „múnți / ca-rúnți“;

rîma feminină (- v): „deá-luri / vá-luri“;

rîma dactilică (- vv): „rú-me-ga / fú-me-ga“;

rîma hiperdactilică (- vvv): „má-lu-ri-le / vá-lu-ri-le“.

Denumirea rimelor ține cont, de asemenea, de gruparea acestora în strofă:

monorîma (a / a / a / a / b / b / b / b etc.), întâlnită mai ales în folclor:

„Brîncovanul se sculá (a)

Fața blînda el spalá, (a)

Barba alba-și pieptaná, (a)

La icoane se-nchiná“ (a)

— rîme perechi (sau împerecheate; a / a / b / b / c / c etc.):

„Viitor de aur țara noastră áre (a)

Și preváz prin secolî a ei înáltáre (a)

Însă mai nainte trebuie sa ștîm (b)

Pentru ea cu toții martiri să murîm (b)

(Dimitrie Bolintineanu, *Mircea cel Mare și solii*)

— rîme încrucișate (a / b / a / b etc.):

„Acolo unde-s nalți stejári (a)

Și ca stejarii nalți îmi crésc (b)

Flăcăi cu piepturile tări (a)

Ce mórtea-n față o privésc (b)

(Ioan Nenitescu, *Țara mea*)

— rîme îmbrățișate (a / b / b / a):

„Sare parcă pe jărátic (a)

Și-i și lung și e și lát (b)

Capu-i pare retezá (b)

Și, al naibii, e simpátic“ (a)

(T. Arghezi, *Pui de greier*)

III. CARACTERISTICILE VERSULUI. TIPURI STROFICE

Fiecare rînd dintr-o poezie se numește vers. El are o anumită *măsură* (sau *lungime*), dată de numărul de silabe care îl formează, precum și un anumit *ritm* (trohaic, iambic, amfibrhic etc.). De exemplu, următorul vers din *Rapsodii de toamnă* de George Topîrceanu:

„Între gîze, fara frica“

—v — v// —v — v

are măsura de 8 silabe și ritm trohaic. În versul citat acționează și cezura mediană (/).

Tot așa, versul:

„În lan erau feciori și fete“

v — v — v — v — v

din poezia *Vara* de George Coșbuc are măsura de 9 silabe și ritm iambic.

Cea mai cunoscută clasificare a rimelor ține cont de *poziția accentului* în cuvântul care încheie versul:

- rima *masculină* (—): „m^un^uți / ca-r^un^uți“;
- rima *feminină* (—v): „de^a-l^uri / v^a-l^uri“;
- rima *dactilică* (—vv): „r^u-me-ga / f^u-me-ga“;
- rima *hiperdactilică* (—vvv): „m^a-lu-ri-le / v^a-lu-ri-le“.

Denumirea rimelor ține cont, de asemenea, de gruparea acestora în strofă:

- *monorima* (a / a / a / a / b / b / b / b etc.), întâlnită mai ales în folclor:

„Brîncovanul se scul^a (a)
 Fața blînda el spal^a, (a)
 Barba albă-și pieptan^a, (a)
 La icoane se-nchin^a“ (a)

- *rime perechi* (sau împerecheate; a / a / b / b / c / c etc.):

„Viitor de aur țara noastră âre (a)
 Și prevăz prin secolⁱ a ei înălț^{are} (a)
 Însă mai nainte trebuie să știm (b)
 Pentru ea cu toții martiri să murim (b)

(Dimitrie Bolintineanu, *Mircea cel Mare și solii*)

- *rime încrucișate* (a / b / a / b etc.):

„Acolo unde-s nalți stej^{ări} (a)
 Și ca stejarii nalți îmi creșc (b)
 Flăcăi cu piepturile t^{ări} (a)
 Ce m^oartea-n față o privesc (b)

(Ioan Nenitescu, *Țara mea*)

- *rime îmbrățișate* (a / b / b / a):

„Sare parcă pe j^{ar}atic (a)
 Și-i și lung și e și l^{at} (b)
 Capu-i pare retez^{at} (b)
 Și, al naibii, e simp^{atic}“ (a)

(T. Arghezi, *Pui de greier*)

III. CARACTERISTICILE VERSULUI. TIPURI STROFICE

Fiecare rînd dintr-o poezie se numește *vers*. El are o anumită *măsură* (sau *lungime*), dată de numărul de silabe care îl formează, precum și un anumit *ritm* (trohaic, iambic, amfibrahic etc.). De exemplu, următorul vers din *Rapsodii de toamnă* de George Topîrceanu:

„Între gîze, fără frică“
 —v —v// —v —v

are măsura de 8 silabe și ritm trohaic. În versul citat acționează și cezura mediană (/).

Tot așa, versul:

„În lan erau feciori și fete“
 v —v —v —v —v

din poezia *Vara* de George Coșbuc are măsura de 9 silabe și ritm iambic.

Versurile se grupează în *strofe*. Strofele sînt denumite după numărul de versuri conținute. Astfel, două versuri (unite prin rimă) formează un *distih*; trei versuri: *un terțet* (sau *o terțină*); patru versuri: *un catren*; cinci versuri: *o cvintă*; șase versuri: *o sextină*; șapte versuri: *o septimă*; opt versuri: *o octavă*; nouă versuri: *o nonă*; zece versuri: *o decimă* etc. Vom spune, așadar, că poezia X este formată din patru catrene, pentru că cele 16 versuri ale sale se grupează cîte 4 în fiecare strofă. Sau că poezia Y conține trei sextine, deoarece fiecare strofă are cîte 6 versuri.

În poezia populară, strofele pot lipsi. Balada *Miorița* este un exemplu.

Versurile se grupează în *strofe*. Strofele sînt denumite după numărul de versuri conținute. Astfel, două versuri (unite prin rimă) formează un *distih*; trei versuri: *un terțet* (sau *o terțină*); patru versuri: *un catren*; cinci versuri: *o cvintă*; șase versuri: *o sextină*; șapte versuri: *o septimă*; opt versuri: *o octavă*; nouă versuri: *o nonă*; zece versuri: *o decimă* etc. Vom spune, așadar, că poezia X este formată din patru catrene, pentru că cele 16 versuri ale sale se grupează cîte 4 în fiecare strofă. Sau că poezia Y conține trei sextine, deoarece fiecare strofă are cîte 6 versuri.

În poezia populară, strofele pot lipsi. Balada *Miorița* este un exemplu.

Versurile se grupează în *strofe*. Strofele sînt denumite după numărul de versuri conținute. Astfel, două versuri (unite prin rimă) formează un *distih*; trei versuri: *un terțet* (sau *o terțină*); patru versuri: *un catren*; cinci versuri: *o cvintă*; șase versuri: *o sextină*; șapte versuri: *o septimă*; opt versuri: *o octavă*; nouă versuri: *o nonă*; zece versuri: *o decimă* etc. Vom spune, așadar, că poezia X este formată din patru catrene, pentru că cele 16 versuri ale sale se grupează cîte 4 în fiecare strofă. Sau că poezia Y conține trei sextine, deoarece fiecare strofă are cîte 6 versuri.

În poezia populară, strofele pot lipsi. Balada *Miorița* este un exemplu.